

انتبه لرأسك! □ التقريب والولع بالتنقيب □ المرأة الفلسطينية والعمل الجاد في الدعوة والجهاد

البیان

AL BAYAN

العدد ٢٥١ - رجب ١٤٢٦ هـ - يوليو ٢٠٠٨ م

□ الكنيسة قنطرة للتنصير

□ سورية و(الدولة الصهيونية)!

ما وراء حديث التسوية؟



علمانيو تركيا

يرتدون حجاب العقل

الآن حب الأم الحقيقي.. متنوع حقيقي

سيقان دجاج
بالبقسماط



دواجن الوطنيه
تواضعكم بترعاها ابتداء

والآن تجاع الوطنيه بشوهر جوده اصناف تناسبت اذواق الجياع
تجاع الوطنيه لذيذا حلو وعذابه 100 طبيعي طبيعي يكون اختيار الام الاول لعائلتها.



SGS

www.al-watania.com + 900 124 0666



احفلني..

ب ١٠٠٠ ريال

تساهمه بكفالة مشاريع الزاد الخيري بريدة
لدة عام كامل



عدد المستفيدين	المبلغ	المشروع	م
٨٠ يتيماً	١٥٠ ريال	كفالة الأيتام	١
٤١٥ أسرة وأرملة	٢٥٠ ريال	كفالة الأسر والأرامل	٢
الصائمون	٥٠ ريال	تفطير الصائمين	٣
٢٢٠ أسرة فقيرة	٢٠٠ ريال	تسديد الإيجارات	٤
٤٠ شاباً فقيراً	١٠٠ ريال	إعفاف الشباب	٥
١٢٠ منزلاً	٥٠ ريال	صيانة منازل الفقراء	٦
تأمين أجهزة للمرضى	١٠٠ ريال	علاج الفقراء	٧
٢٤٥ أسرة	٥٠ ريال	الإرشاد والإصلاح الأسري	٨
٢٤٥ أسرة	٥٠ ريال	تدريب وتطوير الأسر المحتاجة	٩

للمساهمة مصرف الراجحي حساب 212608010000739

القصيم - بريدة - طريق الملك سعود
ص/ب / ١٠٤٢٣ الرمز البريدي ٥١٤٢٣

055 3841111

06 3841111

06 3846111

الإدارة النسائية



الزاد الخيري بريدة

مصرف الراجحي - الرياض



قلوب غُلف

القلوب أنواع، منها: القلب الأجود، ومنها: القلب المنكسر، ومنها: القلب الأغلف، والقلب الأغلف: هو القلب المغطى بالحُجب، الذي لا يخلص إليه من الحق شيء؛ فهو قلب لا يميز النور على الرغم من وجوده، ويرى الأشياء على غير حقيقتها، بل بما يناقض حقيقتها، فإذا لم يمكن لهذا القلب أن يدرك حقيقة التوحيد الذي هو وضع من ضوء الشمس في رابعة النهار وضوء القمر في ليلة البدر؛ فإنَّ مَنْ يأمل أن يتصرف صاحب هذا القلب بغیر ما يملحه عليه؛ فهو كمن يأمل أن يجني من الشوك المسك. في الأسابيع القليلة الماضية، دهمتنا كثير من تصرفات الناتجة عن تلك القلوب العمياء، تلتقط منها ثلاثة تصرفات.

التصرف الأول: قادم من وراء البحار؛ حيث صار الوعد بتقهر صاحب الحق ونصر الظالم ورقةً رابحة في يد من يريد الوصول إلى البيت الأبيض، حيث يتسابق المرشحان الديمقراطي والجمهوري في قطع الوعد بضممان أمن اليهود المتصنين لأرض المسلمين في فلسطين، مع التوسع بالويل والثبور وعظائم الأمور لمن يقف في سبيل ذلك ولو كان من الفلسطينيين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم وأغشيت أراضهم وديارهم.

وأما التصرف الثاني: فهو قادم من أرض كانت في يوم ما من الزمن عاصمة الخلافة الإسلامية الأُمينة على شرف الله ودينه، حيث تحكم المحكمة الدستورية بعدم جواز دخول الطالبات للجامعة بالحجاب الإسلامي؛ مع أن المحكمة ليس من اختصاصها النظر في المضمون وإنما تنظر في الشكل فقط، والتغيير الدستوري الذي أقره البرلمان هو تغيير لا غبار عليه من حيث الشكل؛ لأنه أتى بإرادة الأغلبية الشعبية الممثلة في البرلمان، التي تُعدُّ في النظام الديمقراطي صاحبة الحق الأصيل في التشريع ولا تدانيها سلطة أخرى في ذلك، فضلاً أن تسمو عليها.

وأما التصرف الثالث: فهو قادم من قلب العروبة النابض؛ حيث يقر بعض نواب الأمة بتجريم ختان الأنثى استجابة لأجندة أممية وغربية، على الرغم من نص الدستور على أن مبادئ الشريعة الإسلامية المصدر الرئيس للتشريع، وليس في أي مذهب من مذاهب الفقه الإسلامي - على مدى التاريخ الإسلامي في شرق العالم أو غربه - مَنْ قال من العلماء بمنع ختان الأنثى؛ فهل يمكن أن نجد تفسيراً مقنعاً لهذه التصرفات وما شابهها إلا أنهم قالوا كما قالت اليهود: ﴿... قُلُوبُنَا غُلْفٌ﴾ (البقرة: ٨٠) [١].

■ المسلمون والعالم

- ٤٨ لماذا ينتهر الجنود الأمريكيون الماندون من الحرب؟
د. أحمد إبراهيم خضر
- ٥٢ فرق الموت الصهيونية، المستعرقين،
أ. د. يوسف كامل إبراهيم
- ٥٦ المجتمع الأمريكي والتفوق اليهودي
د. عبد العزيز صفر

■ مرصد الأحداث

- ٦٢ حدث وحديث
انتبه لرأسك!
- ٦٧ د. يوسف بن صالح الصغير

■ قصة قصيرة

- ٦٨ العقيد: شعل مغربي

■ دراسات إعلامية

- ٧٠ الرأي العام: ماهيته، قياسه،
والتأثير فيه
د. عبد الله علي الشمران

■ بأقل من

- ٧٤ المرأة الفلسطينية والعمل الجاد
جميلة عبد الله الشنطي

■ في دائرة الضوء

- ٨٠ الدولة الصفوية في إيران
التاريخ والنهаж
أ. د. محمد أمزون

■ تيارات فكرية

- ٨٨ استشراف المستقبل عند شيخ الإسلام
ابن تيمية رحمه الله
عبد الله محمد المديفر

■ الورقة الأخيرة

- ٩٤ التقريب والوع بالتقريب
د. عبد العزيز بن محمد آل عبد اللطيف

الاشتراكات: السعودية ودول الخليج: ١٢٠ ريال سعودي
بريطانيا وإيرلندا: ١٢ دولار
أوروبا: ٢٥ دولار
البحرين العربية والإمارات: ١٢ دولار
أستراليا: ٢٥ دولار
أستراليا: ٢٥ دولار
الولايات المتحدة: ١٠ دولار

الأردن ١٥ دولار
البحرين العربية ١٠ دولار
البحرين العربية ١٠ دولار
البحرين العربية ١٠ دولار
البحرين العربية ١٠ دولار
البحرين العربية ١٠ دولار
البحرين العربية ١٠ دولار
البحرين العربية ١٠ دولار

السعودية ١٠ دولار
البحرين العربية ١٠ دولار
البحرين العربية ١٠ دولار
البحرين العربية ١٠ دولار
البحرين العربية ١٠ دولار
البحرين العربية ١٠ دولار
البحرين العربية ١٠ دولار
البحرين العربية ١٠ دولار

علمانيو تركيا يرتدون حجاب العقل

حق التعليم لجميع المواطنين ما دام أنهم لم يخالفوا الدستور. وحسب هذه التعديلات يصبح منع المحجبات من دخول الجامعات غير دستوري، وهو ما أثار حفيظة حرس العلمانية وتقمتهن، فسارعوا إلى رفع الأمر إلى المحكمة الدستورية لتفصل فيه. ومن المعروف أن الحرس العلماني التركي يتركز في الجيش والقضاء وإدارة الجامعات.

ولنأى مع قضية الحجاب في تركيا وتداعياتها الأخيرة عدة وقفات.

الوقفة الأولى:

لماذا الحجاب؟ إن العلمانيين في تركيا وغيرها لا يقصدون من مصطلح «الحجاب» ما يُقصد به شرعاً، بل يقتصر الحجاب حسب رؤيتهم على غطاء الرأس، فلو سحبت الطالبة غطاء الشعر منحسراً عن معظم شعرها إلى الخلف لدخلت جامعته بلا حرج، ولو تركته ينجلي معظم شعر رأسها ويكشف بعضه لما تمكّنت من الدخول.

إن الحجاب على الرغم من مكانته، لا يعدو أن يكون أمراً ضمن منظومة من الأوامر والنواهي الشرعية، فلماذا تركزت العداوة ضده على نحو لافت؟

إن أهمية الحجاب (وخطورته) في سياق الحرب على الإسلام: تكمن في كونه مظهرًا من المظاهر الإسلامية التي تُبرز للعيان مدى ارتباط الشعوب الإسلامية بدينها ومستوى ذلك الارتباط، وهو مظهر يمتلك - كغيره من المظاهر الإسلامية - القدرة على التذكير والإيقاظ والإنماش لكل من لعب الشيطان برأسه وأغرته الشهوات أو أضلته الشبهات.

وعندما زار صحفي ألماني مصر ومكث بها عدة أعوام أشاء حكم عبد الناصر: كان الحجاب مياراً أساسياً يقيس به مستوى تأثير الإسلام في حياة الشعب، فكتب يقول:

الحمد لله رب العالمين، والعاقبة للمتقين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء وسيد المرسلين، وبعد:

للحجاب في تركيا قصة ملوية محزنة، تبدأ من قوانين أتاتورك، ولا تنتهي عند مروة فاوقجي، أو خير النساء (اسم زوجة رئيس الجمهورية عبد الله جول).

ذهبت (مروة فاوقجي) للدراسة في الجامعة، فلم يُسمح لها بسبب ارتدائها الحجاب، فذهبت للدراسة في أمريكا بحجابها، ثم عادت إلى بلدها لترشح في البرلمان وتقوز بمقعد حرمها منه حرس العلمانية الأوفياء، وبسبب حجابها أيضاً بل نُزعت منها جنسيتها، فرحلت إلى أمريكا.

ومنذ ما يقرب من ثمانين عاماً، كان البوليس التركي يقوم بترنح الحجاب عن النساء بالقوة وعقابهن أحياناً، امتثالاً لقانون أتاتورك. وهلك أتاتورك واندثر قانونه، ولكن بقي منع الحجاب وحظره قائماً في مؤسسات الدولة الرسمية، وخلال عقود متتالية، طُرِد مئات العسكريين من الجيش بسبب ارتداء زوجاتهم للحجاب، وقُصِلت أعداد متزايدة من الموظفين في أجهزة الدولة بسبب الحجاب.

في عام ١٩٨٧م، صدر قانون يمنع دخول المحجبات إلى الجامعات، ونُفذ القانون في أكثر من ٨٠ جامعة تركية، فامتدعت كثير من الطالبات عن الذهاب إلى الجامعة، واحتالت بعضهن على القانون فارتدين شعراً مستعاراً بدلاً من الحجاب كما فعلت ابنة رئيس الجمهورية عبد الله جول، وبعضهن كنّ يخلعن الحجاب على عتبة الجامعة.

وقبل أشهر قليلة، وافق البرلمان التركي على تعديلات دستورية لمادتين في الدستور، ولم تشر التعديلات صراحة إلى الحجاب، ولكنها أكدت حق جميع المواطنين في الاستفادة من مؤسسات الدولة دون تمييز، وأكدت كفاءة

«... ويكفي أن تعلم أنه منذ عشرين عاماً فقط كانت كل النساء تقريباً يرتدين الحجاب. أما اليوم؛ فإنه حتى في أكثر المناطق شعبية لم نعد نرى الحجاب»^(١).

والمخ قرار المحكمة الدستورية الأخير إلى كون الحجاب من رموز الإسلام السياسي، وهو ما يهدد نظام الدولة العلماني؛ وهذا يؤكد خطورة المظاهر الإسلامية وشعبيتها وانتشارها على العلمانيين؛ إذ إن شعبية هذه المظاهر تعد بمنزلة استفتاء غير مباشر على النظام العلماني برُمته، وربما تكون الخطوة التالية هي المطالبة باعتبار الإسلام ديناً رسمياً ومصدراً للتشريع.

إن كراهية العلمانيين للإسلام تقودهم إلى مسارات ومسالك يبدون فيها قسماً في التضامنة والفراغ الذهني والبلادة العقلية، إنهم يطالبون المرأة بنزع غطاء رأسها؛ بينما يضمنون عقولهم في حُجب من الكراهية والرجعية إلى الكفر.. ﴿فإنها لا تَعْمَى الْأَبْصَارَ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبَ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ [الحج: ٤٦].

والأفكيك يمكن قبول مواجهة المحكمة الدستورية لتعديلات وافق عليها ٤١١ نائباً برلمانياً مقابل رفض ١٠٢ نواب فقط؛ كما أن الحجاب ليس غريباً عن المرأة التركية، فتسمية المحجبات في تركيا لا تقل عن الثلاثين، وحسب تصريحات بعض مسؤولي حزب العدالة تصل النسبة إلى ٨٠٪ من النساء التركيات، ونسبة مماثلة من النساء تدعم رفع الحظر على الحجاب، كما أن نحو ٨٠٠ ألف طالبة جامعية يرتدين الحجاب ويمثلن ٢٥٪ من إجمالي الطالبات الجامعيات في تركيا، بل إن نسبة المحجبات في حزب الشعب الجمهوري العلماني الذي أشعل الحرب الأخيرة تبلغ ٤١٪ من عضوات الحزب؛ إذن؛ في أيّ جدار يضرب الحرس العلماني رؤوسهم؟

إن العلمانية في تركيا جاءت كياناً مسخاً مستسخاً من العلمانية الأوروبية، فهو أشبه ما يكون بـ (اللعجة دوللي)، هافد للقدرة على الاستمرار، ترتبط كينونته في الأساس بداوته للإسلام، فهو التفتع عن الإسلام إلى غيره أهوى الكيان العلماني التركي تماماً، فهو يستمد حياته ويقاوم من نفث سمومه على كل ما هو إسلامي في تركيا، ويحتل الحجاب مكان الصدارة في لائحة العداء العلمانية.

الوقفـة الثانية:

إن حرب الحجاب في تركيا لا تؤتي ثمارها حولة أبداً لمن يقودها، فهي كل مرة يصابون بخيبة وتراجع، ولم لا ونحو ٨٠٪ من النساء في تركيا محجبات بعد كل ما بذلوه من

مجهودات خارقة وما سنوه من قوانين، فإن أغلبية النساء التركيات محجبات؟

وعندما وقف العلمانيون بصلاية ووقاحة رافضين دخول محجبة (مروة قاقوجي) للمرة الأولى إلى البرلمان، كانت عاقبتهم دخول محجبة أخرى قصّر الرئاسة نفسه بعد سنوات، وهي (خير النساء) زوجة عبد الله جول.

إن الحرس العلماني في تركيا وغيرها من البلاد الإسلامية يريد اجتثاث الأمة من تاريخها وأصولها، وهو ما لا يمكن أن يحدث مهما حاولوا ويدلوا. لذا؛ فإن إعادة الأمور إلى نصابها الصحيح تقتضي التساؤل عن الأسباب التي دعت المرأة إلى التخلي عن حجابها، وليس عن الأسباب التي تدفع النساء إلى العودة إليه حالياً، فإن انحرافاً فرعياً في التاريخ لا يتجاوز سبعين أو ثمانين عاماً (متوسط عمر رجل واحد) لا يمكن بحال أن يقضي على أصل متجذر منذ ما يزيد على أربعة عشر قرناً من الزمان، كشجرة ضخمة أصلها ثابت وفرعها في السماء: ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفَئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَنفُسِهِمْ وَزُلَّةَ كُفْرِهِمُ الْكَاذِبُونَ﴾ [الص: ٨].

الوقفـة الثالثة:

الرافضون للإسلام في بلاد الإسلام يمثلون فئة ثابتة متكررة، تتغير في أسمائها وأقايها وتتوافق في أفكارها وطموحاتها، إنهم يتحرقون شوقاً لرؤية الإسلام في أبعد مكان من قلوب الناس وحياتهم، وتحلل المرأة المسلمة موقفاً مهماً في قائمة أهدافهم، فهي بالنسبة لهم وسيلة وغاية. وهم يتدرجون في خطابهم (النسوي) ويتلونون بما يناسب حالهم، فهم في بلد يركزون على خروج المرأة وقيادتها للسيارة وكشفها لوجهها واختلاطها بالرجال في أماكن العمل والتعليم، وهم في بلد آخر ينساون بتحريم الختان وتأخير سن الزواج وتقليص قوامة الرجل على زوجته، وفي بلد ثالث يطاردون حجاب «طفة» (دمية الأطفال) في المحالِّ والطرقات، وفي تركيا يحرّمون ارتداء الحجاب في الجامعات: ﴿قَدْ بَدَتْ الْفُتْيَانُ مِنْ أَقْوَامِهِمْ وَمَا تَخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْثَرُ﴾ [آل عمران: ١٨].

إن مواجهة ما يحدث في تركيا تبدأ بالاستفادة من دروسه، وما لم يتعظ أهل الدين ودعاؤه وبأخذوا حذرهم ويشعذوا عزيمتهم؛ فإن ما يحدث في تركيا سيحدث في بلاد أخرى ولو بعد حين. إن «مسرحة حرب الحجاب» ذات فصول عديدة، لكن فصولها من البداية وحتى النهاية تمرّض جميعها في الدول الإسلامية، ومن أراد أن يتعظ بـ «فصله» فليقرأ الفصل التالي في بلد مجاور!



الكنيسة قطرة للتصير

محمد بن شاكر الشريف

منهم، وأن من بقي منهم على نصرانيته فلا يكاد يذهب إلى الكنيسة إلا قليلاً، حيث يقدّر الباحثون أن أعداد المسلمين الذين يذهبون إلى المساجد يوم الجمعة في لندن أكثر من أعداد النصارى الذين يذهبون إلى الكنائس يوم الأحد فيها، على الرغم من أن أعداد النصارى في لندن يفوق أعداد المسلمين سبع مرات. وقد ذكرت شبكة (محيط) الإخبارية وموقع (رسالة الإسلام) وغيرهما من المواقع نقلاً عن أحد الباحثين قوله: «إن نسبة الذين يؤمنون في أوروبا بوجود إله أقل من (١٤٪) من عدد السكان، وإن نسبة الذين يذهبون إلى (القُدَّاس) - أي الصلاة عندهم - مرة في الأسبوع في فرنسا - بنت الكاثوليكية وأكبر بلادها - أقل من (٥٪) من عدد السكان؛ أي: أقل من ٣ ملايين؛ أي: أقل من نصف عدد المسلمين الفرنسيين».

وجاء في المصدر نفسه «أن (١٠٪) من كنائس إنجلترا معروضة للبيع، وفي ألمانيا توقّف القُدَّاس في ١٠٠ كنيسة أي: (٣٠٪) من كنائس إبراهيمية آيسين وحدها، وفي إيطاليا بلد الفاتيكان غُتَّت المطرية (مادونا) في إحدى الكنائس التاريخية بعد أن تحوَّلت إلى مطعم وملهى ليلي، مضيفاً: «إن تلك المؤشرات تدل على إفلاس الكنائس الغربية في

تحتاج العالم الإسلامي هذه الأيام موجة متصاعدة من التخاذل أمام التصارى سواء أكان ذلك في بناء الكنائس على أرض المسلمين أو الطلب من بابا الفاتيكان إلى بعض الدول الإسلامية بالسماح ببناء الكنائس في تلك الدول مع ذكر المسوغات لهذا الطلب الذي يحاولون أن يصوره بأنه طلب له ما يسوغه من الأمور التي تجعله منسجماً مع ما يسمى بـ (حقوق الإنسان) وقبل التمرُّص لبيان الحكم الشرعي من بناء الكنائس وكذا المابد الشريكة في أرض المسلمين؛ فإنه من المستحسن الإشارة إلى بعض الحقائق المتعلقة بتمسك النصارى بدينهم ويمدّ حرضهم على ارتداد كنائسهم.

من المعلوم أن النصارى لا يذهبون - في عاداتهم المتبعة - إلى الكنيسة إلا يوم الأحد من كل أسبوع، وبقية أيام الأسبوع الستة لا علاقة للنصارى بالكنيسة إلا نادراً، وذلك بعكس ما عليه المسلمون: حيث يرتبطون بالمسجد في اليوم الواحد خمس مرات. ورغم ضالة الفترة الزمنية التي يرتبط فيها النصراني بالكنيسة مما يمكنه من الوفاء بهذا الارتباط لو أراد من غير أن يؤثر على مصالحه وارتباطاته الدنيوية؛ فإننا نجد أن الإحصاءات المتعددة تبين انحصار إيمان النصراني بالنصرانية وغلبة الإلحاد على الكثيرين

عقر دارها^١ هـ. وليس هناك من شك في أن كون دين النصراني ديناً لا عقلانية فيه وهو قائم على تخيلات ليس إلا، لا يقرها عقل صحيح، إلى جانب وقوع القساوسة في حماة الرذيلة والشذوذ والتحرش الجنسي، وهو ما بات أمراً معلوماً مشهوداً للناس؛

وذلك من أسباب كفر كثير من النصراني بدنيهم أو ابتعادهم عن الكنيسة التي صارت تمثل في أحيان كثيرة ملاذاً آمناً للقساوسة يمارسون فيه الفاحشة مع الأطفال أو النساء، في صورة يندى لها كل حين.

إن الإلحاح النصراني على بناء الكنائس في أرض المسلمين في حين لا يذهب الكثيرون منهم إلى تلك الكنائس في بلاد الغرب، حتى توشك كثير من الكنائس أن تغفل أبوابها لعدم وجود من يرتادها من النصراني أو قلة؛ يُضَعّ علامات استهتام كثيرة أمام هذا الإلحاح الذي لا يفهم إلا الرغبة في استخدام هذه الكنائس لتكون قواعد الانطلاق للتصير؛ لتعويض النقص الكبير في أعداد النصراني بمرور الزمن.

وقد ذكرت دراسة نصرانية بريطانية أنه بعد عقدين من الزمن سوف يُقْتَل ما يقارب (٢٠٪) من الكنائس الموجودة هناك، وذلك بسبب ارتفاع تكلفة إصلاحاتها وهجر الكثيرين لها. وأشارت الدراسة إلى أن كل أسبوع يتم إغلاق كنيسة، وأظهرت الدراسة تراجعا ملحوظا في عدد الحضور في الكنائس، بينما ذكرت بعض الصحف عن قساوسة قولهم: (إن هناك مئات الكنائس لا يدخلها سوى العشرات كل يوم أحد)، في حين يندر التردد عليها في باقي أيام الأسبوع^(١).

حتى إن هناك بعض البلديات في دولة مثل بلجيكا لا تمنع في تحويل بعض الكنائس التي لم يعد يدخلها أحد إلى مساجد. كما يُذكر أن الكنائس في ألمانيا تواجه خطر البيع والاستفادة منها في أمور أخرى في ظل التناقص الشديد والتراجع المذهل في عدد من يرتادون الكنائس؛ حيث تشير بعض

الدراسات إلى أن نحو (٢٠٪) من كنائسها ربما يتعين بيعها لأغراض تجارية، وقد سبق أن تحولت إحدى الكنائس؛ الكبيرة في ألمانيا إلى مطعم تقدم فيه الخمر نتيجة عدم إمكانية توفير المال لاستمرار عمل الكنيسة، رغم أنها حاولت

“الكنائس في بلاد الغرب

تباع وتحول إلى ملاذ ليلية ومطاعم“

عن طريق السماح بإقامة حفلات زواج (ديسكو) ماجنة من أجل جمع المال لبقاء بلا طائل، حتى أصبح من الأمور المعتادة تحويل كنائس إلى بنوك ومحلات بيع أثاث الحدايق وأسواق ضخمة (سوبر ماركت).

والأمري الدمارك لا يختلف عن

ذلك، بل ربما كان أسوأ من ذلك بكثير؛ حيث جرى عرض العديد من الكنائس للبيع بعد أن أصبحت فارغة لا يدخلها إلا الأشياء؛ فالتاس هناك قد أداروا ظهورهم للكنيسة، وقد دعا إجماع النصراني الشديد عن الذهاب إلى الكنيسة بعض المتحمسين للكنيسة إلى صناعة ما يسمونه كنيسة متنقلة وذلك أسبه ما يكون بالخيام الكبيرة حتى تذهب الكنيسة نفسها إلى النصراني في أماكنهم ومقدياتهم، وشعارهم في ذلك «إذا لم يذهب الناس إلى الكنيسة، فالكنيسة يجب أن تذهب إلى الناس»، ورغم كل هذا الضمور في النصرانية وفي كنائسهم نجدهم يجتهدون في فتح الكنائس في بلاد المسلمين ويناقشون: أملاً في الوصول من وراء ذلك إلى تصير المسلمين، وبخاصة في ظل التدهور الاقتصادي الذي تعيشه كثير من بلاد المسلمين ما يدفع بعض ضعيفي الإيمان إلى القبول بذلك مما يؤمن لهم مستوى اقتصادياً مناسباً أو يساعد في الزواج أو يفتح لهم طريق الهجرة إلى بلاد الغرب حيث الرقابة والثراء والعيش الرغيد.

تقد بلغت بالكفار الجرة مبلغاً عظيماً، حتى إن راس الكفر في العالم بابا الفاتيكان - الذي قدح في الإسلام ورسول رب العالمين في محاضراته الخسيسية - ليطالب بافتتاح كنائس في بلاد الحرمين للمعالة النصرانية الأجنبية القيسية على أراضيها، وهذا أمر تطير فيه

الروس ولا يكون، وقد عصم الله - تعالى - هذه البلاد من أن يكون فيها دينان، مع أن هؤلاء النصراني المقيمين لا يكادون يدخلون الكنائس في بلدانهم التي أتوا منها.

وعلل الدراسات الحديثة والتقارير الصادرة عن مؤسسات بحثية بخصوص تناقص أعداد النصراني في مقابل زيادة أعداد المسلمين؛ حتى إن بعضها يذهب إلى أن القارة الأوروبية النصرانية سوف تتحول عما قريب إلى قارة إسلامية؛ هو ما يقض مضاجع الصليبيين ويملأ كارثة كبرى بالنسبة لسندة الصليب، وهو ما يدعو سبتهم وقساوستهم إلى الرغبة في

“أعداد النصراني يكون، ومرتادي الكنائس منهم يتناقص باستمرار والإلحاد ينتشر في قطاعات كبيرة منهم“

الإكثار من عدد الكنائس وخاصة في بلاد المسلمين؛ لتكون سداً أمام تحول النصارى إلى دين الإسلام ولتكون من جانب آخر بوابة خلفية ويحاولون من خلالها القيام بعمليات التصدير.

لقد اتخذت استراتيجية التصدير في الآونة الأخيرة عدة مسارات متنوعة ويخطوات متسارعة؛ بدءاً من دعوى الحوار بين الإسلام والكتاتوليكية، بينما هم لا يعترفون بالإسلام ديناً؛ مروراً باتهام الإسلام بأنه دين إرهابي قائم على العنف والقسوة، إلى شنّ حرب عسكرية على بلدان إسلامية بزعم القضاء

على الإرهاب المتوقع من تلك الدول، إلى محاربة المؤسسات الخيرية التي تمتعها بقرءاء المسلمين والتي تشتهر بالدعوة بين صفوف غير المسلمين، والتدخل في منها وأغلاقتها بزعم أن أموالها تستخدم في تمويل الإرهاب، إلى الطعن في رسول رب العالمين خير من وطن الثرى ﷺ والاستهزاء به، إلى تمزيق الصحف وإهانته؛ كل ذلك بهدف إماتة الغيرة في نفوس المسلمين والحمية لدينهم، حتى يسمع المسلم سمّاً الله - تعالى - وسبّ رسوله ﷺ وسبّ دينه ويهان كتابه؛ من غير أن يحرك ساكناً أو تتحرك نفسه للدفاع عن دينه، وأخيراً المضي في بناء الكنائس في بلاد المسلمين؛ وكل ذلك يجري في منظومة واحدة وإن توقع صورها، حتى يحقق هؤلاء المشركون - الذين يعبدون مع الله إلهاً آخر - ما يوسوس إليهم شياطينهم به؛ من تحويل العالم كله إلى النصرانية، ويرون أن ذلك العمل حق لهم، كما ذكر ذلك

بابا الفاتيكان الحالي في خطاب له ودافع عما عدّه حق الكنيسة الكاتوليكية في نشر رسائلها التصديرية بين غير النصارى (ومنهم بالدرجة الأولى المسلمون) وأصحاب المذاهب النصرانية الأخرى، ودعا إلى بذل الجهد في سبيلها حتى الموت، كما ذكرت وثيقة أطلقها الفاتيكان مؤخراً أن: «التصدير بالإنجيل حق وواجب وتمبير عن حرية الأديان».

ويؤكد البابا على التلاحم بين النصرانية والتصدير فيقول: «النصرانية دائماً متداخلة مع تصدير غير النصارى حتى لو كان الثمن هو الشهادة». والشئ الغريب الذي يدعو إلى السخرية من هؤلاء ومن أحلامهم الطائشة أنهم لم يتمكنوا من الحفاظ على النصرانية في بلادهم، ولم يستطعوا أن يضمنوا ولا النصراني لدينه وعقيدته، فكيف يأملون

ويسعون في تحويل العالم كله إلى النصرانية؟ وكيف يطالبون ببناء الكنائس في بلاد المسلمين وهم يهجرون كنائسهم في بلادهم؟ وهؤلاء ممن ينطبق عليهم قول الله - تعالى -: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَقُولُونَ أَمْؤَالَهُمْ يُصْطَرُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُفْعَلُ بِهِمْ ثُمَّ يَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةٌ ثُمَّ يَخْرَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُخْرَبُونَ﴾ [الأنفال: ٣٠].

وبعد هذه المقدمة التي تتناول حال النصرانية في العالم وموقف أتباعها منها ومن ارتياد الكنائس؛ نعود إلى الحديث عن الأحكام الشرعية التي تتناول هذا الأمر.

- الكنيسة تجتمع على كنائس، وهي مكان تعبد أهل الكتاب؛ اليهود والنصارى. وقد قسم أهل العلم البلاد بالنسبة لديانة من يسكنها إلى ثلاثة أقسام: حرم، وحجاز، وما عداها.

فأما الحرم؛ فهو مكة وما طاف بها من جوانبها، وحده من طريق المدينة دين التعميم على ثلاثة أميال، ومن طريق العراق على سبعة أميال، ومن طريق الجمرانة على تسعة أميال ومن طريق الطائف على عرفة من بطن نمرة على سبعة أميال، ومن طريق جدة على عشرة أميال، فهذا حد ما جعله الله - تعالى - حراماً؛ لما اختص به من التحريم وباين بحكمه سائر البلاد^(١). ويختص الحرم بعدة أحكام باين فيها سائر البلدان، والذي يتعلق بموضوعنا من ذلك؛ منع من خالف دين الإسلام من معاهد ودمي من دخوله؛ لا مقيماً فيه ولا ماراً به، وهذا قول جمهور أهل العلم، ويدل عليه قوله - تعالى -: ﴿وَمَا الْمُشْرِكُونَ بِغَيْرِهَا يُقْبَلُونَ﴾ [التوبة: ٢٨].

ووجز أبو حنيفة دخوله إليه إذا لم يستوطنوه، والآية دالة على عكس ذلك إذ هي منعت قريانهم من المسجد وليس من استيطانه فقط^(٢).

- وأما الحجاز؛ فقد قال الأصمعي: شُيِّ حجازاً لأنه حجز بين نجد وتهامة. وما سوى الحرم منه يختص بعدة أحكام، والذي يتعلق بموضوعنا منه أنه لا يستوطنه مشرك من دمي ولا معاهد، وأجاز أبو حنيفة وهو

«النصارى يعملون على تصدير المسلمين من خلال استراتيجية ذات مسارات متعددة»

«اتفاق العلماء من جميع المذاهب على عدم جواز بناء معابد شركية، كنائس وغيرها، في جزيرة العرب سواء كانوا أهل دنة أو مستأمنين أو معاهدنين»

(١) الأحكام السلطانية، لآبي الحسن الماروري، ٢٠٠٨، والأحكام السلطانية، لآبي يعلى، ١٩٩١، والمثل يعادل في عقابنا المعاصرة قريباً من ٢ كم.
(٢) انظر: الأحكام السلطانية، لآبي الحسن الماروري، ٢١١، والأحكام السلطانية، لآبي يعلى، ١٩٩٠.

مردود بما ثبت عن رسول الله ﷺ أنه قال: «لأُخرجن اليهود والنصارى من جزيرة العرب حتى لا أدع إلا مسلماً»^(١). وقال ﷺ في المرض الذي مات فيه: «أخرجوا المشركين من جزيرة العرب»^(٢).

وقال أيضاً: «قاتل الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد، لا يقين دينان بارض العرب»^(٣). وكان هذا آخر ما تكلم به، وأخرج البخاري في صحيحه: «أن عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - أجلى اليهود والنصارى من أرض الحجاز»^(٤). قال مالك في الموطأ: «قال ابن شهاب ففحص عن ذلك عمر بن الخطاب حتى أتاه الثلج واليقين أن رسول الله ﷺ قال: لا يجتمع دينان في جزيرة العرب، فأجلى يهود خيبر». وضرب لمن قدم من أهل النمة تاجراً أو صانعاً مقام ثلاثة أيام ويخرجون بعد انتقضائها: فجرى به العمل واستقر عليه الحكم؛ فمنع أهل النمة من استيطان الحجاز ولا يمسكون من دخوله ولا يقيم الواحد منهم في موضع منه أكثر من ثلاثة أيام»^(٥).

قال القرطبي: «وأما جزيرة العرب، وهي مكة والمدينة واليمامة واليمن ومخاليفها؛ فقال مالك: يخرج من هذه المواضع كل من كان على غير الإسلام، ولا يمتنعون من التردد بها مسافرين، وكذلك قال الشافعي رحمه الله، غير أنه استثنى من ذلك اليمن، ويضرب لهم أجل ثلاثة أيام كما ضربه لهم عمر - رضي الله عنه - حين أجلهم»^(٦). قال النووي في شرح حديث «أخرجوا المشركين من جزيرة العرب»:

«وأخذ بهذا الحديث مالك والشافعي وغيرهما من العلماء، فهاوجبوا إخراج الكفار من جزيرة العرب، وقالوا: لا يجوز تمكينهم من مسكناتهم، ولكن الشافعي خص هذا الحكم ببعض جزيرة العرب وهو الحجاز، وهو عند

مكة والمدينة واليمامة وأعمالها دون اليمن وغيره مما هو من جزيرة العرب؛ بدليل آخر مشهور في كتبه وكتب أصحابه. قال العلماء: ولا يمنع الكفار من التردد مسافرين في الحجاز، ولا يمتنعون من الإقامة فيه أكثر من ثلاثة أيام، قال الشافعي

(١) أخرجه مسلم في صحيحه، رقم (٣٢١٢).

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه، رقم (٢٨٢٥). ومسلم في صحيحه، رقم (٣٠٨٩).

(٣) أخرجه البيهقي في السنن من حديث أبي عبيدة بن الجراح، قال الألباني: صحيح؛ انظر: حديث رقم: ٤٦١٧، في صحيح الجامع.

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه، رقم (٢١٧٠).

(٥) الأحكام السلطانية، لابي الحسن المارودي، ٢١٢. والأحكام السلطانية، لابي يعلى، ١٩٦.

(٦) تفسير القرطبي: ١٠٤/٨، والمخالفات. جمع مخالف وهي قرى اليمن.

وموافقوه: إلا مكة وحرمة فلا يجوز تمكين كافر من دخوله بحال، فإن دخله في خفية وجب إخراجه، فإن مات وذفن فيه نبش وأخرج ما لم يتغير، هذا منذهب الشافعي وجماعه من الفقهاء^(٧). قال ابن حجر: «الذي يمنع المشركين من سكناه منها (أي: جزيرة العرب) الحجاز خاصة؛ وهو مكة والمدينة واليمامة وما والاها، لا فيما سوى ذلك مما يطلق عليه اسم جزيرة العرب؛ لاتفاق الجميع على أن اليمن لا يمتنع منها مع أنها من جملة جزيرة العرب، هذا منذهب الجمهور»^(٨).

والمراد من ذلك: بيان اتفاق أهل العلم من سائر المذاهب على منع أهل النمة من سكنتي الحرم والحجاز، وإذا كان أهل النمة من اليهود والنصارى ممنوعين من دخول الحرم مطلقاً، ومن البقاء في الحجاز أكثر من ثلاثة أيام؛ فخيرهم من المشركين من غير أهل الكتاب ممنوعون من باب أولى، وإذا كان المشركون كلف ممنوعين من البقاء في جزيرة العرب على الوجه المتقدم تفصيلاً؛ فمنهم من بناء كنيسة أو معبد من معابد المشركين في هذه البقعة من الأرض أولى وأولى؛ إذ ليس كل ما جازت سكناه لأهل النمة جاز لهم بناء كنيسة فيه، والمنع من بناء كنيسة أو معبد للمشركين في جزيرة العرب مما اتفق عليه أهل العلم.

- وأما ما عدا الحرم والحجاز؛ فهو يشمل بالنسبة للمشركين أقساماً ثلاثة: قسم أحياء المسلمون، وقسم ملكه النائمون عنوة، وقسم صولج عليه أهله.

القسم الأول: فأما القسم الذي أحياء أو مضرة المسلمون

مثل: البصرة والكوفة وبغداد والقاهرة

ونحو ذلك مما أنشأه المسلمون في القديم

والحديث، فهذه البلاد صافية للإمام إن

أراد أن يقر أهل النمة بالسكنى فيها جاز،

فلو أقرهم على أن يصدفوا فيها بيعة أو

كنيسة أو يظهروا فيها خمر أو خنزير أو

ناقوساً لم يجر، وإن شرط ذلك وعقد عليه النمة كان

المعبد والشرط فاسداً، وهو اتفاق من الأمة لا يلزم بينهم

فيه نزاع^(٩). وحقوق أهل النمة عند المسلمين أولى وأكث من

المعاهدين والمستأمنين؛ لأن أهل النمة من رعايا دار الإسلام

ومواطنيها، فإذا لم يجز لأهل النمة مع ذلك إحداث كنيسة

أو بيعة في المدن التي أنشأها المسلمون؛ فمن باب أولى

لا يجوز - ذلك - للمعاهدين أو المستأمنين.

ما أنشأه المسلمون من المدن

لا يجوز أن تبني فيه معابد يشرك

فيها بالله تعالى

(٧) شرح النووي على صحيح مسلم.

(٨) فتح الباري.

(٩) أحكام أهل النمة لابن القيم، ١١٧٨/٢.

وقد نقل ابن القيم كثيراً من أقوال أهل العلم التي تدل على ما تقدم، ثم علق عليها بقوله: «وهذا الذي جاءت به النصوص والآثار هو مقتضى أصول الشريعة وقواعده؛ فإن إحداث هذه الأمور إحداث شعار الكفر، وهو أغلظ من إحداث الخمرات والمواخير، فإن تلك شعار الكفر، وهذه شعار الفسق، ولا يجوز للإمام أن يصالحهم في دار الإسلام على إحداث شعائر المناصبي والفسوق، فكيف إحداث موضع الكفر والشرك؟»^(١).

وذلك أن الإسلام هو دين الحق وكل ما عداه من الدين باطل، والإسلام يملو ولا يملئ عليه، واليهود والنصارى بعد مجيء الإسلام يكفرون ببقائهم على دينهم وترك الدخول في الإسلام، لا ينكر هذا أو يجادل فيه إلا من رضي بترك الإسلام ورأه ظهرياً.

والنصارى لا يوحدون الله في كنائسهم ولا يعبدونه بل يشركون به، ويميدون معه غيره، والمسلمون مأمورون بعبادة الله والدعوة إلى ذلك ومنع الشرك بالله في الأرض حسب طاقتهم واستطاعتهم، فالإسلام في دعوته لغير المسلمين إنما يريد لهم الخير والسعادة الأبدية، فمن كان هذا توجهه وله قدرة واستطاعة على تحقيق ذلك فكيف يُلام عليه ويطلب منه التناقص عن أداء هذا الأمر؟ وأهل ما يمكن صله في هذا الجانب هو عدم مساعدتهم على شركهم والتي منها عدم السماح ببناء كنائس ومعابد في أمصار المسلمين يشركون فيها بالله - تعالى - ويستوثقونه.

وقد أورد ابن القيم سؤالاً فقال: «فإن قيل: فما حكم هذه الكنائس التي في البلاد التي مضى أمرها المسلمون؟

قيل: هي على نوعين؛ أحدهما: أن تحللت الكنائس بعد تمصير المسلمين لمصر؛ فهذه تزال اتفاقاً. والثاني: أن تكون موجودة بقلعة من الأرض، ثم مضى المسلمون حولها المصير، فهذه لا تزال، والله أعلم»^(٢).

وقال ابن قدامة: «وما وجد في هذه البلاد (التي مضى أمرها المسلمون) من البيع والكنائس، مثل: كنيسة الروم في بغداد، فهذه كانت في قري أهل الذمة (قبل التمهير)، فأقرت على ما كانت عليه»^(٣).

وأما البلدان التي أسلم أهلها عليها فحكمها حكم ما

مضى أمر المسلمون.

قال أبو عبيد القاسم بن سلام في تمصير التمهير: «يكون التمهير على وجوه، فمنها: البلاد التي يُسلم عليها أهلها؛ مثل: المدينة والطائف واليمن، ومنها: كل أرض لم يكن لها أهل فاخضعها المسلمون اختطاطاً ثم نزلوها؛ مثل: الكوفة والبصرة وكذلك الثغور، ومنها: كل قرية افتتحت عنوة، فلم ير الإمام أن يردها إلى الذين أخذت منهم، ولكنه قسمها بين الذين افتتحوها؛ فعمل رسول الله ﷺ بأهل خيبر، فهذه أمصار المسلمين، التي لا حظ لأهل الذمة فيها، إلا أن رسول الله ﷺ كان أعطى خيبر اليهود معاملة لحاجة المسلمين كانت لإيهم، فلما استثنى عنهم أجلاهم عمر، وعادت كسائر بلاد الإسلام، فهذا حكم أمصار العرب، وإنما نرى أصل هذا من قول رسول الله ﷺ: أخرجوا المشركين من جزيرة العرب»^(٤).

القسم الثاني: وأما القسم الذي ملكه أو فتحه المسلمون من أرض الكفار عنوة؛ أي: بالقوة؛ فقد اخطف أهل العلم في جواز عقد الإمام الذمة لهم مع إبقاء معابدهم التي وجدت قبل الفتح بأيديهم، «فمنهم من قال: لا يجوز تركها بأيديهم بل يملكها المسلمون يتصرفون فيها تصرف المالك في ملكه، ومنهم من قال: يجوز إقرارهم فيها إذا اقتضت المصلحة ذلك؛ كما أقر النبي ﷺ أهل خيبر فيها، وكما أقر الخلفاء الراشدون الكفار على المساكن والمعابد التي كانت بأيديهم. ومنهم من قال: يخير الإمام بين الأمرين بحسب المصلحة، قال ابن تيمية: «وهذا قول الأكثرين، وهو مذهب أبي حنيفة، وأحمد في المشهور عنه، وعليه دلت سنة رسول الله ﷺ حيث قسم نصف خيبر وترك نصفها لمصالح المسلمين»^(٥).

القسم الثالث: وأما القسم الذي صولح عليه أهله فهو على ما صولحو عليه؛ فإن صولحو على إبقاء معابدهم المتقدم بناؤها بأيديهم بقيت بأيديهم ولا يجوز انتزاعها منهم بعد ذلك من غير سبب يوجب: كقتضهم للعد. وإن صولحو على جواز أن يحدوا كنيسة إذا احتاجوا إليها فينبغي الوفاء لهم بما صولحو عليه.

«وما فتح مسلماً نوعان؛ أحدهما: أن يصالحهم على أن الأرض لهم ولنا الخراج عنها فلم يحدث ما يحتاجون فيها؛ لأن الدار لهم، والثاني: أن يصالحهم على أن الدار للمسلمين ويؤدون الجزية إليها؛ فالحكم في البيع

(١) الاموال، لأبي عبيد القاسم بن سلام.

(٢) لمحكم أهل الذمة، لابن القيم، ٢/ ١١٨٥.

(٣) للمفني والشرح للكنيين، ١٠/ ٦١٠.



والكنائس على ما يقع عليه الصلح معهم من إحداث ذلك وعمارته»^(١).

وفي جميع الأحوال المتقدمة فإنه لا يجوز إحداث كنيسة أو بيعة أو معبد من معابد المشركين في أرض المسلمين إلا أن يكونوا في قرية يسكنونها منفردين وصُولوا على جواز إحداث كنيسة أو بيعة، أو أن الصلح بين المسلمين والمشركون تم على أن تكون ملكية بلادهم باقية في أيديهم وللمسلمين خراجها، أو صُولوا على مال يبدلونه - وهي الهدنة - فعينئذ يمكنهم إحداث ما أرادوه واحتاجوا إليه، ولا يمنعون منه؛ لأن الدار دارهم، وأقوال أهل العلم من المذاهب المتعددة تكاد تتطابق في أحكام هذا الباب ولا يوجد خلاف بينهم إلا في بعض التفاصيل التي لا علاقة لها بأصول الأحكام في هذا الباب.

وقد نقل بعض الناس عن أبي حنيفة - رحمه الله تعالى - فناطق عنه القول بجواز بناء كنيسة في بلاد المسلمين ولم يبين ما الذي أجازة أبو حنيفة، وهو بذلك يروم إلى جعل المسألة خلافية، وكأنه يقول: قد اختلف أهل العلم في ذلك، ومن حقي أن أختار من كلام أهل العلم ما أراه محققاً لمقاصد الشرع ونحو ذلك من الكلام، لكن بالرجوع إلى كتب الحنفية يتبين وجه الحق في ذلك، ويظهر أنه لا خلاف بينهم وبين الجمهور في عدم جواز إحداث معابد المشركين في أوصاف المسلمين؛ ففي فتح القدير للكمال ابن الهمام شرح الهداية للمرغيناني (مع مراعاة الاختصار لما لا يحتاج إليه في ذلك): «ولا يجوز إحداث بيعة ولا كنيسة في دار الإسلام... وهذا في الأوصاف دون القرى؛ لأن الأوصاف هي التي تقام فيها الشعائر فلا تمارض بإظهار ما يخالفها، وقيل: في ديارنا يمنعون من ذلك في القرى أيضاً؛ لأن فيها بعض الشعائر، والمروي عن صاحب المذهب يني: أبا حنيفة [في جواز الإحداث إنما هو] في قرى الكوفة؛ لأن أكثر أهلها - آنذاك - أهل الذمة، وفي أرض العرب يمنعون من ذلك في أوصافهم وأقربها؛ لقوله عليه الصلاة والسلام: (لا يجتمع دينان في جزيرة العرب)» [هالندكور جواز عن أبي حنيفة هو ما كان في قرى الكوفة، وعلى ذلك بأن أكثر أهلها أهل الذمة، مع أن من فقهاء مذهبه من يخالفه في ذلك]. قال الشارح ابن الهمام في شرحه للكلام المتقدم: «وقيد المصنف عموم دار الإسلام بالأوصاف دون القرى؛ لأن الأوصاف هي التي تقام فيها الشعائر، فإحداثها فيها ممارسة بإظهار ما

يخالفها فلا يجوز، بخلاف القرى، ثم ذكر أن في قرى ديارنا أيضاً لا تحدث في هذا الزمان».

ثم ذكر المصنف وتبعه الشارح أن أهل الذمة لا يمكنون من نقل معبدهم من مكانه إلى مكان آخر، وعلموا أن النقل إحداث لمعبد شجري في مكان لم يكن فيه، وإليك كلامهم: «غير أنهم لا يمكنون من نقلها من مكان إلى آخر؛ لأنه إحداث في الحقيقة في ذلك المكان المنقول إليه فلا يجوز».

وذكر الشارح أن أوصاف المسلمين ثلاثة: وقال: «ما مضى من المسلمون كالكوفة والبصرة وبغداد وواسط؛ فلا يجوز فيه إحداث بيعة ولا كنيسة ولا مجتمع لصلاتهم ولا صومعة؛ بإجماع أهل العلم، ولا يمكنون فيه من شرب الخمر واتخاذ الخنازير وضرب النافوس». فذكر إجماع أهل العلم على أن الإحداث في أوصاف المسلمين لا يجوز، ثم قال: «وإنها؛ ما فتحة المسلمون عنوة؛ فلا يجوز فيها إحداث شيء بالإجماع»، فذكر الإجماع أيضاً.

وذكر اختلاف أهل العلم فيما يفعل في المعابد القائمة قبل الفتح واختار أن تجعل: «كنائسهم مساكن، ويمنع من صلاتهم فيها ولكن لا تؤبم»، ثم قال: «وإنها؛ ما فتح صلحاً؛ فإن صالحيهم على أن الأرض لهم والخراج لنا جاز إحداثهم، وإن صالحيهم على أن الدار لنا ويؤدون الجزية فالحكم في الكنائس على ما يوقع عليه الصلح؛ فإن صالحيهم على شرط تمكين الإحداث لا يمنهم، إلا أن الأولى أن لا يصالحيهم إلا على ما وقع عليه صلح عمر - رضي الله عنه - من عدم إحداث شيء منها». فقد بين جواز إحداثهم للمعابد لو وقع الصلح على ذلك لكنه يقول: إن الأولى أن لا يصالحيهم على جواز الإحداث بل يصالحيهم على عدم جواز إحداث شيء كما فعل عمر رضي الله عنه.

ثم تحدث الشارح بتفصيل عن الكنائس التي وجدت في أوصاف المسلمين - بما يتضح فيه مذهب الحنفية بجلالة - وعن كيفية وجود هذه الكنائس فقال: «إننا رأينا كثيراً منها [الكنائس] توالست عليها أئمة وأزمان وهي باقية لم يأمروا بهدمها إمام، فكان متوارثاً من عهد الصحابة رضي الله عنهم، وعلى هذا لو مضرتنا بركة فيها دير أو كنيسة لأقبل التمهيداً فوقع في داخل السور فينبغي أن لا يهدم؛ لأنه كان مستحقاً للأمان قبل وضع السور، فيجعل ما في جوف القاهرة من الكنائس على ذلك؛ لأنها كانت قضاء فادار المبيدون عليها السور ثم فيها الآن كنائس، ويبدو من إمام تمكين الكفار من إحداثها جهاراً في جوف المدن الإسلامية،

فالظاهر أنها كانت هي الضواحي فادير السور عليها فأحاط بها، وعلى هذا الكنائس الموجودة الآن هي دار الإسلام غير جزيرة العرب كلها ينهي أن لا تهدم؛ لأنها إن كانت في أمصار قديمة فلا شك أن الصحابة أو التابعين حين فتحوا المدينة علموا بها وأبقوها، ويعد ذلك ينظر؛ فإن كانت البلدة فتحت عنوة حكمنا بأنهم أبقوها مساكن لا معابد، فلا تهدم ولكن يمتنعون من الاجتماع فيها للتقريب، وإن عرف أنها فتحت صلحاً حكمنا بأنهم أقروها معابد فلا يمتنعون من ذلك فيها بل من الإظهار؛ أي: لا يمتنعون من الاجتماع فيها للتقريب ولكن يمتنعون من إظهار ذلك.

ثم بين الشارح معنى قول أبي حنيفة فقال: «والمروي عن صاحب المذهب يعني أبا حنيفة - رضي الله عنه - كان في قرى الكوفة: لأن أكثر أهلها أهل ذمة، بخلاف قرى المسلمين اليوم، ولذا قال شمس الأئمة في شرحه في كتاب الإجازات: الأصح عندي أنهم يمتنعون عن ذلك في السواد، وإن كان هو في السير الكبير قال: إن كانت قرية غالب أهلها أهل الذمة لا يمتنعون، وأما القرية التي سكنها المسلمون اختلف المشايخ فيها على ما ذكرنا، فصار إطلاق منع الإحداث هو المختار فصدق تعميم القدوري منها في دار الإسلام»^(١).

وفي حاشية رد المحتار كلام قوي جداً في الرد على من قال بجواز إحداث الكنائس في القرى قال: «لا يجوز إحداث كنيسة في القرى، ومن أفتى بالجواز فهو مخطئ، ويحجر عليه قوله: (ولو قرية في المختار)، نقل تصحيحه في الفتح عن شرح شمس الأئمة السرخسي في الإجازات، ثم قال: إنه المختار، وفي الوهبانية: إنه الصحيح من المذهب الذي عليه المحققون، إلى أن قال: فقد علم أنه لا يحل الإفتاء بالإحداث في القرى لأحد من أهل زماننا بعدما ذكرنا من التصحيح، والاختيار للفتوى وأخذ عامة المشايخ، ولا يلتفت إلى فتوى من أفتى بما يخالف هذا، ولا يحل العمل به ولا الأخذ بفتواه، ويحجر عليه في الفتوى، ويمتنع؛ لأن ذلك منه مجرد اتباع هوى النفس،

وهو حرام؛ لأنه ليس له قوة الترجيح، لو كان الكلام مطلقاً، فكيف مع وجود النقل بالترجيح والفتوى، فتنبه لذلك، والله الموفق»^(٢).

وهناك تعقب في حاشية رد المحتار على منع الإحداث فيما فتح عنوة قال: «ليس على إطلاقه أيضاً بل هو فيما قسم بين الفانمين أو صار مصرّاً للمسلمين، فقد صرح في شرح السير بأنه لو ظهر على أرضهم وجعلهم ذمة لا يمتنعون من إحداث كنيسة؛ لأن المنع مختص بأمصار المسلمين التي تقام فيها الجمع والحدود، فلو صارت مصرّاً للمسلمين منعوا من الإحداث، ولا تترك لهم الكنائس القديمة أيضاً، كما لو قسمها بين الفانمين لكن لا تهدم، بل يجعلها مساكن لهم؛ لأنها مملوكة لهم، بخلاف ما صالحهم عليها قبل الظهور عليهم، فإنه يترك لهم القديمة ويمنعهم من الإحداث بعدما صارت من أمصار المسلمين»^(٣).

هذه أقوال علماء من أكبر علماء الحنفية علماً وإحاطة بالمذهب، وكتب المذهب كلها تجري على ذلك، ولولا الإطالة التي تكون غير مناسبة في مقال وليس كتاباً لنقلت من كتب الحنفية أقوالهم في ذلك التي تبين إضافهم على ذلك الكلام، فهل تجد فيها هذا الإطلاق والموافقة على جواز الإحداث في أمصار المسلمين كما أومح من أفتى بذلك واحتج بأبي حنيفة؟

وخلاصة الكلام المتقدم:

١ - أن ما مصرّه المسلمون فلا يجوز إحداث كنيسة أو بيعة فيه باتفاق أهل العلم، وأن ما وجد من ذلك في بعض أمصار المسلمين فقد كان قائماً قبل التصدير، فلما مصرّ المصير وامتد واتسع دخلت فيه هذه المعابد فلم يجب هدمها؛ لأنها سابقة على التصدير.

٢ - ما فتحه المسلمون عنوة أي: بقهر السيوف فالذي جرى به عمل الصحابة والتابعين ومن بعدهم أن لا تهدم المقامة قبل الفتح وتظل كنيسة كما هي، وللحنفية رأي أنها لا تهدم لكن لا تصير كنيسة بل تصير سكناً (وهناك قول بوجود هدمها)، وأما الإحداث فالذي عليه جمهورهم أنه لا يجوز، وهناك قول عند الحنفية أن المنع من الإحداث

قال: ابن عابدين الحنفي: "من أفتى بجواز إحداث كنيسة في قرى المسلمين فهو مخطئ ويحجر عليه في الفتوى"

(١) المسر في الاستصلاح: بلدة كبيرة فيها سكك وأسواق، ولها ما يدر على إنصاف النظم من الظالم وأنشأ يرجعون إليه في الحوادث، وتصلي فيها الجمع وتقام فيها الحدود، وأما القرية في الاستصلاح فهي العمارة الجمجمة التي ليس فيها حاكم شرعي ولا شرطي ولا أسواق للمعامل، والمسرب لا شك أعظم من القرية.

(٢) حاشية رد المحتار لابن عابدين، ٢٨٩/٤.

(٣) حاشية رد المحتار لابن عابدين، ٢٨٩/٤.

مختص بما قسم بين الفانمين، أو صار مصرراً للمسلمين، لكن لو ظهر عليهم وجعلهم أهل ذمة فإنه يجوز لهم الإحداث، وهذا القول عندهم ليس على إطلاقه؛ فلو صارت مصرراً بعد ذلك مُنعوا من الإحداث، ولا تترك لهم الكنائس القديمة أيضاً لكنها لا تهدم وإنما تصير مساكن لهم، ومع ذلك فإن القول بجواز الإحداث في أرض المنوة لم يوافقهم عليه أحد من علماء المسلمين.

٣ - ما صُولح عليه المشركون فإنه يؤقّى بما صولحوا عليه من إبقاء القديم وإحداث الجديد.

• شبهات لا وزن لها:

هناك من يذكر بعض الشبهات على ما تقدم تقريره وهي شبهات لا وزن لها، فمن ذلك:

١ - أن عدم السماح ببناء معابد للمشركين يعني رفض الآخر وعدم السماح بحرية الدين أو ممارسة ما يعتقد من عبادات:

وهذا تصوير فاسد للضعية، فلو كانت المسألة على ما يصورونه من أنه رفض للأخر لما وجد في بلاد المسلمين من يدين بغير الإسلام، ولغير هؤلاء بين الإسلام، أو ترك البلاد والهجرة منها، أو القتل، كما حدث في الأندلس (إسبانيا) مع المسلمين حينما غلب عليها النصراني. وأما القول بعدم حرية الدين فقول ساقط؛ فإن أحداً منهم لم يجر على ترك دينه. وأما المنع من ممارسة ما يعتقد من عبادات فبإمكان الواحد منهم أن يعبد بما شاء - لو أراد - في بيته وسكنه وليس يمنعه من ذلك إلا تكاسله عن أداء ما يعتقد من العبادة، وليس هناك تلازم بين ممارسة ما يعتقد من عبادات وبين بناء معابد للمشركين في بلاد المسلمين.

٢ - أن النصراني في الغرب يسمعون للمسلمين ببناء المساجد فينتفي أن يعاملوا بالمثل:

أولاً: المسلمون يُمنعون من كثير من أمور دينهم ولا يسمح لهم بها، فالحجاب - مثلاً - تمنع منه النساء المسلمات في كثير من بلاد النصراني كما حدث في فرنسا وغيرها، والمسلمون ممنوعون أيضاً في أمريكا من الزواج بزوجات ثنية؛ لأن القانون الأمريكي يمنع من ذلك، وهناك بلدان تمنع ختان الإناث رغم أنه أمر مشروع في ديننا، بل بلغ من طغيانهم أنهم يحاولون إلزام المسلمين به في بلادهم عن طريق قرارات

الأمم المتحدة، بل بلغ الأمر بدولة مثل بريطانيا وإسبانيا أن تقرض عقوبة صارمة بالسجن على من يفتنون بناتهم ولو حدث ذلك خارج البلاد^(١). ومن جانب آخر فليس من المعقول أن تكافئ دول الغرب على تمسكها بقانونها القمائي الذي يتيح لكل طائفة أن يكون لها معابدها الخاصة بها بأن تخالف (قانوننا الخاص) وينبج لهم ما تمنعه الشريعة، وليس ممسئ أن يوافق نحن على ظهور رموز التوحيد في بلادهم أن نوافق نحن على ظهور رموز الشرك في بلادنا.

٢ - هتوى أحد العلماء بجواز بناء الكنيسة في أمصار المسلمين بناء على حق ولي الأمر في ذلك انطلاقاً من فقه السياسة الشرعية؛ التي تقوم على رعاية مقاصد الشرع ومصالح الخلق:

وهذا لا شك كلام ساقط لا قيمة له؛ إذ هو مجرد تصورات من قائله ليس فيه قال الله - تعالى - وقال رسوله ﷺ، وهو في الوقت نفسه مخالف لما تقدم نقله من الأدلة ومن أقوال أهل العلم. وأما القول: إن هذا السماح من حق ولي الأمر في ذلك انطلاقاً من فقه السياسة الشرعية؛ فالمعلوم أن ولي الأمر مهما بلغ فليس من حقه مخالفة الأحكام الشرعية، وأنه لا طاعة له فيما خالف فيه الشريعة، وأن عصيانه فيما خالف فيه الشريعة هو الواجب المتعين، وأما الزعم بأن هذا العمل يُمد من رعاية مقاصد الشرع؛ فهذا من الكذب على الدين؛ إذ ليس في السماح بإعلان شعار الكفر في أمصار المسلمين أي رعاية لمقاصد الشرع بل هي على الضد من مقاصد الشرع. وأما القول: إن هذا من مصالح الخلق فقد يكون هذا صواباً بالنسبة للكفار وأن ذلك مصلحة لهم، لكنه في الوقت نفسه ليس فيه مصلحة للمسلمين بل فيه المفسدة، ولست أدري بأي فقه تغلب مصلحة مشائ أو الولف على مصلحة مئات الألوف أو الملايين!

نماتك اللهم باسمائك الحسنى وصفاتك العلى أن ترم لهذه الأمة أمر رُكِّد يُمز فيه أهل طاعتك ويُكَل فيه أهل معصيتك، ويُكرم فيه بالمسروف ويُهَى فيه عن المنكر، إنك قريب مجيب يا ذا الجلال والإكرام!

(١) نشرت جريدة الشرق الأوسط بتاريخ ١٩/٥/١٤٣٦هـ الموافق ٢٠١٥/٦/٢٠م أن البرلمان الإسباني أقر قانوناً يغيريات صارمة بالسجن على كل مهاجر أجنبي يجري عليه اللسان لايته رار تم ذلك خارج إسبانيا من ٦ إلى ١٢ سنة. وقد سبقتها إلى تلك العقوبة بريطانيا واحدة تصل إلى ١٤ عاماً.

مؤسسة الحل والعقد

من أضعافها؟ ومن يعيدها؟

(١)



د. عبد الميزيز كامل

kamii@albayan.co.uk

الذي حاول جاهداً أن يعيد نظم ما انفصم ورقع ما انقطع، لكن محاولاته لم تكفل بالنجاح؛ لأن الوهن الذي غلب على رموز الأمة وقتها كان أقوى من بأس الشيخ وأمضى من عزيمته، حيث انتقل الوهن من شرابين القادة السياسيين إلى عروق القادة الدينيين، ثم تكررت محاولات هنا وهناك، ولكنها لم تكن أسعد حظاً من محاولة الشيخ (رشيد رضا)؛ لأن أكثر تلك المحاولات كان يرتبط بمصالح أشخاص أو هيئات، أكثر منه ارتباطاً بمصالح الأمة، ولم يكن ذلك يعني شغور الزمن وقتها من الرموز العلمية، كشغوره من القيادة السياسية العامة؛ فقد كانت هناك شريحة لا بأس بها من أهل العلم ورموز الدعوة؛ لكن تلك الرموز تفرقت كلها في شتات الكيانات الجديدة التي أحدثها الأعداء في الداخل والخارج.

عندما انفرط عقد الأمة بإسقاط الخلافة العثمانية منذ ما يزيد على ثمانين عاماً؛ تباينت أجزاءها على شكل كيانات ودويلات متنافرة المناهج، متعددة الوجهات، فقامت الدول القومية والوطنية، ونشأت ملكيات وجمهوريات وإمارات وسلطنات، لا تجمعها إلا الفرقة ولا تحركها إلا الأهواء. وقد كان الواجب على علماء الأمة وعقلائها منذ وقعت كارثة انفصال السلطان عن القرآن؛ أن يتداركوا خطر هذا الأمر من بدائته، فيتداعوا إلى بذل المستطاع لإعادة شموخ الأمة إلى الانتظام في مسلك جامعة سياسية شرعية جديدة؛ كما أمر الله، وكما هو معروف من وجوب نصب إمام عام عند موت القائم بالأمر أو غيابيه، إلا أن ذلك السمي الجماعي الجاد لم يحدث إلا من بعض الفيورين كالشيخ (محمد رشيد رضا)

أسس البلاء:

كان ريشة العلماء بمجالات الكيانات المتفرقة ريشاً محكماً هو الضمانة الوحيدة لاستمرار أزمة القرقة في الأمة كلها؛ حيث لا اجتماع لها دون اجتماع عليهم، وما داموا متفرقين في شتات الحكومات؛ فهيات ميهاً أن يعود ما فات من الوحدة الشرعية الجامعة للمسلمين؛ لأن أكثر تلك الحكومات الحادثة وقتها كان بقاؤها وحضورها يعتمد على ذهاب الكيان السياسي الإسلامي الجامع وغيايه، وهن الكيان العلمي الشرعي الموحد؛ حيث اعتبرت غالب الأنظمة المستبدة المتحكمة في أمور المسلمين أن السعي لاستعادة هذا الكيان الإسلامي بقسميته - السياسي والعلمي - أو تكوينه أو حتى الاهتمام به؛ هو خط أحمر لا يُسمح بتجاوزه لا نظرياً ولا عملياً.

وإيماناً في استبعاد الجامعة الإسلامية أو الخلافة من العودة إلى ضمير الأمة فضلاً عن واقعها؛ أنشئت (الجامعة العربية) على أسس علمانية؛ لتكون رابطة بديلة لشعوب العرب وحكوماتهم، ثم أنشئت (منظمة المؤتمر الإسلامي)؛ للإيهام بأن هناك رابطة سياسية عامة ومؤثرة تجمع شعوب العالم الإسلامي وحكوماته، لكن الجميع يعلم أنه لا الجامعة جمعت العرب على وحدة من أي نوع، ولا المؤتمر كان له أي أمر في تفسير أي أمر، وكان شأن هذه الأمة قد دُبر على أن يُظلل تحت قيادة زعامات وفادات ما يُعرفها أكثر مما يجمعها، في شكل حكومات وطنية صيغت سياساتها كلها على أن تظل حبيسة وأميرة (الوطن الأصغر)؛ دون تكرار بشأن الوطن الإسلامي الأكبر، وهو ما حوّل هذه الحكومات مع الوقت إلى مستوطنات منزوعة عما حولها، قد تومنت على الانزوائية والأثرة والانفصال، وتقديس (الحدود السياسية الجغرافية، وكأنها من حدود الله التي من تعداها فقد ظلم نفسه)؛

وقد سمرت على الأمة عقود طويلة تحت قيادات هذه «الولايات غير المتحدة»، فصارت ككيان ضخم يسير إلى غير وجه، أو كشركة عملاقة لكنها بلا رأس مدبر ولا عقل مفكر، شركة بلا إدارة وبلا إرادة، ولذلك لم يكن غريباً أن تتداعى على هذه الشركة كل أنواع الاختراق السياسي والعسكري والاقتصادي والاعتقادي والثقافي والسلوكي؛ حيث أصبحت

كالجسد المصاب بمرض فقدان المناعة، فلا قدرة له على الصمود أو الدافعة في أي مجال من مجالات الاختراق.

إذا أمعنا النظر في أمر ذلك البلاء؛ وجدنا أن سببه الأكبر هو توسيد الأمر إلى غير أهله، ومعلوم أن الأمر إذا وسّد أو أُمسّد إلى غير أهله فإن ذلك مؤذن باختلال كل شيء منتظم، بدءاً من شؤون الأسرة، ومروراً بشؤون المجتمع والدولة، وصعوداً إلى حال الأمة، وانتهاء بأحوال الدنيا كلها، حيث يجيء اختلال أمر العالم بذلك الشان الشاذ، ولذلك كانت إجابة النبي ﷺ لمن سألته: متى الساعة؟ أن قال له: «إذا ضُهِتِ الأمانة فانتظر الساعة»، قال: كيف إضاعتها؟ قال: «إذا وُضد الأمر إلى غير أهله فانتظر الساعة»^(١).

وقد وُضد الأمر إلى غير أهله في أكثر أوطان المسلمين، عندما اختلت المعايير التي يُختار بها الرجال، أو بمعنى أدق: عندما استُبعد الأئمة الحكماء الخُبراء الذين من شأنهم أن يختاروا ويرافقوا القادة من الرجال، وهم الشريعة التي اصطلح على تسميتها في الشريعة بـ (أهل الحل والعقد) والمكونة من العلماء والحكماء وأهل الرأي والتأثير، والتي تمد طائفة العلماء هي العمود الفقري لها.

لقد أوجد شباب أو تغييب هذه الهيئة أو المؤسسة أو المجموعة الخاصة من الأمة المسماة بـ (أهل الحل والعقد)؛ خللاً في هيكلية تسيير الأمور في الأمة بمجموعها، فصارت كرمية بلا زاع، أو كسفينة بلا زئان، وهو ما أوقع الأمة في ظرف استثنائي طويل، غير طبيعي وغير معقول.

فالأمة التي كان يجمعها منذ هاجر نبينا ﷺ كيان واحد تحت لواء الشريعة، أو أكثر من كيان لكن تحت ذلك اللواء؛ تعددت كياناتها بتعدد لوائها التي كان أكثرها ولا يزال مجاهداً للشريعة أو منافهاً لها؛ بسبب استبعاد حَمَلَتها وخَمَانَتها وإقصائهم عن وظيفتهم التي حدّدها كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ، وهدي الخلفاء الراشدين.

ويعد أن فُرّق مسكان الولاية العلمية (أهل الحل والعقد) على المستوى العام للأمة، وجرت المحاولات لإبقائه غائباً مع تغييب الولاية السياسية العامة؛ استمراراً عنيدٌ وجديد من غالب الحكومات الوطنية والقومية الحادثة؛ على تغييب الدور السياسي للولاية العلمية وتقييده حتى في داخل تلك

(١) أخرجه البخاري، برقم (٥٩).

(٢) سيأتي تفصيل من هذا الصنيع.

الأطر الحكومية الضيقة، لينفرد المساسة والعلمانيون فقط بالحل والمقد في شؤون الأمة دون رهيب أو حسيب من نواب الأمة ونقبائها الحقيقيين، ولا شك أن هذا كان سرّاً بقاء النبلاء المدخول على الأمة منذ غياب الدور الفاعل للعلماء في هياتها، وفي التصدي لأمر الحل والمقد فيها .

ولكن بلاء أكبر وظاهرة جديدة بدأت في السنوات الأخيرة، وهي أن تلك القيادات السياسية المازلة والمعزولة في كثير من البلدان هي نفسها بدأ يخفّي دورها وتأثيرها في الأخرى في كثير من بلدان المسلمين، عن طريق اغتيالات أو انقلابات أو عمليات غزو تستغل بها الحكومات، أو عن طريق شلل تام للقدرة على التحكم في الأمور، وهو توجه نحو إفساد الدنيا بعد إبعاد الدين، والمعيب أنه لم يحدث إلا في بلاد المسلمين، مثلما صار مؤخراً في بلدان (كالصومال وأفغانستان والعراق والشيحان وفلسطين)، وهو ما أوجد فراغاً في القيادة السياسية إلى جانب الفراغ القديم في مكان القيادة العلمية؛ فصارت تلك البلدان المبتلاة بلا قيادة سياسية ولا دينية، وهو الأمر الذي يفرض ضرورة أن تتدب طائفة من الشعب في مثل تلك الظروف الطارئة لإنقاذ ما يمكن إنقاذه، مثلما صار من حركة طالبان والمحكم الإسلامية وحركة حماس ومجاهدي الشيشان والمجاهدين في العراق .

وقد غلب على هذا الفريق المنتدب للإنقاذ أنه كان من طائفة أهل العلم أو تلاميذهم، أو نتاج دعوتهم من الحركيين



أو المجاهدين، ففي تلك الحالات المذكورة برزت هذه الحركات لمحاولة ملء الفراغ الناشئ عن غياب السلطة بصورة حادة، أقول: لو كان المؤسسة (أهل الحل والمقد) وجود وتأثير في الأمة - على المستويات العامة أو الخاصة - ثقل ذلك الكثير من فسادها مثل تلك الأزمات، لكن غيابها فاقم من فسادها . إن النظام السياسي الإسلامي الذي لن تستقيم حال الأمة إلا به؛ قد جعل لهذه الشريعة المسماة بـ (أهل الحل

والمقد) صلاحيات لا يصلح أن تعطّل أو تبدّل، فلهم منزلة مستوحاة من صريح القرآن وصحيح السنة، لا يمكن أن يتخطاها إلا خاطئ أو يتعداها إلا عدو، فامر الأمة على الحقيقة يؤول إليهم، وصلاحيها - بعد توفيق الله - موقوف عليهم، هم الذين يؤلون ولاتها، ويقرّون أو يقيّدون قادتها ويراقبون أدايمهم ويقومون أخطأهم، ولا يصلح لأحد في الأمة كائناً من كان أن يقطع في أمر ذي بال دونهم، أو يصدر قراراً مصيرياً دون الرجوع إليهم؛ فهم على الحقيقة (أولو الأمر)؛ إما انفراداً أو شراكة، على حسب ما اختلف أهل العلم في تفسير المراد بـ (أولي الأمر) في قول الله - تعالى -: ﴿ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا الْأَمْرَ مِنْكُمْ ﴾ [النساء: ٥٨]، حيث ذهب بعضهم إلى أن المراد: «العلماء»، وقال بعضهم: «الأمراء»، وقال آخرون: هم العلماء والأمراء، وأكثر هؤلاء نصوا على أن أمر الأمراء يرجع في النهاية إلى العلماء^(١)، واستدل من رجعو أن الأمر يعود إلى العلماء بقول الله - تعالى -: ﴿ وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْرِ أَوْ الْخَوْفِ أَوْ آخَرٍ بِهِ يَنْزِلُ رُؤُوسُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ نَعْلِمُ الْبَيْنَ الْبَيْنَ يَسْتَشِيرُونَ مِنْهُمْ ﴾ [النساء: ٨٣]، وقال القرطبي: «يُبدل على صحته قوله - تعالى -: ﴿ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ﴾ [النساء: ٥٩]، فامر الله - تعالى - برّد المتنازع فيه إلى كتاب الله وسنة نبيه ﷺ، وليس لغير العلماء معرفة كيفية الرد إلى الكتاب والسنة^(٢)، وقال ابن القيم - رحمه الله -: «والتحقيق أن الأمراء إنما يطاعون إذا أمروا بمقتضى العلم، فطاعتهم تبع لطاعة العلماء؛ فإن الطاعة إنما تكون في المعروف وما أوجبه العلم، فكما أن طاعة العلماء تبع لطاعة الرسول؛ فطاعة الأمراء تبع لطاعة العلماء».

ولما غاب هؤلاء العلماء أو غيّبوا عن ساحة التأثير في مجريات الشؤون العامة للأمة؛ اخططت الأمور، واهوجت المسبل، وغشيت الرؤية؛ لأن الناس من خاصة أو عامة لم يعد لهم إذا جامعهم أمر من الأمن أو الخوف مرجع يرجعون إليه، أو هيئة يصدرون عن رأيها ويردون الأمر إليها، وذلك في أكثر بلدان العالم الإسلامي، حيث الكل مشغول عن الكل

(١) لنظر اقتراح أهل العلم في، تصدير القرطبي الآية (٥٩) من سورة النساء، وكذلك في تفسير ابن كثير.

(٢) تصدير القرطبي: (١٨٢٠/٢).

هي عالم السياسة العلمانية المعزول عن الدين وعن مصالح مجموع المسلمين.

يمكننا أن نرصد الكثير والكثير من آثار عزل مؤسسة أهل الحل والعقد عن توجيه الأمة، ولكن قبل الوصول إلى ذلك لا بد أولاً من وقفات إيضاحية مع مامية هذه المؤسسة المثيثة، وإبدا تأسيسها في النظام الإسلامي، وكيفية تكوينها وشروط أعضائها ووظائفها كيانها المختص بفضائل تميز أعضائها بوصفهم أهلاً للشورى والرأي والحل والعقد في الإسلام عن غيرهم في أي نظام آخر، إذ لهذه المؤسسة في كل ذلك أبعاد اعتقادية وأخلاقية، تتناسب مع أمة تميزت عن كل الأمم بأنها خير أمة أخرجت للناس تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر وتؤمن بالله.

إن هناك إجماعاً من علماء الأمة على اعتبار الولايات من أمر الطاعات والقربات التي تقتدر إلى التأسيس على أصول الشريعة، فهي ليست مجرد مناصب توزع ببعض الهوى المتع أو المصلحة المتوهم، وليس أمرها - كما يهوى العلمانيون وغير الدينين - صوراً شكلية لوظائف نفعية قائمة على قواعد دنيوية بحث لا علاقة لها بالدين عقيدة أو شريعة، بل كل أمور الولايات العامة على أمة الإسلام؛ بدءاً من الإمامة العظمى، وحتى عضوية مجالس الشورى الجامعة لأهل الحل والعقد، بل حتى إمامة الناس في الجمع والجماعات والنحج؛ كلها من أمر الشريعة، ولا مدخل للمعايير الدنيوية الصرفة في صياغتها أو صناعتها، إلا بما يقدم غرض العبودية لله، يقول ابن تيمية - رحمه الله -: «فالواجب اتخاذ الإمامة ديناً وقربة يتعرب بها إلى الله، فإن التقرب إليه فيها بطاعته وطلاعة رسوله من أفضل القربات، وإنما يُفَسَّدُ فيها حال أكثر الناس لابتناء الرئاسة أو المال بها»^(١)، فالولايات العامة في الإسلام جزء من منظومة العبودية، التي يقوم عليها منهجها في كل شيء.

وهذه الولايات لا تقوم في ذلك المنهج الحق إلا بالدين، ولا يقوم الدين إلا بها، ولهذا حرص أعداء الشريعة الظاهرين من اليهود والنصارى، مع حلفائهم من المناققين والعلمانيين في عصرنا؛ على الفصل التام بين المناصب السياسية وبين الدين، وحرصوا على تثبيت الفرق بين الولاية الإسلامية الشرعية، وبين المناصب الرقبة على معايير علمانية دنيوية، (١) السياسة الشرعية في إصلاح الرامي والزعماء لإمام ابن تيمية، ص (١٧٠).

مفرقين في ذلك، بين ما أسموه (المجتمع المدني)^(٢) و(المجتمع الديني). مع أن النظام الإسلامي الذي تنطلق إليه هو نظام لا يقوم على أي دين، إلا دين الحق الذي يدين به السواد الأعظم من الأمة، والذي تُعد سياسة الناس به من أصول الإسلام الثابتة، لكن هؤلاء العلمانيين وغير الدينين نجحوا في التفتير من اقتران الدين بالدولة، مخوفين من «التيوقراطية» أو (الدولة الدينية) التي كانت تقوم على جهل وجشع رجال الدين في الدول النصرانية في العصور الوسطى، فحقق أولئك المناققون بنصلم الدين عن الدولة ما كان يستويه ويدعو إليه أسلافهم من تبعض الدين وجعله عضين كما أشار إلى ذلك القرآن الكريم في قول الله - تعالى -: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا عَلَى الْمُثَبِّينِ﴾ (٢٠) الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِيجِينَ (٢١) فَوَزَكَ لَنَافَتَهُمْ أَجْمَعِينَ (٢٢) عَنَّا تَالُو يَغْمُرُونَ (٢٣).

[الحجر: ٩٠ - ٩٣]

ومعنى جعلوا القرآن عضين؛ أي: جعلوه أجزاء، يؤمنون ببعض ويكفرون ببعض^(٣).

إن جزءاً كبيراً من مصائب الأمة ونواحيها في العقود بل القرون الأخيرة، إنما نشأ من التهاون في أمور الولاية العلمية، حيث انتهى ذلك أولاً إلى سقوط الولاية السياسية العامة المتمثلة في الخلافة، ثم وهن ما هو أهم منها، وهو الولاية الأعم والأهم التي تعرف بـ (ولاية أهل الحل والعقد) التي تضبط مسار الأمة.

ويُعدُّ غياب دور أهل الحل والعقد - وعلى رأسهم العلماء - من التوازل الحائلة التي لم تأخذ نصيبها الكافي من البحث والتأصيل والبحث عن حلول، حيث لم يُناقش حلها نقاشاً علمياً وعملياً جاداً، فضلاً عن تطبيق ذلك الحل وتفعيله في واقع الأمة. ولهذا؛ فإن من واجبات الوقت (العلمية والعملية) في نظري، أن يعمن الباحثون وأهل العلم النظر في جوانب هذه المسألة التي أرى من خلال رصد آثار انزلالها أن خطر غيابها كان أشد من غياب الخلافة نفسها؛ لأن الخلافة

(٢) (المجتمع المدني): مصطلح فني قام على مفهوم العلماني المجتمع، وقد نشأ في مقابل (المجتمع الديني)، والمجتمع المدني تلت فيه سلطة الدولة بزيادة سلطة الأفراد، حيث يتخلل كل منهم عن لزاماته واعتقادات الخاصة لصالح المجمع، لهر - كما يعرفه جوك لوك أحد الرموز الكبار للفكر الليبرالي - «تكوين عدد من الناس جماعة واحدة، يتدخل كل منهم من سلطة تنفيذ الطريقة الطبيعية التي تفهم ويتناول عنها المجتمع».

(٣) انظر: تفسير القرطبي، والدر المنثور، تفسير الآية ٩٠ من سورة الحجر.

ما كان لها أن تبقى في هذا الاختفاء الذي ناف عن ثمانين عاماً لو كان للأمة مؤسسة قائمة للبحث والمقد، تُعيد بناء ما انهدم، وترميم ما انطم على هدي من نور الوحي، وحكمة في النظر إلى الواقع.

من هم أهل الحل والعقد؟

تتوعد الإطلاقات التي استعملها العلماء للتعبير عن (أهل الحل والعقد)، فهم عند بعض العلماء (أهل الاختيار)^(١)، وعند بعضهم (أهل الاجتهاد)^(٢)، وبعضهم يُطلق عليهم وصف (أهل الشوكة)^(٣)، وآخرون يصفونهم بـ (أهل الشورى)^(٤)، بينما يطلق بعض العلماء عليهم (أهل الإجماع)^(٥)، أما التعبير الأشمل والأكمل فهو تعبير القرآن الذي يصفهم بـ (أولي الأمر) كما في قول الله - تعالى -: ﴿وَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ [النساء: ٥٩]، غير أن (أولي الأمر) وصفٌ يشمل أصحاب الولاية السياسية، وأهل الولاية العلمية، أي: العلماء والأمراء، ومع أن هذا هو الأرجح في تفسير الآية، إلا أنه يبقى - على هذا القول - أن أهل الحل والعقد هم شطر (أولي الأمر) على الأقل، بل هم الشطر الأعم والأهم.

إن تلك الإطلاقات والتسميات والمصطلحات المذكورة؛ كل منها يضيف وصفاً أو وظيفة لهذه الهيئة الهامة المسماة بـ (أهل الحل والعقد)، فهم الذين يختارون، وهم الذين يشيرون ويستشارون ويجهتون، ويؤخذ برأيهم فيما عليه يجتمعون. أما ذلك المصطلح نفسه (أهل الحل والعقد)؛ فإن أول من عُرِف أنه استعمله هو الإمام أبو الحسن الأشعري السُتُوَفي سنة ٣٣٠هـ، وذلك في سياق كلامه عن اختلاف الفرق في الإمامة^(٦)، ثم استعمله القاضي أبو بكر الباقلاني السُتُوَفي سنة ٤٠٣هـ، ثم شاع المصطلح عند علماء الفقه والأصول والعقائد والتاريخ والسياسة الشرعية، ولكن أكثر

من استعمله منهم الإمامان البارزان في السياسة الشرعية: أبو الحسن الماوردي الشافعي السُتُوَفي ٤٥٠هـ، وأبو يعلى الفراء الحنبلي السُتُوَفي سنة ٤٥٨هـ في كتابيهما اللذين سُمِّي كل منهما بـ: (الأحكام السلطانية).

وأهل الحل والعقد بحسب الوظائف الموكولة إليهم دينياً وواقعياً؛ يشملون العلماء العاملين وأهل الرأي والاختصاص الأكفاء، وأهل القدرة والوجاهة والتأثير في الناس، فهيتهم تجمع العلماء والزعماء والوجهاء، ولكن موقع العلماء منهم هو موقع الصدارة - على ما يأتي بإذن الله -.

وإذا جئنا إلى تعريف (أهل الحل والعقد) فمفتاح التعريف الصحيح هنا هو مفردتا (الحل) و (العقد)، فالهيئة التي يُؤسس لها ويُسند إليها حل أو عقد في شئيه تتعلق بجامعة المسلمين العامة، في الشؤون السياسية أو القضائية أو التشريعية أو التنفيذية في زمن الحرب أو السلم من منطلقات شرعية؛ هي أولى الناس بهذه التسمية، وقد اكتفى أكثر العلماء السابقين في تفسير المراد بأهل الحل والعقد بالوصف الذي أطلقوه عليهم، ولم يفضوا كثيراً في شرح ذلك المصطلح المستحدث في مناهج، والتقديم في مناهج.

وهذه بعض الأقوال التعريفية القديمة لهذه الفئة المهمة في الأمة، مع ملاحظة أنها تعريفات بالمواصفات والوظائف التي يلعبها صاحب كل تعريف:

- عرّفهم ابن عابدين في حاشيته بأنهم: «أهل الرأي والتدبير»^(٧)، فهو يلحظ هنا معنى الفهم السديد المسنود بياس شديد.

- وعرّفهم الفخر الرازي بأنهم: «أهل الاجتهاد في الأمور الشرعية»^(٨)، وإلى ذلك ذهب الإمام السبكي.

- وأشار الماوردي إلى المقصود بأهل الحل والعقد من خلال تقسيمه إياهم إلى صنفين من الناس، هم الموكول إليهم القيام بالأمر في المسائل العظام مثل: نصب الإمام، إذ قال: «وإن لم يتم بذلك أحد؛ خرج من الناس فريقان؛ أحدهما: أهل الاختيار حتى يختاروا إماماً للأمة، والثاني: أهل الإمامة حتى يُنصب أحدهم للإمامة»^(٩)، وقريب من ذلك ذهب أبو يعلى الفراء.

- ويصف ابن تيمية أهل الحل والعقد بأبرز ما يراه

(١) من العلماء اللذين أطلقوا هذا الوصف الإمام الماوردي في الأحكام السلطانية. انظر من (٩)، والأحكام السلطانية، للبراء، ص ٢٦. وسماع عبد القادر البغدادي (أهل الاختيار والمعالاة) في كتابه: «الفرق بين الفرق»، ص ٢١١ - ملامح الأماح الجديدة.

(٢) يُطلق هذا الوصف عليهم الشيخ عبد القادر البغدادي في كتابه «أصول الدين»، انظر ذلك في: الجزء الأول، ص (٢٧٩).

(٣) وهو المصطلح الذي يستعمله الإمام ابن تيمية كثيراً؛ انظر: منهاج السنة النبوية (١٤١/١).

(٤) وهي التسمية التي كانت مستعملة رحلتها في عصر الصحابة رضوان الله عليهم.

(٥) ويستخدم ذلك الإمام القرطبي، انظر: تفسيره للأية (٥٩) من سورة النساء.

(٦) انظر مقالات الإسلاميين لابن الحسن الأشعري (١٤٨/٢)، وكتاب الإمامة، له، ص ٢٥٨.

(٧) حاشية ابن عابدين (٣٦٣/٤).

(٨) للصور في أصول الفقه (٢/٢)، تطبيق، ك الطراني.

(٩) الأحكام السلطانية، ص ٥.





المرأة بقدر ما هو حماس ودفاع عن الفكر الغربي وموقفه من
تولية الزعامة للنساء على الرجال بدعوى المساواة!

■ **العلم:** ولا يكاد هذا الشرط يشترط في أحد - عدا
التصدي للتعليم والإفتاء - إلا في أهل الحل والعقد من حيث
الجملة، والمقصود به بالطبع العلم بالشريعة، فهذا هو المراد
بالعلم إذا أطلق، قال ابن حجر - رحمه الله -: «المراد بالعلم؛
العلم الشرعي الذي يفيد معرفة ما يجب على المكلف من أمر
دينه في عباداته ومعاملاته، والعلم بالله وصفاته، وما يجب
له من القيام بأمره وتنزيهه عن النقائص، ومدار ذلك على
التفسير والحديث والفقه»^(١).

وأصل العلم: «إدراك الشيء بحقيقته»، فمن أدرك
الأشياء بحقيقة العلم الشرعي؛ فهو العالم، ويكون رياناً إذا
كان عاملاً بما يعلم.

والقدر المطلوب من العلم فيمن يُرْسَخ لدور الحل والعقد
يختلف في العلماء عن غيرهم، بمعنى: أنه لا يشترط في كل
شخص من أهل الحل والعقد أن يكون قادراً على الإفتاء
أو الاجتهاد أو الاستنباط، ولكن المطلوب هو القدر الذي
تتصرف به الكليات والأصول، أو على الأقل القابلية لإدراك
مدلولات العلم عند الحاجة إلى ذلك؛ إذ إن مجموع أهل
الحل والعقد يدخل في جملتهم من ليس من العلماء
ولا من طلاب العلم، بل هناك اختصاصات أخرى تتطلب
علومًا وتخصصات أخرى، يكونون أهل الذكر فيها، ولو لم
يكونوا من أهل العلم الشرعي؛ كالفقهيين في أمور السياسة
والاقتصاد والاجتماع والشؤون العسكرية والإعلامية، ونحو
ذلك.

غير أن حدَّ العلم المطلوب في هؤلاء هو العلم الذي
لا يهتز المسلم فيه بهجه؛ كأمسول التوحيد وأركان الإيمان
والإسلام وأصول الشريعة والمعلوم منها بالضرورة.

لكن الوصول إلى رتبة الاجتهاد - ولو بشكل نسبي
يناسب العصر والمصر - يشترط في بعض أهل الحل والعقد
على الأقل، وليس في جميعهم، فقد اشترط وجود مجتهدين
في مجالس الحل والعقد جمع من أهل العلم، قال الشيخ

(١) فتح الباري (١/١٧١).

بالتزوير والخداع، أو أعطائها لهم السوق والرعاع.

■ **البلوغ والعقل:** وهو ما يسمى بـ «أهلية الأداء». والبلوغ
معروف، وأما العقل فالمقصود به هنا: «القوة الذهنية التي
تمكّن الإنسان من إدراك الأمور على وجهها الصحيح،
أو هو الغريزة التي يهتف بها الإنسان لفهم الخطاب»^(١)،
ويهين الشرطين يخرج من إطار المؤهلين للحل والعقد
في شؤون الأمة صنفان، وهما: الأطفال والمسنّاء، فالطفل
- وإن أعطي المهل عند بعضهم - يحتاج إلى من يدير
له، لا أن يدير هو للامة، والسفيه غير الرشيد لا يصلح
للمشورة وإعطاء الرأي، ولو كان في نظر بعض الناس
«عاقلاً»، بمعنى: أنه غير مجنون.

■ **الرجولية:** أي: الذكورة جنساً، والنضوج نوعاً، فولاية
المرأة لا تصلح للرجال؛ لأن الولاية - ولو صغرت - تقتضي
إعطاء الحق في تنفيذ الرأي على الآخرين ولو بغير اختيارهم،
وهذا هو معنى القوامة التي أسندت إلى الرجال في الأمر
الصغيرة، فما الحال في الأمة الكبيرة؟ وقد قال النبي ﷺ: «لن
يفلح قوم ولّوا أمرهم امرأة»^(٢)، وهو نص صريح في أن المرأة
لا تتولى الولايات العظمى، وهو ما انعقد عليه الإجماع^(٣).

وشأن أهل الحل والعقد لا يقل عن شأن الإمامة
أو القهادة العامة؛ لأن أهل الحل والعقد هم الذين يحلون
ويربطون ويوجهون ويؤثرون في الزعامة والقادة، وقد نص
جمع من أهل العلم صراحة على استبعاد النساء من مجالس
الحل والعقد؛ لأن النساء وإن استؤنس برأيهن في بعض
القضايا، إلا أن وضعهن في مقام من يُرجع إليه في الأمور
العظام ليس من المعروف، قال الجويني - رحمه الله -:
«فما نعلمه قطعاً أن النسوة لا يدخل لهن في هذا الأمر،
ولو استئخرن في هذا الأمر»^(٤)، فكان أخرى النساء وأجدرهن
بهذا الأمر فاطمة، ثم نسوة رسول الله ﷺ أمهات المؤمنين،
ونحن بابتداء الأذهان نعلم أنه ما كان لهن في هذا المجال
مخاض في منقرض العصور ويكر الدهور»^(٥).

وإذا كان بعضهم في عصرنا يناهض عما يسميه (حق
المرأة في المشاركة السياسية) وعلى أعلى المستويات القيادية؛
فإنه يعلم أن كفاحهم ودفاعهم ليس حماساً ودفاعاً عن

(١) المصباح للمصنفين، ص ٤٣٣، مادة: (عقل). والمثل: المحدثات للأسفاهاني،
مادة: (عقل).

(٢) المخرج البخاري، رقم (٤١٦٣).

(٣) انظر لفظ الإجماع على ذلك في: أحكام القرآن، للقرطبي، تفسير الآية ٢٢ من سورة
النحل، والمسلم في ذلك والنقل لابن حزم (١/١٠٤).

(٤) بقصد إقتدار من يصلح للإمامة إلى ولاية العامة.

(٥) فيات الأم، للجويني، ص (٦٣).



رشيد رضا: «أما العلم فيمتنون به علم الدين ومصالح الأمة وسياساتها، وإذا أطلقوه كان المراد به العلم الاستقلالي المعبر عنه بالاجتهاد، ويفهم من كلام بعضهم أن الاجتهاد في الشرع شرط، في مجموعهم، لا في كل فرد منهم، فقد قال في (الروض): «وأصلها أن يشترط أن يكون فيهم مجتهد»^(١).

■ **العدالة:** وهي شرط يزيد عن الإسلام، فقد يذم الشخص بتوافر شرط الإسلام، ولكن يؤخر بفقد شرط العدالة، فالفجار - وليس الكفار فقط - لا يصلحون لولاية أمر المسلمين، ولا للحل والعقد في شأنهم، وقد عرفت العدالة بأنها: «الاستقامة على طريق الحق اختياراً، عما هو محظور ديناً»^(٢). وقد عرفها علماء الشريعة بتعريفات عديدة قريبة من التعريف المذكور^(٣)، لكن القاسم المشترك بين هذه التعريفات هو الاجتناب الظاهر للكِبائر، وعدم الإصرار على الصغائر. وحقيقتها: «التحلي بالفرافض والفضائل، والتخلي عن المعاصي والردائل وعما يخل بالمروءة».

وقد قال بأشترط العدالة في أهل الحل والعقد - ولو كانوا من غير العلماء - جمع غفير من أهل العلم، منهم: الماوردي وأبو يعلى والنووي^(٤) وأبن تيمية وابن القيم وابن حجر^(٥) وغيرهم كثير.

وهذا الشرط يترتب عليه أن أي صاحب انحراف واضح في الاعتقاد أو الفكر أو السلوك لا يجوز لأحد أن يرفعه إلى رتبة من أمّر الله بطاعتهم وقرن ذكرهم في تلك الطاعة باسمه - تعالى - وباسم رسوله ﷺ.

■ **القدرة والتمكن:** بمعنى: أن يكون أهل الحل والعقد في مجموعهم قادرين على إنفاذ ما يخلصون إليه من رأي، حتى إذا احتاجوا إلى حشد القوى في قضية مصيرية؛ حشدوها باقتدار، وبعض مهام أهل الحل والعقد تقتضي ذلك؛ كتصيب الإمام المناسب أو خلع إذا لم يكن مناسباً، ولأهمية هذا الشرط عدّه ابن خلدون من أبرز الصفات المطلوبة في أهل الحل والعقد، وقال: «إن الشورى والحل والعقد لا تكون إلا لصاحب عصبية يقتدر بها على حل أو عقد أو فعل أو ترك، وأما من لا عصبية له، ولا يملك من أمر نفسه شيئاً،

ولا من حمايتها، وإنما هو عيال على غيره؛ فأى مدخل له في الشورى؟»^(٦).

وقد شدّد ابن تيمية على هذا الشرط، حتى إنه وصف أهل الاختيار بأهل الشوكة في عدد من المواضع في مؤلفاته^(٧). ولكن هذا الشرط لا يعني بالضرورة أن يكون أهل الحل والعقد في ذواتهم أقوياء وأهل تمكين، فإن هذا ربما يكون أقرب إلى الخيال، في حق أحاد العلماء، ولكن القوة المطلوبة فيهم هي قوة الموقف وصلابته وثباته، وهذا هو دافع القوة فيمن وراءهم، وهو في حد ذاته من أنجع وسائل التغيير للأصلح في الأمة، حيث ينحاز الناس من خاصة وعامة إلى الرأي الصواب الصلب؛ حتى يكتبص قوة وتكتب له قدرة على التغيير، ولعل من أبغى مسا يدل على ذلك مواقف أعلام الأمة كالإمام أحمد والعز بن عبد السلام وابن تيمية وغيرهم، حيث أسست مواقفهم الثابتة لمواقف أوسع انتشاراً وأكثر تأثيراً على مستوى الأمة، وهذا يمثل في الحقيقة عامل القوة الأكبر في التغيير.

قال القرطبي - رحمه الله -: «أهل الحل والعقد هم من أهل التمكن؛ إما بالقوة أو بالفضل»^(٨)، يعني: أن لديهم وسائل القدرة الفعلية، أو أسبابها التي تفعل لو فُعلت، وتعمل لو وجدت من يعمل لأجلها.

ولا شك أن مجموع هذه الشروط - ثمر - ولا بد - أوصافاً لازمة ومطلوبة فيمن يتأهل لمضوية تلك المؤسسة التي نراها غائبة في آثارها وتجمّعها، وإن كانت قائمة في أشخاصها وإمكانية إيجادها، وهي الأوصاف التي تثمر الحكمة والرأي، والتمكن من النظر في مصالح المسلمين، والقدرة على مجمعهم على الرأي السديد^(٩).

ومن مجمل تلك الشروط المعتمدة في أهل الحل والعقد نعلم حجم الجناية التي جناها على الأمة أولئك الذين حشروا في المجالس النيابية والتشريعية والشورية - وتحت قبة واحدة - أخطأً تجمع بين العقلاء والسفهاء وبين الأبرار والفجار، وبين النساء والرجال وأحياناً أشباه الرجال من مخرومي المروءة ومعدومي الأمانة، وهو الأمر الذي كان منبئاً للفتن، ومصدراً لتأخر الأمة في كل المجالات.

والى بقية في عدد قادم بإذن الله.

(١) انظر: رخص الطالبين، للنووي (٤٣/٣)، والخلافة، للشيخ رشيد رضا، ص ٢٤.

(٢) انظر: الكليات، لأبي البقاء الكوفي، ص ١٣٩، مؤسسة الرسالة.

(٣) راجع: الأحكام السلطانية، لأبي يعلى، ص ٢٠. والأحكام السلطانية، للماوردي، ص ٦٠. وفتاوى الأئم، ص ٦٢. وحاشية أبي عابد بن (٤/٤٦٥).

(٤) مفتي الحاج (٤/١٣١).

(٥) فتح الباري، ١/١٤١.

(٦) مقدمة ابن خلدون، ص ٣٢٤.

(٧) انظر مثلاً: منهاج السنة النبوية (٤/٢٨٨، ٧-٤١٥)، ر (٨/٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨).

(٨) تفسير القرطبي، (٤/١٦٥).

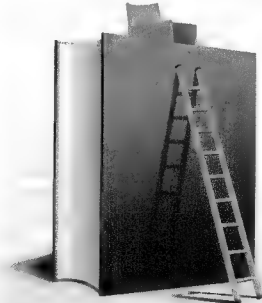
(٩) انظر: الأحكام السلطانية، للماوردي، ص ١٤.





هل هناك من يملك الوصاية على الدين؟!

محمد بورس



٢٢
بالبياض

لقد كانت حرية التفكير ومشروعية البحث العقلي الحر من المعالم الكبرى التي تبرز الوجه الحضاري للإسلام في تأسيه لنظرية المعرفة القائمة على قاعدة المسؤولية، كما تجسدها الآية القرآنية الكريمة: ﴿وَلَا تَقُلْ مَا يَكُنْ بِهِ عِلْمٌ إِنْ أَسْمِعَ وَتَحْزَنَ وَالْأَفْوَادُ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْغُورٌ﴾.

[الإسراء: ٣٦].

وإذا كان التفكير بمفهومه العقلاني يرتبط بهذه القاعدة داخل المنهج الإسلامي؛ فإن تجلياته على مستوى الممارسة الفردية والجماعية متكومة بمجموعة من القيم والمفاهيم التي توصل للوظيفة الحضارية للإنسان المسلم، وهي مفاهيم ثابتة وقيم راسخة وشمولية تمثل في جملتها تصوراً واضحاً للكون والإنسان والحياة وللاتباطات التي تقوم بينها.

وبذلك؛ فإن الإسلام أعطى الإنسان الدور الفاعل في بلورة أي مشروع حضاري، انطلاقاً من ملازمة نظرية وعملية لمفاهيم «التوحيد» و«الامتثال» و«ختم النبوة» مع معطيات الواقع بوصفه إطاراً تاريخياً لتكوين الوعي والممارسة في حدودهما الطبيعية، أي أن الوجود الإنساني بمعناه – الأنطولوجي – إنما يتحدد من خلال وعي الفرد بنفسه لكونه ذاتاً عاقلة تمارس نشاطها في دائرة إمكاناتها الوجودية..

والإنسان في التصور الإسلامي كائن تتحدد هويته من خلال الوظيفة التي يؤديها والدور الذي يمارسه، فهو «الخلقة» الذي اختاره الله – سبحانه وتعالى – لحمل أمانة ثقيلة يكون بموجبه عبداً لله اختياراً كما هو عبد لله اضطراراً، وذلك بتبنيته نفسياً وكرهاً لتلقي الخطاب الإلهي وتمثله في واقع الحياة منهجاً وقانوناً.

ومن هنا كانت الرسالات السماوية هي دعوتها إلى

التوحيد تهدف إلى مضيافة الإنسان الحضاري الذي يستطيع التفاعل مع الوجود، انطلاقاً من الوعي بكيونونه الذاتية ليحقق دوره الرسالي. وقد جاءت الرسالة الخاتمة لتكملة مشروع البناء الذي بدأته الرسالات السابقة، معلنة وصول الإنسان إلى غايته في درجات الرشد، وقد فتحت أمام العقل آفاقاً واسعة لتطوير إمكاناته والانطلاق بقدراته في سبيل الرقي بوعي الوجودي بذاته وبالعالم والأشياء.

وبذلك تبلور مفهوم «الحرية» ليمثل قاعدة لانطلاق الفكر الإنساني في مجال المعرفة، مع تأكيد ضرورة التوقف عند حدود معطيات الوحي وحفاظه المطلقة، لكونه محور كل معرفة وأساس لكل فعل معرفي، ومن ثم حرية الفكر مبدأ أساسي يعطي للمقل فاعليته داخل منظومة من القيم والمبادئ العامة التي تجعلهم يسهم في الرقي بعبادته وترشيد انطلاقته.

هل هناك من يكون متحدثاً باسم الإسلام؟ ومن

وراءه؟

إذا كان الإسلام قد بلور مشروعه الحضاري على أساس مركزية الإنسان في هذا الوجود، ومكانة العقل بوصفه طاقة هائلة، وقبل هذا وذاك مرجعية الوحي، فإن نظريته في المعرفة ومنهجه في كشف الحقيقة يعتمدان بدرجة كبيرة على إنكار الوسائط وإلغاء كل أشكال الوصاية على العقل والوجدان، بحيث لا توجد طبقة من الكهان أو علماء الدين يمدون أنفسهم مُلأًاً للحقيقة المطلقة، والمصدر الأوحى للمعرفة، والمرجع النهائي في التفسير؛ لأن سلطتهم مستمدة من الله؛ ولأن علمهم ممستلهم منه بشكل مباشر، فتح التفكير وممارسة النظر العقلي في المجالات كلها مكفول لكل شخص عن طريق البحث على حقائق الموجودات، والتدبر في آيات الكون، والدعوة إلى الاجتهاد في أمور الدين والدنيا في حدود مقاصد الشرح وفوائده، وهو في ذلك كله يؤكد على مبدأ الحرية في ظل سيادة مبدأ المسؤولية. ولكن هل هذا كله يكفي لتبرير مقولة طالما سمعناها تصدر من هذه الجبهة أو تلك، فمادها: (لا أحد يملك الحق في تصنيف نفسه متحدثاً باسم الدين)؟

والواقع أن هذه المقولة تأتي في سياق حملات التعريض العلماني ضد تيارات الصحوة الإسلامية ومشروعها الحضاري، حيث يتنير العلمانيون بين الفينة والأخرى متهمين الدعاة - في دعواتهم إلى «الحل الإسلامي» - أنهم يريرون احتكار المشروعية الدينية وفرض الوصاية على

الناس، من خلال تفسيرهم الخاص والمؤدلج للنصوص الدينية، أو كما قال أحدهم: «دعاة تطبيق الشريعة يريبون أن يصبحوا «كهنة آمون» من جديد؛ لأنهم وحدهم الذين يملكون تفسير الشريعة، وإقامة (الثيوقراطية) الدينية، حيث سيطرة رجال الدين، والحكم بالحق الإلهي»^(١). والحق أن هذه المقولة إنما تقدم بهذه الصورة لتسويق الطروحات العلمانية، ومن ثم تأكيد حماية الحل المشيوي الذي تيسر به؛ بحجة الحفاظ على قدسية الدين من عبث المايثين؛ وإلى أي حد يمكن عدّها مقولة منطقية تحمل في داخلها عناصر المعادلة المصححة لحل إشكالية المرجعية في العقل المعرفي الإسلامي؟

لا بد أن الوصول إلى إدراك حقائق الأشياء، والتعمق في فهم القوانين التي تتحكم في علاقاتهم الداخلية؛ يستوجب التصالح بالأدوات المنهجية الكلية بفتح مغالقتها وتيسير الوصول إلى برائها، وهذا كله مشروط بمدى القدرة على إعطاء العقل فاعليته وتنشيط قدراته الفكرية في التحليل والاستنباط والمقاربة والاستقراء. وإذا كان الدين في جوهره مُعَمِّاً إلهياً تتحقق من خلاله عبودية الخلق لله - سبحانه وتعالى - فإن تنزيله في الواقع البشري يقتضي - بعد انقطاع الوحي واكتمال الرسالة - تفهيم الآلية النصية وتحرير طاقاتها المدخورة، من طريق الفقه الإيجابي الذي يمارس من خلاله العقل دوراً الاجتهادي في قراءة النص والواقع، ومن ثم تشكيل الرؤية المنهجية في التعامل مع معطياتها وفق المحددات العامة للخطاب الشرعي ومقاصده الكلية، وهذه مهمة مناصرة الإنسان الخليفة، اعتباراً لمسؤولية التكليف التي يعملها؛ لأن الدين إنما أنزل لأجله، والرسالة موجهة إليه، والخطاب خاص به.

ودوره في ذلك لا ينحصر عند حدود التلقي بعد توفر شروط الإيمان، بل يتجاوز إلى دور التبليغ؛ إذ بعد ختم النبوة وانقطاع الوحي صار لزاماً، حتى تستمر الدعوة وتتواصل عطاياها عبر توالي الأجيال؛ أن يوجد من يؤدي هذا الدور، بحيث يكون في مقام الوارث لتركبة النبوة، المسؤول عن تبليغ رسالتها وإيصال خطابتها إلى العالمين، كما قال الرسول ﷺ: «بلغوا عني ولو آية»^(٢).

ومسؤولية التبليغ هنا عامة تشمل جميع المكلفين،

(١) مجلة (فكر)، ج ٢٨، ع ٢٨٥، ديسمبر ١٩٨٥، ص ٧٢ - ٧١.

(٢) أخرجه البخاري عن عبد الله بن عمر.

على مستوى أدوات التبليغ أو وسائله، أو مستوى الخطاب ذاته وكيفية أدائه، وذلك كله مرتبط بضرورات التغيير وحاجات المجتمع المتطورة، مما ينفي وجود أي شكل من أشكال الثبوتية والجمود، ويحول دون تكريس النموذجية ذاتها الجاهزة في تطبيق النصوص وتزليلها في الواقع، ومن ثم يؤدي إلى تجديد الآلية الاجتهادية ونيل كل أشكال التقليد.

وهذا في حد ذاته يؤكد انتفاء التركيز السلطوي للمؤسسة الدينية - على افتراض وجوده - من حيث انتفاء مبدأ «المصمة» التي لم تجعل لأحد من بعد النبي ﷺ؛ فكلاً بشر يجهلون، فيصيبون ويخطئون. وإن كانت ثمة ميزة للعلماء والفقهاء والدعاة؛ فهي مسؤولية التبليغ، وأمانة الدعوة التي حملوها من موقع التكليف الرباني، فعملهم وفقههم المتصل بالجانب الديني، وتخصصهم في المباحث الدينية؛ كل ذلك يفرض عليهم أداء دور المبلغ أو الداعية أو المفتي، في حدود قدراتهم المعرفية، ومدى تمكنهم علمياً من صياغة مواقف اجتهادية تتماشى مع مستجدات الواقع الاجتماعي المتطور. وهذا هو الدور الذي اضطلع به العلماء والفقهاء والدعاة والمجتهدون على مدار التاريخ الإسلامي الطويل، دون أن يدعي أحد منهم أن رأيه هو الحقيقة المطلقة أو الحكم النهائي، وقد كان ثمة المذاهب يؤكدون دائماً أن آراءهم لا تعدو كونها اجتهادات بشرية يجوز عليها الخطأ والصواب، وبذلك فهم يؤمنون بحتمية الخلاف والاختلاف وضروريته، ويتقبلونه بروح علمية مسبحة، ويدعون فوق ذلك إلى عدم تقليدهم بدون دليل. يقول الإمام أبو حنيفة (٨٠ - ١٥٠هـ): «حرام على من لم يعرف دليلي أن يفتي بكلامي؛ فإننا بشر نقول القول اليوم، وترجع عنه غداً»^(١)، ويقول الإمام مالك (١٧٩-٩٣هـ): «إنما أنا بشر أخطئ وأصيب، فانظروا في رأيي؛ فكل ما وافق الكتاب والسنة فخذوه، وكل ما لم يوافق الكتاب والسنة فاتركوه»^(٢)، ويقول الإمام أحمد (٢٤١-١٦٤هـ): «لا تقلدني، ولا تقلد مالكا، ولا الشافعي، ولا الأوزاعي، ولا الثوري، وخذ من حيث أخذوا»^(٣).

وهذه كلها مواقف تتلخص في إدراك عميق لأبعاد العملية الاجتهادية والدور الحقيقي للمجتهد ليكون عمله جهداً بشرياً لا يسلم من النقص مهما بلغ من درجات العلم والفقه، ولذلك

ولا تختص بها طبقة دون أخرى، غير أن ثمة ضوابط وشروطاً ينبغي تحقيقها فيمن يتصدى لهذه المهمة؛ في مقدمتها: توفر الأهلية العلمية، والقدرة على تمثيل القيم الدينية والمبادئ الشرعية، والتعبير عن جوهر الرسالة الحقيقي بشكل تتم فيه الملاءمة بين مضامينها الفكرية الداخلية وما يتفاعل داخل المجتمع من تغيرات وتحولات تدبر عن تاريخية الواقع الإنساني. ومن ثم؛ فهذا يفرض إيجاد قنوات للتواصل مع هذا المجتمع، من أجل تقريب المفاهيم الإسلامية إلى عقله ووجدانه، بما يجعله يتعامل معها بمنطق الاقتناع، لا مجرد التقني الحرفي الذي يعمل في طياته معنى التقليد والاتباع، انطلاقاً من احترام مبدأ الحرية في الاختيار الاعتقادي التي حرص الإسلام على تدعيمها من خلال نصوصه المتواترة: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ [البقرة: ٢٥٦]، إضافة إلى فسح المجال أمام كل الأسئلة الممكنة التي قد تلمح بإزاء هذه المفاهيم وكيفية اشتغالها.

ما حقيقة الدعوة والتبليغ؟

إن مهمة التبليغ والدعوة بمفهومها الشمولي لا تتحصر عند حدود الوعظ والإرشاد بالمفهوم الضيق، بل تتسع لتشمل كل نشاط شرعي هدفه تقديم الصورة الحقيقية للإسلام ومبادئه للتركز في الوعي الجماعي بدلاً من حضارياً وفكرياً بحكم التصوير والفعل. وفي تبعاً لذلك لا تتحصر في طبقة من الناس يمارسونها بشكل كهنوتي نصراني، يكونون بمثابة المرجع النهائي، وإنما هي مجال مفتوح لكل المسلمين في إطار مسؤولية لتنظيمهم جميعاً داخل فرضية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، على أن ذلك لا ينفي وجود هيئة علمية متخصصة في شؤون الدعوة والتبليغ، تؤدي وظيفة دينية اجتماعية تدخل ضمن المسؤولية الناطقة بالعلماء، دون أن يعني ذلك وجود تشكيلة (كاثوليكية) من رجال الدين تكون لهم السلطة المطلقة مرجعية دينية تفرض تفسيرها الخاص للدين، ومن ثم تكون لها الوصاية على فضائها.

هذه الشكل الكهنوتي الذي عرفته النصرانية من خلال التسلط الكنسي في القرون الوسطى؛ لا يجد له مكاناً داخل الإسلام ومنظومته الفكرية؛ فوظيفة الفقيه أو الداعية لا تتجاوز إطار الاجتهاد البشري الخاضع لممار الخطأ والصواب، وتخضع فوق ذلك لمجموعة من الضوابط والشروط التي تجعلها أكثر تماهياً مع الواقع الإنساني بتحوالاته المختلفة التي تفرض عليها سيروية معينة، سواء

(١) الشافعي، «البيان»، ج ١، ص ٥٥.

(٢) ابن عبد البر، «المعجم»، ج ٢، ص ٢٢.

(٣) ابن القيم، «إعلام الموقعين»، ج ٢، ص ٣٠٢.



أوسع

واكثر

استيعاباً للقضية.

وإذا كان قد تأكد أن

الاجتهاد واجب

شرعي في حق

كل من استكمل شروطه ورأى في

نفسه القدرة على التصدي له، ومن ثم فهو حق

مكفول لكل مسلم؛ فإن ذلك يحضض كل ادعاء يرمي إلى

تسويق حق فرض الوصاية على الآخرين باسم الدين بأي

وسيلة من الوسائل، أو العمل على تعطيل آليات العقل والحد

من دوره في تأسيس رؤية الحاضر والمستقبل؛ انطلاقاً

من التفاعل مع معطيات النص والواقع، وكذلك يرد بشكل

حاسم على كل من يتهم دعاة الإسلام ومفكره وعلماء بانهم

يشكلون طبقة «الإكاريوس الديني» في الدين النصراني التي

تمارس سلطة الهيمنة الفكرية عن طريق الاستفراد بحق

الوصاية على الدين.

الإسلام دين شامل لا يمكن قصره على جانب

محدد:

إن خطأ أولئك الذين يهبون على الحركات الإسلامية

الماصرة نهجها الدعوي الإصلاحي القائم على أساس

اجتهادي، متمين إياها باستغلال الدين لأغراض سياسية

وأيدولوجية معينة، ومن ثم محاولة فرض الوصاية على هذا

الدين، انطلاقاً من تصميم أنفسهم تاقطين رسميين باسمه

دون أن يكون أحد قد خولهم هذا الحق؛ إنما يقوم على فهم

ناقص يعود في الأصل إلى عدم القدرة على استيعاب فكرة

(شمولية الدعوة الإسلامية) من جهة، وضرورتها الحضارية

من جهة أخرى، وما يستتبعه ذلك من شروط وتيمات.

إن الإسلام في جوهره دعوة شاملة لا يمكن قصره

على جانب دون آخر، كما لا يمكن حصره في دائرة «الدين»

بمفهومه العبادي الشعائري كغيره من الأديان المنتشرة على

هليس لأحد مهما كان أن يدعي لنفسه العصمة مقدماً رأيه واجتهاده على أنه الكلمة الفصل، والحكم النهائي الذي لا يقبل الرد ولا يحتمل النقد أو المعارضة، ولكن حسب ما يقول مع الإمام الشافعي (١٥٠-٢٠٤هـ): «فولي صواب يحتمل الخطأ، وقول غيري خطأ يحتمل الصواب»؛ فذلك أقرب للموضوعية وأدعى للقبول.

سلبيات التعصب المذهبي وخطره:

ما طرأ على الأمة الإسلامية في عصور

انحطاطها الفكري، من سيادة التقليد،

والتعصب المذهبي، وغياب الروح النقدية والمنهج

المقارن، إلى درجة وجد فيها أمثال أبي الحسن

الكرخي الحنفي (٣٦٠ - ٣٤٠هـ) الذي أعلن بكل

جسارة قائلاً: «كل آية أو حديث يخالف ما عليه أصحابنا

فهو إما مؤول أو منسوخ»؛ فهذا لا يمثل سوى ردة حضارية

كان لها أسوأ الأثر على مردود العقل الإسلامي وعطاءاته

الفكرية بعد إغلاق باب الاجتهاد، لتميش الأمة حالة من

الجمود والانغلاق ما تزال تأثيراتها السلبية مارية المفعول

إلى يومنا هذا.

ولهذا كانت حركات التجديد في الفكر الإسلامي - التي

لم ينقطع خطها التاريخي منذ البعثة النبوية إلى الآن -

تحمل بشكل عنيف على تيارات الفكر الجامد ودعاة القوالب

الجاهزة ممن يسهمون في تكريس منطق ادعاء امتلاك

الحقيقة المطلقة والنهاية، حيث لا يكون ثمة موجب منطقي

لقيام فعل اجتهادي ما دام أن هذه الحقيقة قد ترسخت

وتوضحت كل معالمها، ليكون الاجتهاد في مثل هذه الحالة

مجرد عمل عيشي أو نوعاً من النزق العقلي الزائف.

ومن هنا تفرض الوصاية على العقل والحجر على الفكر

بدعوى: حفظ قدسية النص وحماية ثوابت الدين!

غير أن طبيعة هذا الدين وعناصر الحركية والإنفاذية التي

يملكها، تائب إلا أن تحفز العقل وتستنهض الهمم للنظر -

وعادة النظر - فيما يطرعه الواقع من إشكالات، وما تفرزه

الحياة من قضايا ومستجدات تستدعي دائماً الرجوع إلى

النص والبحث في ثيابه عن كل ما يتجبع من إمكانيات وما

يقدمه من مفاتيح تمكن الناظر فيه من إعطاء تصور كامل

لكل قضية مطروحة، يمكن عده في كثير من الأحيان الحل

المناسب، دون أن يعطي ذلك مسوغاً لإغلاق الباب أمام أي

اجتهادات أخرى محتملة قد يكون دليلها أقوى وأحكم، وتسهم

في بلورة الرؤية الشاملة المتعددة الأبعاد، مما يسهم في فهم

المعاصرة مشروع حضاري يقوم على أساس الدعوة إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة، بهدف تغيير أوضاع الأمة والعودة بها إلى منابع الإسلام الأصيلة.

وما العمل السياسي سوى جزء من هذا المشروع لا يمكن فصله عن السياق العام الذي يحكم البناء الإسلامي في جملته، فهو خاضع للضوابط نفسها، محكوم بالضوابط ذاتها التي تحكم العمل الدعوي في جميع جوانبه. ومضى غابت هذه الضوابط والشروط؛ اتسم العمل كلية بالخلل وارتكس في صورة غير مقبولة، انطلاقاً من فهم خاص يختزل المسألة في بُعدها السياسي ولا سيما إشكالية السلطة، ليتحول المشروع ذو الطيبة الحضارية الشاملة الذي يتوخى البناء وإعادة البناء عن طريق إصلاح ما فسد وتجديد ما تقادم؛ إلى مشروع سياسي فقط، يشغله هاجس التغيير الفوقي المرتكز على فكرة «سلطة السلطة سيلاً وحيداً نحو أسلمة المجتمع».

ولعل هذه النقطة التي تركز عليها انتقادات المعارضين للمشروع الإسلامي في عمومه، حين يستغلون مثل هذه «الثغرات» للدخول منها لفرض رؤيتهم القائمة على تشويه الحقائق والتصوير الكارثي المغلف بشعور «الموضوعة» الهشة، التي تجعل النصف المباشر للأسس الفكرية والأخلاقية للفكر الإسلامي الهدف الرئيسي الذي تسعى إليه، من خلال إطلاق تهمة سمي التيار الديني - الذي يوصف عادة بالمنغلق والمتطرف - إلى تكوين محاكم للتفتيش، وقتل الخيار الديموقراطي، وقهر الحريات، وإعطاء المشروعية الزائفة للتفكير الخرافي والأسطوري، وإعادة نظرية التفويض الإلهي، واصطلاح الكيانات الطائفية، وما إلى ذلك من التهم التي تملأ جواً، من دون محاولة علمية وموضوعية جادة للقراءة الثنائية والرائدة لأطروحات التيار الإسلامي وأسس المشروع الحضاري الذي يدعو إليه، وهو المشروع الذي يمتد في جملته عن الروح الإسلامية المنيقة من الكتاب والسنة، الممتزجة بنور العقل وبسداد الحكمة التي جعلها الرسول ﷺ ضالة المؤمنين؛ وهو مشروع منطلقه النص الشرعي (كتاباً وسنة) - كونه الأساس الذي تنبني عليه كل مقومات الفكر الإسلامي وعناصره الذاتية - وجوهه العقل، وغايته بعث الأمة والنهوض بها والعودة بها إلى موقع القيادة المبنية على أساس: «كُنْمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْتُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَهُمْ عَلِيمٌ بِاللَّهِ» [آل عمران: ١١٠].

وجه الأرض، فعندما يقول الله - سبحانه وتعالى -: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَاتِبًا لِلنَّاسِ يَشِيرُاَ وَيُنذِرُاَ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سبا: ٢٨]؛ فهذا لا يعني فقط أنه يشمل جميع الناس على اختلاف أجناسهم واللوانهم وألسنتهم، بل يدل أيضاً على شموليته لكل نشاط ينخرط فيه هؤلاء الناس، لكونه منهاج حياة تتكامل داخله كل عناصر التصور الذي يؤكده عن الإنسان والكون والحياة.

فهو منهج شامل يقدم رؤية متكاملة الأبعاد عن كل مجال من مجالات النشاط الإنساني، ومن ثم فإن حامل هذا المنهج والسماتير به والداعية إليه؛ يجب أن ينضبط لهذا الشمولية في التبليغ في إطار شروط محددة يقتضيها برنامج التغيير وضروراته الزمانية والمكانية، بحيث لا يسقط في الاختزالية ولا تسيطر عليه روح التجاوز والاستبعاد، بمعنى أنه لا يُخضع منهجه الدعوي لتعليمات معينة يقتصر فيها دور الواعظ الديني بمفهومه العامي، متجاوزاً بذلك وظيفته الأساسية؛ داعية بأمر بالمعروف أيأ كان هذا المعروف وأنى وُجد، ويهوى عن المنكر بجميع أنواعه وعلى اختلاف أشكاله أينما كان.

وإذا كان المجال السياسي مما يراه المنتقدون بعيداً عن دائرة الدعوة، يزعم أن لا سياسة في الدين ولا دين في السياسة، ويبنون على ذلك فرضيات يقدمونها على شكل مُسلمات بذهية تحاول الربط بين الدعوة إلى تحكيم الشريعة الإسلامية كونها محور كل نشاط سياسي إسلامي، وبين نظام «الحكم الديموقراطي» أو «الحكم بالحق الإلهي»، والذي يُعد تجسداً لفكرة «الوصاية على الدين» في أوضح صورها وأجلى معانها. وذلك انطلاقاً من تجاهل بين للعقائات الثابتة التي تؤكد بُعد الرؤية الإسلامية التي تتبناها أغلب الحركات الإسلامية المعاصرة عن تمثل فكر «الديموقراطية» أو ما يمكن أن يقوم مقامها من أشكال الاحتكار المطلق لحق تفسير النص الديني، بحيث نجد أن المواقف المعلنة لمعظم التيارات الإسلامية العاملة في الساحة تصب في هذا الاتجاه. وحتى إن وجدت فئة قليلة غير مؤثرة تنبني مثل هذه المقولات، فهذا لا يمثل رؤية يمكن أن تُبنى عليها استنتاجات تُعمم بشكل تعسفي على الجميع، بينما العكس هو الصحيح، بحيث تكون هذه الاستنتاجات القليلة والعارضة مؤكدة للقاعدة الحقيقية والثابتة التي تقول بما لا يدع مجالاً للمحاجة: إن المشروع الذي تدعو إليه الحركات الإسلامية



ساحل و باغ
خاکه را اندو



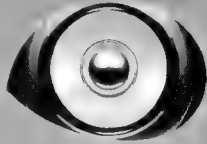
سخت‌تر و سیر

اسلامیه راشده

جلد اول

التي علوا بنافذات السوكن

حتى يكون العتاب جميلاً



فيصل بن علي البعداني

albadani@gawab.com

فقلت له: على ربِّك، فما فتى آحاد الناس في كل بيئة - ومنهم الدعاة والمصلحون - يختلف رأي هذا عن هذا، ويخطئ هذا على هذا بدواعٍ عديدة، ومن منطلقات مختلفة، يأتي في مقدمتها: الجهل، والظلم، والغفلة، والمجلة، وحب الذات، واتباع الهوى، وضعف التجرد، وتساوت العباد في الفهم والطباع والقدرات، كما هو الحال في كل بيئة تنسم بالتفاعل والحراك الاجتماعي؛ إذ النقص في كل البشر سجية، والأصل التنوع والاختلاف وحدوث المشاحة والتنافس، ومن الطبيعي الخطأ؛

ومن ذا الذي تُرضي سجاياه كلها؟

كفى المرء نبلاً أن تُعدَّ معاييه!

وأمام هذا الواقع؛ ينقسم من يقع عليهم التجني والخطأ^(١)

إلى فئتين:

فئة كريمة: كبيرة النفس، واسعة البال، تنابت الهفوة، وآثرت الصبح الجميل؛ فأخذت بالعفو، وارتدت ثياب الحلم،

(١) من المهم إدراك أن المراد بالخطأ هنا: الخطأ اللطيف بسبق الاخرة وواجبات الصبر، لا وسرور الأجر بالصبر؛ إذ لا ربه في هذه الأخيرة - من الصبر بالحكمة والوعظ الجسدة، على انقلاب الطرق وتعدد الوسائل اللازمة.

قال لي: أخي لا يصرف غير التبكيت والعتاب، إذ لا يكاد يراني حتى يبدأ بلومي وتقريعي وكان لا حسنة لي، وكأنني لا أجد إلا مقارفة الخطأ والتلويح في بوابة الزلل؛ بصواب في حين، وتعامل ومباينة وضعف معلومة في أحيان كثيرة، حتى كرهته، وضجرت منه، ثم أعد أطبق لقياده أوسام صوتي؛

وتخَلَّتْ بعبير الصبر، واتسمت بالرفق والسماحة واللين؛ حرصاً منها على استدامة المودة، وعدم تكبر أجواء الصفاء مع الإخوة، وتغليباً منها لحُسن الظن، والإدراك بأن الزلزلة من سمات البشر، ورجاء بلوغ المعالي يوم الدين، وانظف بما جاء في قوله - تعالى -: ﴿ وَتَعْمُرُوا بَيْتَكُمْ أَلا تَعْبُدُونَ أَن يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ ﴾ [الزور: ٣٢]، وقوله - عز وجل -: ﴿ وَعَزَّزْنَا سَجَّةً لَّنَا فَمَن عَاقَبْنَا فَأَمَّا لَنَا فَلاَ يَحِثُّ عَلَيْنَا وَلَئِن يَكُنْ لَّنَزْمٌ لِّأُمُورٍ ﴾ [الشورى: ٤١]، ﴿ وَلَمَّا سَرَ مِنْ ذَلِكَ لَئِن يَكُنْ لَّنَزْمٌ لِّأُمُورٍ ﴾ [الشورى: ٤٢ - ٤٣].

وفئة هاضلة: نهجت مسبيل العدل، وآثرت أخذ الحق، قناعةً منها بضرورة معالجة الخطأ، وإن احسان الظن لا يمنع المعالجة والتصويب بل يفضله، لكي لا يزداد الزلل ويتجم أخطاء أكبر، وحفاظاً على المحبة وديمومة الإخاء، فتبُهِت على ما ترى فيه تصميماً تجاهها، وجنوحاً عليها، وعدم مراعاة لمشاعرها؛ ممانيةً على الزلل، وممانيةً بتصحيح الحال، والبدار إلى الرجوع عن المقتلات، وعدم التمادي في التفریط وإتيان مسببات الفرقة وبذور العداوة.

ولا شك أن الاحتمال وإغضاء الطرف، وعدم الالتفات إلى زلل الإخوان من دون ما تقرُّع ولا تائب، ولا ممانية، ولا تلبيه على الخطأ؛ أخير وأكمل، يقول الشاعر:

هَبْنِي أَنِثُ بِجَهْلٍ مَا كَذَّبْتُ بِهِ

فَإِن فَضِّلْتُ وَالْجَهْلُ الَّذِي كَرِهْتُ؟

ويقول الآخر:

هَبْنِي أَسَأْتُ، كَمَا تَقُولُ

فَإِن سَاطِفَةَ الْأَخْوَةِ؟

أو إن أَسَأْتُ كَمَا أَسَأْتُ

فَإِن فَضِّلْتُكَ وَالْمَسْرُوءَ؟

ويتأكد ذلك في حال كان ذلك باختيار ورضا نفس، فلم يورث حقداً ولا ضغينة، ولا جرَّ إلى هجر أو دعا إلى قطعية. يقول الفضيل بن عياض: «الفتوة: العفو عن عثرات الإخوان»^(١)، وقال الحسن بن وهب: «من حقوق المودة: أخذ عفو الإخوان، والإغضاء عن تصميير إن كان»^(٢)، وحكى الأصمعي عن بعض الأعراب أنه قال: «تأس مسائو الإخوان يُمُّ لك وُدُّهم»^(٣)، وقال بعض الحكماء: «الصبر على منض الأخ خير من معانته، و المعانبة خير من القطعية، والقطعية خير من

الوقية»^(٤).

فلا احتمال في الأصل أجل وأفضل، لكن متى رُجِعَ مكولُ طريق بوابة المعانبة؛ فلا بد له حينها من التنبه إلى ما يأتي:

- أن يتوَقَّضَ قبل العتاب من دقة النقل، وصحة الفهم، وعدم التجني، ويتأكد من صدور الهوة ووقوع صاحبه في الزلّة، حتى لا يلوم على خطأ لم يقع، فيكون هو المولوم بلومه، وأن يعلم بأنه إن لم يصادف بعتابه الملة كان ذلك خادشاً للألفة، وحامشاً للمودة، ومفسداً لصحة الأخوة، وكان نتاج معالجته لتفص سلبيته كتركه معالجة نفس سقيمة مسوامة بسواء، إن لم يكن أشد.

- نظره في عواقب العتاب وآثاره، وتفكيره في مآلاته، فإن رأى فيه علاجاً للزلل، وتطهيراً للشحناء، واستدامة للإخاء؛ أقدم عليه. وإن رأى فيه غرساً للعداوة، وجلباً للبهاد، وزرعاً للنفصاء؛ تركه ولم يخل به؛ لأنه رَبُّ هَجْرٍ مُّوَلَّدٍ من عتاب، وجفاء ناشئ من كتاب.

- أن يتسم بالنية الصالحة والقصد الحسن، ويجعل غرضه من معانبة أخيه صيانة الصلحة وتعميق المحبة؛ لأنها - كما قيل - تصلح بالعتاب وتصدق، وألا يكون مرامه منها تقرير الفضل، والانتصار للذات، والقيام بتعنيف الآخر وتبكيته وإثبات خطئه، إذ (الكتاب ضربان: عتاب يبيح المودة، وهو ما كان في نفس الود، وعتاب يميته، وهو ما كان في ذنب وموجدة، التقى أعرباين فتماثيا، وإلى جنبهما شيخ، فقال: أنمما عيشاً إن العتاب يبعث التجني، والتجني ذرة المغاصمة، والمغاصمة أخت العداوة، فانتبها عما فُرِّقَتْهُ العداوة»^(٥)، لذا؛ على امرء ألا يما نسب من إخوانه إلا من يعجب، ومن له في مكتون القلب منزلة وود، وفي هذا السياق يقول الشاعر:

أَعَاتِبُ ذَا الْمَوَدَّةِ مِنْ صَدِيقٍ

إِذَا مَا رَانِي مِنْ اجْتِنَابٍ

إِذَا ذَهَبَ الْعِتَابُ فليس وُدٌّ

ويبقى الودُّ ما بقي العتاب^(٦)

- تقليل العتاب وتخفيفه، وتجميل التائب، وسلوك طريق الحسنى به، من خلال مراعاة المفاصد والمصالح، ووضع الخطأ في نصايه، وتجنب تضخيمه وإعانة الشبهات على أخيه أو إثارة الآخرين عليه، بل يقبل الصواب، ويتجنب التعميم، ويعرض عن بعض، ويخطب صاحبه برفق وإدلال؛ تاركاً

(١) إحياء علوم الدين، للرازي: ١٨٦/٧.

(٢) محاضرات الأديب، للرافد: ٣٢٢/١.

(٣) الجليس الصالح، للمعالي بن زكريا: ٣٦١.

(٤) آداب الصلحة، للمسلمي: (١٥).

(٥) أدب الدنيا والدين، للماوردي: ٢١٦.

(٦) أدب الدنيا والدين، للماوردي: ١٤٥.



يقصر عتابه على حالات الهدوء والاطمئنان وراحة البال التي لا توتر فيها، ولا غضب من كلا الطرفين فيها.

- ألا مناسب إلا من يرجو أوتيته ويخالف رجوعه، فمن لم يكن له لب يرجده، أو كان في حالة تحول بينه وبين الفهم والاستيعاب، أو كان فاقداً لإرادة التراجع، غير مالكٍ للمزمنة، أو غير قادر على التصويب لليلة المرادة؛ لم يحسن عتابه، ولو عوتب كان في ذلك وضعٌ للشيء في غير موضعه، وإهمالٌ بين لحظ النفس، وعدم صيانتها عملاً لا يجدر بها ويحسن من مثلاً.

- أن ينسى بمعالجة أصل الخطأ وبواعثه ولا يكتفي بمعالجة مظهره، وألا يصعب عتابه بجفاء، ويرفقه بهجران وقطيعة أو كلمة قاسية أو لفظ ناب، فالحر لكفيه الملامة. وعليه أن يكثر عقبه من التزاور والصلة، والإحسان والكلمة الطيبة، ويدوم على التيسر والبشاشة، وإظهار المودة.

- ألا يقررن الصنيع الذي يمتاب أخاه على فعله، حتى لا يقع في الملامة الواردة في قوله - تعالى -: ﴿أَتَأْتِرُونَ اللَّهَ بِأَنْزِلَةٍ وَتَشْرُونَ السُّكُومَ وَأَنْتُمْ تَقُولُونَ لَكُنَّا أَعْلَى تَقُولُونَ﴾ [البقرة: ١١]، وقوله - عز وجل -: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا لَنَقُولُ لَكُمْ مَا تَقُولُونَ﴾ [٢: ٢٠]، ﴿كُنْزُ مَعَاذِ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَنَقُولُ﴾ [الصف: ٢-٣]، التي نعى الله - تعالى - فيها على طائفة من المؤمنين تتدحج بخير لا تأتيه، وتتبرع عن شر وهي ملوثة به جاثية في أسره، وما أجمل مقولة الشاعر:

عَوْدَ لِسَانِكَ قِلَّةَ اللَّغْظِ

واحفظ لسانك أيما جفط

إياك أن تمط الرجال وقد

أصبحت محتاجاً إلى الوطء

- أن يحسن الظن بأخيه، ويتجنب الحكم على التواهي، ويضع نفسه موضعه، فيتمسك له ما قد يوجد من أهدارٍ دفعت للوقوع في الخطأ، ويحرص على إنصافه وترك التسفس والمبالغة والتجني في إثبات الخطأ، ويدع الإصرار على اعترافه بخطئه قبل التصافي، بل يعطي أخاه فرصة للتعبير من وجهة نظره، ويقبل عذره، ويرضى عنه، ويعفو عن خطيئته وألزلة التي حدثت منه في حقه؛ إذ المؤمن سمحٌ لينٌ، سليم الصدر، حنن الظن في الأصل، يطلب المآذير لإخوانه، سواء صبت الآخر ولم يمتدأ، أو قال: (لم أفعل)، أو قال: (فعلت لأجل كذا)، أو قال: (فعلت وقد أسأت). قال عمر بن

تاركاُ التكرار، مقدماً السر على العلن، والتعريض على التصريح، والمكاتبة على المشافهة؛ لأن المباشرة في المعاتبة والغلظة فيها، والإكثار منها: مجلبة لثقل الإخوان، فالكيس العاقل هو القطن المتنازل، ومن أكثر من معاتبة إخوانه وأعظم من لومهم لم تطل مودته، وإن يوم لهم بصاحب، يقول موسى ابن جعفر: «من لك بأخيك كله؟ لا تستقص عليه فتبقي بسلاً أخ^(١)»، وقيل: «من عاتب في كل ذنب أخاه: فخليق به أن يملأ ويقلاه^(٢)»، ومن لم يتفاقل ويفض عنه من بعض ما في صديقه: يمُت وهو عاتب، فأسوأ الآداب وأجفى الخلال تجاه الإخوان: شدة العتاب وكثرة.

وما أجمل مقولة بشار بن برد:

إذا كنت في كل الأمور معاتباً

صديقك، لم تلق الذي لا تعاتبه

فبش واحداً، أو صبل أخاك؛ فإنه

مُعارفٌ ذنبٌ سرٌّ ومجانبة

إذا أنت لم تشرب مراراً على القذى

ظلمت: وأي الناس تصفو مشاريه^(٣)

ومقولة سعيد الكاتب:

أقبل عتابك ذالبياء قليل

والدمر يمدل مرةً ويميل

ولعل أيسر الحياة قصيرة،

فمالم يكثر عتبنا ويطول؟

لم أهلك من زمن ذممت صروفه

إلا بكيت عليه كيف يزول^(٤)

- أن يوضح للمعاتب أن غرضه من العتاب استدامة المودة وإزالة ما يكرها، ويبدأ عتابه ويختمه بذكر محاسن أخيه المعاتب، ويظهر له المحبة والإشفاق عليه، وشوب ملامته له بمدح وثناء صادق، حتى يكون ذلك أدعى للولوج إلى قلبه وتقبله تجرع مرارة العتاب، وحتى يكون في ذلك كثرة دلالة على اتمام الشخص المعاتب بالإنصاف، والرغبة في حفظ المودة، وتصحيح الحال، وإثبات رفاقته بالصواب.

- أن يتحين الوقت والمكان المناسبين؛ إذ لكل مقام مقال، ولكل فعل أوان، وللمعاتب مواضع، وخير القول ما وافق الحال، وفي حفظ الحدود استمرار الخير الموجود. لذا؛ عليه أن

(١) الألبان الشرعية، لابن ماجة، ١/ ٣٧٧.

(٢) غرر الحقائق الواضحة، ٢٣١.

(٣) ديوان المعاني، لابي هلال العسكري، ٢٢٣.

(٤) المسند، لابن ربيع، ١٦٧.

الخطاب - رضي الله عنه - : «عقل الناس أعزهم لهم»^(١)، وقال بعض الأدباء : «من أحب أن يسلم له صديقه، فليقبل عذره»^(٢)، وقال الشاعر في هذا السياق:

اهبل مبادئ من ياتيك معتبراً

إن برّ عندك فيما قال أو فجزاً

فقد أطاعك من أرضائك ظاهره

وقد أجلك من يعصيك مستتراً

كما على من عوثب أن يتبّه إلى الجوانب التالية:

- أن يحمّد الله - تعالى - على أن سخر له من إخوانه من يعاتبه، وأن يعلم أنه بذلك مُنعمٌ محبوب، إذ في العتاب حياة بين أقوام، ويعتد على الإجلال والإكرام، وهو رائد الإنصاف، وشفيع المودة، ويد للمحافظة، تظهر للمرء من خلاله عيوبٌ خافية، ويستطيع أن يزيل به من مسيرته الملاقة بينه وبين إخوته ما يكره صفاء الوداد، ويهيج البغضاء والحقد، ويقطع أواصر الصبغة. قال بعض الحكماء : العتاب علامة الوفاء، وسلاح الألفاء، وحاصد الجفاء، وقال آخر: ظاهر العتاب خير من مكنون الحقد، وضربة الناصح خير من محبة الشاني^(٣). - أن يُحسِّن الظنَّ بأخيه المعبِّب له، وينظر إليه على أن غرضه من الماتبة التفتيح عن علة لأخذ العفو وحديث التصافي، وأنه عينه التي تريه الزلل، وتبته على ما لا يحسن صدوره عنه من الأقوال والأفعال التي تسهم في تشييت الأخوة، وتضييع حقوق الخلّة، فيشكر له تنبيهه له وصراحته معه، وعنايته بحفظ مبنى المودة وأسوار الثقة. يقول ابن الرومي:

أنت عيني، وليس من حقّ عيني

غضبٌ أجفانها عن الأهدام

- أن يضع نفسه موضع أخيه، ويتفهّل لمشاعره حال وقوع الخطأ عليه، فيبادر إلى تطليب نفسه بالمقالة والفعل، ويميل على إزالة كبريه وطعن غضبه بترك الخطأ، ومفارقة مسببات الجفاء، والاعتذار له عن الأمر الذي ألجأه إلى نهج سهيل الماتبة، سواء أكان ذلك خطأ صادراً عنه بقصد أو غفلة، أو كان مسوؤه فهم أو ضعف بيان .. ونحو ذلك، ولا يدع لشياطين الجن والإنس مجالاً لزراعة الضغينة، وإفساد بثور المحبة وما تقادم من إساءة ووفاء وثقة، حتى لسو كان المعبِّب مخطئاً في حقه، لأنّما له على أمر لم يصدر عنه أو ليس في يده، متذكراً مقولة الشاعر:

وإذا الحبيب أتى بنّيبٍ واحدٍ

جاءت معاسيه بألف شفيح

- أن يتجنّب الحلف، ويصنّر من مقابلة معاتبة أخيه له بعقاب آخر، بل ياتب نفسه ويولمها على تسبّيها في إساءة أخيه وإفحامه في دركات القضيبي، سواء أكان مرد تلك المعاتبة إلى قول أو فعل صادر عنه، أو مسوؤه فهم أو ظنٌّ بُني على ضعف معلومة ورداءة اتصال؛ إذ ما لام النفس مثلاً لأم، والإنسان على نفسه بصيرة، ولو ألقى معاذيره.

ومنى تمكّن المرء من الانصاف بذلك خُدد للمعائب فعله، وإن تمجّل في عتابه أو أساء بأخيه الظن.

- أن يصبر ويحسب على وخزات النوم ومقارع العتاب، ويعمل على القيام بحق أخيه واحتمال تقصيره، ويحذر الإعراض والجفاء؛ فإن الصدود - كما يقال - هو الفرق الأول، متذكراً مقولة الشاعر:

صبرت على بعض الأذى خوف كُفّه

ودافعت عن نفسي بنفسي فعزّت

فيا ربّ عزّ ساقّ للنفس ذُلّها

ويا ربّ نفس بالتدليل عزّت

وجرّصتها المكروء حتى تجرّعت

ولو لم أجرعها كذا لاشأزت^(٤)

والتأمل في بيئة طلبة العلم والدعاة اليوم يرى بجلاء أن العتاب الرديء كثيراً ما أسهم في بث الفرقة، وأورث القطيعة والشحناء، وأتلف أكثر مما أضر، وأنه لا بد من إذاعة ثقافة العتاب الجميل، وتربية الأجيال - ذكوراً وإناثاً - عليها، حتى تحدث الصحة النفسية، ويتحقق الاستقرار الداخلي، فتذهب الحساسيات الزائدة، ويؤول التوتر، وتتشر البسمة، وتتجدد المحبة، وتتمّ الألفة.

وحيّ بمن كان غرضه صون أخوته، وتمييق الوداد بينه وبين رفقاء دربه من أهل الفضل والإحسان أن يتأدّب بأداب المعاتبة، ويتخلق بأخلاقها الفاضلة، حتى تؤتّي أكملها، ويتحقق المقصد من إتيانها.

فاللهم ألهمنا الرُّشد، وزيّنا بزينة اللين، وارزقنا غاية الرشق، وقوّ دعائم الأخوة وأواصر الثقة بين علمائنا ودعاتنا وجيل صجوتنا وسائرا أمتنا، بمنّ منك وإحسان يا رحيم! وصلى الله وسلم على أشرف من عوثب وعاتب، نبينا محمد الأمين، وعلى آله وصحبه أجمعين.



(١) الألب الشريعة، لابن ملجم، ٣٧٧/١.

(٢) بهجة المجالس، لابن حيد البر، ١٥٥.

(٣) بهجة المجالس، لابن عبد البر، ١٥٥.

(٤) ألب العشرة، للزبي، ٢.



احذروا

حلاوة الطاعات!

وله بن حسين باهنل

Bafdel70@hotmail.com

لأن المقصود من الطاعة لله - تبارك وتعالى - هو الخضوع والخشوع والانقياد والتذلل والانكسار له - سبحانه - فإذا خلعت من هذه المعاني واصفقت بأضدادها كانت سماً قاتلاً ووبالاً على صاحبها.

فالمبدأ المطبق وهو في شمرة طاعته لربه من خلال أدائه للأعمال الصالحة والمشروعة يرجو ثواب الله وإعلاء كلمة الله؛ يصيبه في سيره المبارك داء المُجَنَّب تارةً ومرض الكِبَر والغرور تارةً أخرى، فيعندل إلى الأسفل بعد أن كان صاعداً إلى الأعلى، ويذكر المثال يتضح مقصود المقال:

١ - ذلك المتعبّد بركات النوازل الظاهرية والسريرة والمواظب على صيام الأيام الشتوية والصيفية، والمداوم على ذكر ربه ومناجاته والخلوقة به والانس إلى الله والانطراح بين يديه؛ تجسده بفخر بهذه الطاعة التي وفقه الله إليها؛ فالتشرح لها صدره وهوي بها قلبه وتلذذ لسانه بذكر محبوبه، فينسى حينئذ نفسه ويفعل عن ضعفه وتقديره ويرى كأنه قد بلغ المنزلّة المرموقة ومُصَنِّ رِضا ربه، فإذا به يزهو بنفسه، ويحتقر مَنْ بجانبه من إخوانه وأصدقائه، وينظر إليهم في نفسه بازدراء وتقصُّم وأنه أفضل منهم بدرجات ومسافات؛ فهو الصائم القائم المخبت الذاكر، أما هم

من نَعِم الله - تبارك وتعالى - على عياده أن شرع لهم سبلاً لطاعته ومنهجاً للقرب منه؛ ليكون أنيساً لهم من ضيق العيش في الدنيا وهفواته، ويلاًغاً إلى مرضاة الرب وجناته، وتثبِتاً لهم في وجه هتن الزمان وتكبائته، وزيادة على ذلك كله ترك لهم بعد فعلها حلاوة يجدونها في هلوهم والسنتهم وعقولهم، فإذا بالسكينة والطمأنينة تقشاهم، والخشوع والإخبات في قلوبهم، والهمة والمزينة تملك جوارحهم، كاني بأحدهم لو أراد أن يزحزح الجيلال لزحزحها عن مكانها من شدة القوة التي أدخلتها عليه تلك الطاعات والقربات.

«يقول بعض الشيوخ: لقد كنت في حال أقول فيها: إن كان أهل الجنة في الجنة في مثل هذه الحال إنهم لفي عيش طيب، وقال آخر: إنه ليمز على القلب أوقات يرقص منها طرباً، وقال الآخر: لأهل الليل في ليلهم اللذ من أهل اللهو في لهوهم»^(١).

إلا أن هذه الحلاوة وهذه اللذة التي تتركها الطاعة في قلب فاعلها تنقلب رأساً على عقب من دائرة الحسنّة المقبولة المرضي عنها إلى المردودة التي ترمي كالخرقة البالية في وجه صاحبها؛ ولهذا قال بعضهم: احذروا حلاوة الطاعات؛ وذلك



فالتائمون المتخمون الذين لا يعرفون لئيل هيأماً ولا للتهار صياماً، يقولون ما لا يفعلون، ويتظاهرون بما لا يملكون، ويُلهم من يوم تبع^(١) فيه الرجال وتنهمل فيه المرضعات عما أرضعن من شدة الحال.

لقد أصيب هذا المتعبد بداء العجب والغرور الذي صيَّره أنه بمفرده قمة في العبادات واستقامة السلوك الذي حذر منه السلف كثيراً. قال أبو وهب المروري: سألت ابن المبارك: ما الكبر؟ قال: أن تزري الناس. فسألته من العُجب؟ قال: أن ترى أن عندك شيئاً ليس عند غيرك، لا أعلم في المصلين شيئاً بئراً من العُجب^(٢). ولهذا يصل الأمر بهذا التعبد إلى أن يتألى على الله من شدة عجه وغروره، فنحن نجد أن رسول الله ﷺ حدث أن رجلاً قال: والله! لا يفتقر الله لفلان. وإن الله - تعالى - قال: مَنْ ذَا الَّذِي يَتَأَلَّى عَلَيَّ أَنْ لَا أَغْفِرَ لِفُلَانٍ؟ فَإِنِّي قَدْ غَفَرْتُ لِفُلَانٍ، وَأَخْبَطْتُ غُلْفَكَ^(٣).

٢ - وهذا طالب العلم الذي انشغل بعلوم الكتاب والسنة وانفق ليله ونهاره في مطالعتها ومذاكرتها، وحصل له من ذلك خير عظيم بالجلوس بين يدي العلماء، ورثي التركيب تحصيلاً وسؤالاً ومراجعة وتأملًا في مذهبهم وسمعتهم، فكتب الله له القبول بين الناس، وصارت لذته وفرحه بتحصيل المسألة أعظم من فرحه بتحصيل المال والتلذذ بآطياب ألوان الشرب والطعام:

سهرى لتفريح العلوم أَلَدُّ لي

من وَضَلْ غائنة ومِلِبْ عناقٍ

وتعالي طرياً لحد عويصة

في الدرس أشهى من مُدَامَة ساقِي

إنها حلالة الطاعة التي غمرت قلب هذا الطالب؛ مصداقاً لقول النبي ﷺ: «من سلك طريقاً يلتمس فيه علماً سهل الله له طريقاً إلى الجنة»، وإن الملائكة لتضع أجنحتها رضى لطالب العلم، وإن طالب العلم يستقفر له من في السماء والأرض، حتى الحيثان في الماء^(٤)، إلا أن هذه الحلالة سرعان ما تتقلب إلى مرارة اضمحلال هذا السعي، وذلك التحصيل؛ إذ يُعجب الطالب بكبير عمله وجهده وبروزه من بين أقرانه؛ فيشبع بأنفه عن دونه، ويستكف أن يحصل علماً منهم، وربما احتقر ضعف عقولهم وقلة فهمهم، بل ويمسح بتحصيلهم ويتبرأهم في شيء من العلوم والفنون الأرض؛ فهم لم يدركوا ما أدركه من أصناف شتى من العلوم، ولم يفهموا

ما فهمه من أصول ومباحث مهمة وحل إشكالات ومسائل عويصة لم يتجاسر لحلها كبار المشايخ والعلماء.

والمصيبة الأعظم عندما تجد هذا الطالب الذي غرَّته حلالة التحصيل وجودة العقل في فهم النصوص والمسائل؛ يجرَّ عالماً ولا يعلمه، بل ينهب بعيداً بأن يسلب منه لقب العلم والمشقة، والأدنى من ذلك كله أن يستهزئ به أو يعرض عليه لينعم الناس من الاستفادة منه، ثم يقف عند شواذ مسائله ودهق أخطائه وزلاته، ثم يفتح مشوار تحصيله، وأنه لا يملك سنداً متصلاً في القرآن ولا في شيء من الكتب المعتمدة التي يتألى نيل المسند فيها، وحتى شهادة الدكتوراه التي حصل عليها فإنما هي لقب خالٍ من المضمون يلزمن به عند العامة لميلهم من التخبطة المثقفة.. وهكذا، والنتيجة المترتبة لهذه القنمات أن هذا الطالب المعجب بنفسه يُخرج قائماً من العلماء من دائرة العلم وأنهم ليسوا على المنهج الحق بل عندهم من البدع والضلال الشيء الكثير، ثم تصل به الحال إلى التحذير منهم ومن سماع كلامهم والتلقي عنهم، إنهم في نظره يشكون خطراً كبيراً على الأمة بل هم أخطر على الإسلام من اليهود والنصارى؛ لأنهم يقبلون التصوص عن حقيقتها ومراعاة ويفسرونها على غير مراد مُنزهاً سبحانه وتعالى.

إنها آفة القراء؛ كما قال الفضيل رحمه الله. لقد اغترت نفس هذا الطالب التي عيشش فيها الفرح بحلولة طلب العلم فأصابها العجب فكان مصيره الهلاك ولا محالة؛ إلا أن يتسَّده الله برحمته منه؛ فقد قال ابن مسعود - رضي الله عنه - : «الهلك في اثنين: القنوط والعجب»^(٥).

إنها رؤية النفس وإستاد العمل إليها وروية المزية لها عن غيرها من الناس. قال - تعالى - : ﴿لَا تَرْكَبُوا أَنْفُسَكُمْ هُمْ أَعْلَمُ بِمَا فِي أَنْفُسِهِمْ﴾ [الجم: ٢٣]؛ أي: فلا تلنوا على أنفسكم بالعلوارة عن المعاصي بالكلفة أو بركاء العمل وزيادة الخير، بل اشكروا الله - تعالى - على فضله ومفرته؛ جل شانه^(٦)، فإن رسول الله ﷺ يقول: «ثلاث مهلكات: شح مطاع، وهوى متَّبِع، وعجاب المرء بنفسه»^(٧). وقال ﷺ: «لو لم تلذبنوا لخشيت عليكم ما هو أكبر من الذنوب: العُجب»^(٨). قال مطرّف بن عبد الله: (لأن أبيت تائماً وأصبح نادماً أحب إليّ من أن أبيت قائماً وأصبح معجباً)^(٩). وقيل لعائشة - رضي

(٥) إحياء علوم الدين: ٣/٣٩٨.

(٦) روح المعاني للآلوسي: ١٤/٦٤.

(٧) حسنة الألباني في (السلسلة الصحيحة): ٤/ ٤٩٦.

(٨) حسنة الألباني، وقال: رواه الألبان بعد جيد، ضعيف الترغيب والترهيب.

(٩) سير اعلام النبلاء: ٤/ ١٩٠.



(١) كُتِبَ تَجَنُّدًا.

(٢) سير اعلام النبلاء: ٨/ ٤٠٧.

(٣) أخرجه ترمذ: ٣٦٨/١ (٣٧٧٤).

(٤) أخرجه أحمد (٢٣٠٥٩)، وأبو داود: ٣٦٤١، وابن ماجه: ٢٢٢.

الله عنها :- متى يكون الرجل مسيئاً؟ قالت: «إذا ظن أنه مجنون»^(١).

والمعجب أعمى عن آفات نفسه وعمله، والعمل إذا لم يُتَّقَد ضاع، وإنما يُتَّقَد عمله مَنْ غلب عليه خوف الله وخوف ذنوبه ولا يريد النشأ على نفسه وحدها وتزكيتها، وربما أعجب برأيه وعقله فيستكف عن سؤال غيره ولا يسمع نصيح ناصح لنظره من سواء بنظر الاستعقار: نبال الله السلامة والمناحية.

«فمن طلب العلم للملم كبره العلم ويكى على نفسه، ومن طلب العلم للمدارس والإفتاء والفخر والرياء تحامق واختال، وازدري الناس، وأهلكه المعجب، ومقتته الأنفس: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهُ﴾ (رَقْدُ حَابٍ مِنْ دُشَاهَا) [الشمس: ٩ - ١٠].

«إن الذي يكتب الله له الهدى والخير يضع في قلبه الحساسية والحذر والتلفت والحساب، فلا يأمن مكر الله، ولا يأمن تقلب القلب، ولا يأمن الخمل والزلل، ولا يأمن التقص والعجز، فهو دائم التفتيش في عمله، دائم الحساب لنفسه، دائم الحر من الشيطان، دائم التطلع لعون الله ونصره وتأييده، وهذا ابن القيم يقول: «فلا اتع لصادق من التخفف بالسكفة والذلة والمافة وأنه لا شيء، ولقد شاهدت من شيخ الإسلام ابن تيمية - قدس الله روحه - من ذلك أمراً لم أشاهده من غيره وكان يقول: ما لي شيء ولا مني شيء، ولا هي شيء، وكان كثيراً ما يتمثل بهذا البيت:

أنا المكدي وابن المكدي

وهكذا كان أبي وجدي

وكان إذا أُنِيَ عليه هي وجهه يقول: والله! إني إلى الآن أجند إسلامي كل وقت، وما أسلمت بعد إسلاماً جيداً»^(٢).

٢- ويسري الغترار بحلاوة الأعمال الصالحة في كيان الجماعات والتنظيمات الإسلامية مما يحدث ذلك شرخاً كبيراً في التواصل بينها وتبادل الخبرات وسد الثغرات واحترام كل منها الآخر، بل تجد أن هذه الجماعة التي بلغت في مسيرة العمل الإسلامي منين طوالات واكتسبت خلال ذلك المشوار كماً هائلاً من النتائج الطيبة وهي تسمى - ولا زالت - للوصول إلى أهدافها الكبرى؛ تسمى في غمرة فرحها بما حصلت من طاعات وقرابات أنها بحاجة ماسة إلى كل العاملين في الميدان الدعوي والعلمي والخيري والسياسي، وأن تمدّ جصور التواصل وتقيم شبكات الاتصال مع كل العاملين بنظرة المحب لإخوانه، القريب منهم بتواضعه، ولين جانيه،



العدد ٢٥١

(١) إحياء علوم الدين: ٢/ ٣٧٠.

(٢) مدارج السالكين: ١/ ٥٢٤.

«يسري الاعتزاز بحلاوة الأعمال الصالحة في كيان الجماعات والتنظيمات الإسلامية مما يحدث ذلك شرخاً كبيراً في التواصل بينها»

وحسن سلوكه، ولكن ليس شيء من هذا يحصل بل يحصل العكس؛ إذ يظن العامل في هذه الجماعة الكبيرة أن جماعته هي الأصل وغيرها الفرع فليس للفرع إلا أن يتبع أصله ويعود إليه، وأن جماعته هي الأحق بالوصول إلى سدة الحكم؛ فهي المؤهلة لذلك تاريخاً ورجالاً وقيادة وفكراً وتتنظيراً وعملاً. فهذا مثال للجماعات التي تتبنى العمل الدعوي والعلمي والخيري والسياسي ويفترض أن تكون أنموذجاً لتحقيق الأهداف الكبرى للأمة. ولم تسيلر هذه المفاهيم وترسخ في عقول قادة بعض الجماعات إلا لأنها تلذت بحلاوة الطاعة وأسهرت في التلذذ فانقلبت عليها الأمور رأساً على عقب فاحاط بها العجب والغرور من كل جانب، فلم تنبته إلى أهمية التواصل للمؤمنين والرحمة بهم وحسن الظن بهم وعدم الترفع عليهم والتعاون معهم على البر والتقوى، والتناصر والتبادل الإيجابي، وأن كل ذلك من أعظم مقومات النجاح لجماعاتهم ابتداءً قبل غيرهم لو كانوا يعلمون.

إننا عندما نتحدث عن الحذر من حلاوة الطاعة ليس يعني هذا أننا ننفر منها وكأنها شر يجب أن نتقيه، ولكن دكرنا لها إنما هو تحبيب فيها وسمي للوصول إليها وثبات على منوالها؛ فالغفلة من مثل هذه الدقائق المهمة توجب التنبيه إلى أهميتها وخطورة الاستهانة بها. يقول الإمام الذهبي - رحمه الله - : «حكم من رجل نطق بالحق، وأمر بالمعروف، فيسلط الله عليه من يؤذيه لسوء قصده، وحبه للرئاسة الدينية، فهذا داء خفي سار في نفوس الفقهاء، كما أنه داء سار في نفوس المنفقين من الأغنياء وأرباب الوقوف والترتب المزخرفة، وهو داء خفي يسري في نفوس الجند والأمراء والمجاهدين، فتراهم يلتقون العدو، ويصطدم الجمعان وفي نفوس المجاهدين مخبات وكمائن من الاختيال وإظهار الشجاعة ليقال، والمعجب فوق ذلك كله... هاتئ يُصْرون؟ وكيف لا يُخْذَلون؟ اللهم! فانصر دينك، ووقِّ عبادك»^(٣).

(٣) يتصرف بسير من سير اعلام النبلاء: ١٨/ ١٩٧.



www.tayba.fm

إذاعة طيبة



1

رسائل التذكير

2

رسائل الفتاوى

3

رسائل المرأة المسلمة

4

رسائل أفراح الروح

5

رسائل المحبة والتأييد

6

معاني كلمات القرآن الكريم

7

رسائل نصيحة المسلم

8

مهارات النجاح

9

تكملة وأمثال

للإشتراك في خدمة رسائل
جوال طيبة
أرسل رسالة نصية
تحتوي على رمز الخدمة
إلى الرقم 1111

طريقة إلغاء الخدمة
أرسل حرف زائداً
رقم الخدمة

عبر شبكتي
سوداني و زين

التأهيل

تأملات تربوية

د.

د. محمد بن عبد الله الدويش

dweesh@dweesh.com

ومن ثم ينبغي أن يكون ذلك معياراً في تقييم مشروعات
مُنح الألقاب العلمية.

وعليه؛ فالسؤال الذي ينبغي أن نسأله أنفسنا قبل دخولنا
في مشروعات كهذه هو: هل ما بذلناه من جهد علمي يكفي
لأن نحكم على أنفسنا أننا نستحق هذا اللقب؟

والأمر يبدو أكثر تحدياً فِيمَن يحمل اللقب العلمي في
غير تخصصه الجامعي، فهل استوعب أسس التخصص
ومعارفه الأساسية ومهارات البحث فيه، أم أنه قام بكتابة
مجموعة أوراق ومن ثم حاز اللقب العلمي؟

جدير بالصالحين أن يتحلوا بخلق الصنق والجدية،
وأحسب أنه لا يليق بهم البحث عن الألقاب العلمية بأسهل
الطرق ولو كانت ذات مصداقية متدنية.

حين نمنح أنفسنا القاباً فهو عبء نعمله يتطلب منا أن
تكون عند مستوى هذه الألقاب، وعليه ينبغي أن نعي ماذا
يتطلبه هذا الأمر. ووجود التقيد والروتين في سياسات
القبول وأنظمة التعليم المالي، لا ييسر لنا التسابق في
البحث عن اللقب بأي وسيلة.

وحين نتحار لأنفسنا قراراً؛ فلماذا أن ندفع الثمن الملائم
له، أو نبقي حيث تقف قدراتنا وعزيمتنا.

وما يحصل للمرء من مجد لا يستحقه سيصبح وبالأحرار
عليه فيما بعد، حين تنتسج دائرة الحصول على المؤهل
الرخيص يفقد قيمته ومكانته.

يمتلي كثير من الناس - وبالأخص العاملين في الميدان
الدعوي والخيري - بالتأهيل العلمي الأكاديمي لأنفسهم،
وهي ظاهرة صحية وإيجابية؛ فالتأهيل يترك أثره على
شخصية الفرد وتعامله مع مواقف الحياة، وعلى أدائه
العلمي والدعوي.

والتأهيل الأكاديمي - كغيره من الأدوات - هو وسيلة
لبناء النفس وإعدادها، ومن ثم فمن أهم مداخل تقويمه
الإجابة عن السؤال الجوهرية: إلى أي حد أسهمت هذه
الوسيلة في تطوير أداء أصحابها؟

وهذا السؤال ينبغي أن يكون مدخلاً لاتخاذ قرارات
الدخول في مشروعات التأهيل ابتداءً، ومدخلاً لتقويم
عملياتها ووسائلها.

ولقد قادت حرارة هذا التوجه الإيجابي للتأهيل العلمي
والأكاديمي، إلى بروز ظواهر سلبية في ميدان التأهيل
العلمي، جديرة بالتساؤل حولها.

لقد أدى الطلب المتزايد على الشهادات العليا إلى بروز
مؤسسات تجارية، لا تملك مصداقية علمية، تتسابق في
منح الشهادات لمن يطلبها، ويديرها أفراد لا يملكون التأهيل
العلمي، وهمم الأكبر زيادة الدخل وإرضاء الزبون.

إن الحصول على لقب (الدكتور) يعني أن صاحبه يملك
أعلى شهادة علمية في التخصص، وقد أصبح مرجعاً في
تخصصه، ومتمكناً من أسس العلم ومهارات البحث فيه،

٣٦
البيان

العدد ٢٥١

مؤسسة دوافن للإنتاج والتوزيع

الآن بالتسجيلات الإسلامية



متوفر على
أشرطة كاسيت
و سي دي



وقري

مؤسسة دوافن
للإنتاج والتوزيع

بالقائمان مع تسجيلات المصنفات الإسلامية
المعتمدة - الرياض هاتف ٢٦٦٦٦٦٢
ص ب ١١٧٧٧ الرياض ١١٧٧٧

صلى الله عليه وسلم

أشهر

مؤسسة دوافن للإنتاج والتوزيع ٢٠١٢٢٢



الثقافة الشفاهية

د. هيد الكريم بكار

www.islamtoday.net/bakkar

لا يستطيع الناس التعامل مع بعضهم ومع تحديات الحياة وظروف المعيش المختلفة من غير وسيط اسمه (الثقافة)، بل يمكن القول: إن الثقافة هي التي تقبل البشر من الوضعية (البيولوجية) إلى وضعية (الإنسانية)؛ وذلك بما توفره من مشاعر ورموز لغوية ومادات وتقاليد ومعايير للصواب والخطأ، والخير والشر، واللائق وغير اللائق...، وأعتقد أن من الأهمية بمكان تسليط الضوء على هذه المسألة حتى نحسّن درجة وعينا بأنفسنا وأحوالنا.

١ - نستطيع تقسيم الثقافة إلى شعبية ونخبوية، أو إلى شفاهية وكتابية، أو إلى ثقافة واعية وغير واعية، تختلف الأسماء، والمعنى واحد.

٢ - لا شك في أن الثقافة التي تكوّنت لدى الأمم والشعوب أولاً هي الثقافة الشفاهية، أي: التي انتشرت وتغلّلت في النفوس

والمسلوكيات عبر المشاهدة وعبر الرؤية والسمع، فالتاس. جميعاً يتكلمون لكهم لا يحسنون جميعاً القراءة والكتابة؛ وذلك لأن الكتابة تستدعي درجة من الوعي والتنظيم والمثابة في التعلم، لا يتطلبه التذوق ببعض الكلمات أو صوغ بعض الجمل والمعارات. ولو كان هذا يتطلب ما تتطلبه الكتابة من جهد وتدريب لوجدنا كثيراً من الشعوب خرساً بكماً.

٣ - أما الثقافة التي يتشربها الناس عن طريق القراءة والكتابة فهي ثقافة الأقلية، وهي تالية في وجودها للثقافة الشفهية أو الشمية، فالناس في الأصل كانوا أميين، ويظنون أميين إلا أن يتعلموا القراءة والكتابة، وقد أشار القرآن الكريم إلى هذا المعنى حيث قال - سبحانه -: ﴿وَاللَّهُ أَخْبَرَ حُكْمَ مَنْ يُلَاحِظُ أَنْهَايَكُمْ لَا تُلَاحِظُونَ خَيْثًا وَجَعَلَ لَكُمُ السِّنَّ وَالْأَنْفُسَ وَالْأَفْئِدَةَ لَكُمْ فِيهَا نَفْسُكُمْ وَنَفْسُكُمْ﴾ [الحل: ٧٨].

وبما أن الثقافة الشفهية تنزع دائماً إلى البساطة والمحدودية؛ فإن الناس يكونون متقاربين جداً في تعلمها والسيطرة عليها، أما الثقافة الكتابية فإنها تنزع إلى التعقيد الشديد، ولهذا؛ فإن الفرق بين شخص يقرأ ويكتب وشخص آخر يوصف بهذا الوصف؛ كثيراً ما يكون أعظم من الفرق بين الأمي ومن يعرف مبادئ القراءة والكتابة.

٤ - تتشكل الثقافة الشفهية من خلال العيش في مجتمع ومن خلال الممارسة والخبرة الشخصية التي يكتسبها الإنسان من خلال مآثراته لشؤون الحياة المختلفة، ومع أن الثقافة الشمية تستطيع نوعاً من التنظيم ومن المنطق، وتقبل شيئاً من الشرح والتفسير والتعليم، إلا أن وعي أصحابها بها يظل محدوداً؛ بسبب شح الرموز والمصطلحات التي يمكن أن تساعد على اكتشاف ذلك. ولهذا؛ فإن الثقافة الشفهية تتسم بنوع من الكتمان، ومن ثم فإن النفاذ إلى أعماقها من غير أهلها يظل أمراً صعباً، كما أن اختراقها وتغيير بنياتها المختلفة يظل أيضاً صعباً، وإن كان هذا الأمر اختلف بعض الشيء بسبب الغزو الفضائي الرهيب الذي يبتلع العالم اليوم، ويمكن القول: إن ضعف تنظيم الثقافة الشفهية، وإن صعوبة اكتسابها من غير معايشة أهلها؛ هما اللذان يوفران لها الحماية من عدوان الثقافات الأخرى، على حين يشكل التنظيم الجيد لاكتساب الثقافة الكتابية الطريق

لاختراقها والسيطرة عليها، ولهذا؛ فإنك تجد أن المثقفين يكونون مستهدين دائماً بالغزو الثقافي الخارجي، كما أن القوى الباقية والثغرية كثيراً ما تتخذ من النخب الثقافية وكلاء محليين لترويج ثقافتها ومصالحها، وهكذا نجد أن ضعف الثقافة الشفهية هو الذي يؤمن لها درجة عالية من الحصانة والمناعة.

٥ - حين تغلب الأمية وتفسد الثقافة الشفهية يحدث شيء سيئ، وهو ضمور ما كان من قبيل الرمزيات والمرجعيات الأخلاقية وتراجع دور (الوازع الداخلي) في توجيه السلوك، ويكون كل ذلك لصالح هيمنة العادات والتقاليد والأعراف التي يقوم المجتمع على صياغتها وحمايتها. وتلك الهيمنة تصل إلى حد الاستعداد إلى قتل من يفرج عليها أو نفيه وإسقاط اعتباره ومقاطعته... مع أن تلك العادات والتقاليد قد تكون غير عقلانية ولا منطقية وبعيدة عن تعاليم الدين وبعيدة عن تحقيق المصالح المستجدة... وبعضهم يدرك ذلك لكن لا يستطيع اتخاذ أي موقف عملي؛ حتى لا يتعرض للنقد والإقصاء. وأهل الثقافة الشفهية ممنورون في ذلك؛ لأن تدني مستوى المعرفة لديهم يجعلهم يبحثون عن شيء ينظم العلاقات بينهم، ويحول بينهم وبين الاقتتال والبني، وحينئذ فإن العادات والتقاليد تكون أقرب متناولاً من أي شيء آخر. ونجد هذا التشخيص حقيقة ملموسة في كثير من البلدان الإسلامية اليوم، بل تجد ذلك في البلد الواحد، فأهل الثقافة الكتابية ومن أوتوا حظاً من العلم والرفق والتقدم الحضاري يتعدون عن هيمنة العقيدة والتعاليم الزرانية والضوابط الأخلاقية والسلوكية التي جاءت بها الشريعة الفراء، أو يتعدون عن رؤاهم وقناعاتهم الشخصية، وما هداهم إليه بعظم الخاص... أما الأميون وأشباههم ممن تضاعف حظهم من الثقافة المكتوبة فإنهم يشعرون أنهم موجهون من قبل ما تؤنونه، وهو شيء فوق النقاش، ولا حيلة في الخروج عنه ومخالفته، مع أن تلك العادات شبيهة ورثوه، ووضعت أجيال مرت بطرواف وأوضاع مختلفة، وليس هناك أي ضمانات لصحة ما قاموا به. وهذه إحدى الضرائب القاسية للجهل واليعد من تيار المعرفة والعلم والتقدم العقلي، وللحديث صلة بإذن الله تعالى.

كأن غزة

ليست

أخت قاهرة!

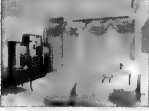
محمود مفتاح

وجرح غزة لا تسدري به العُربُ
لأنِّي عِرَّق من الأعراق ننتسبُ؟
وليس هي ألقنا برق ولا سُحبُ؟
كأنما نحن طين القاع والحُصْبُ
وليس إلا بلاد العرب تُغصبُ
ولا جدار لنا من غير ما نقبوا
ولم يقل لجنود الحق: قُلتُنبوا!
ولا يرف لنا جفن ولا عصبُ؟
ولأباطر راحت تزحف الركبُ؟
إلا ممالك من سبوا ومن شجبوا؟
وما عتبُ وماذا ينع العتبُ؟
ولا المروية فيما بيننا نسبُ!
ولا تقول لجزائريهم انسحبوا!
إني إلى الله رب العرش أحتسبُ
ولوته الخصم لكن «إخوة نُجبُ»؟
تيكي المروية بل لا يفضب الفضبُ
لا بد يوماً على المسحار يقلبُ
ريق ولا كسرة تنجو ولا رُعبُ
والسوت يُحرق فيهم ثم ينتسبُ
مَن يستقط تلك الراية العُجبُ؟
هذا المائد، أو يلوي به التيبُ؟
ويستقبل فلا هم ولا نصيبُ؟
على بطونهم دهر وما تعبوا؟
وأنه حين يبكي يبدأ الطربُ!
ويستوي الرأس في عينه والذنبُ
ونفض الكف من أخباره: يشُ

القاصفات وهذا الموت واللهبُ
لأنِّي داهية تمضي ولا قلقُ
وكيف تشب أرض العرب يا ولدي!
أحار في أمرنا والنار تاكلهم
ستون يوماً وأوراقسي مبعثرة
لم يبق متراً علينا غير ما هتكوا
كأنما قال رب العرش: قُلتُنبوا
وكيف نقرأ آيات مرتلة
وكيف نسجد للرحمن خالقنا
وأي معركة خاضوا ولست أرى
خجلت يا غزة الأحرار من قلبي
كأن غزة ليست أخت قاهرة
بأنِّي عين ترى الأطفال قد دُبحوا
وقفيت وحدك وسط النار قاتلة:
ضائق عليك وذلك الخصم أحكمها
جف الحليب بالنداء النساء فلا
وفائهم أنه سحر وأخسره
ضاق الحصار فلا ماء يُبَل به
ضاق الحصار على الأطفال والهني!
والمآل الوفت لا يملك مرتقباً
مَن سيمرغ من جوع ومن عطش
مَن ستنزع لحن الفار من دمه
مَن سيلحق بالركب الألى زحفوا
وهالهم أن هذا «المنتف» مختلف
وحين ينزف تمتشري بطولته
وحين نحسب أن السوت عاجله

٤٠
البيلال

العدد ٢٥٦
٢٠٠١



اكتشف المناظر الساحرة من جميع أجنحة وغرف بل فيو عمان. فندق من الدرجة الأولى وذو طابع مميز في قلب مدينة عمان لتوفير أكبر قدر من الراحة ولجعل إقامتكم معنا لا تنسى. جميع غرف وأجنحة التزلزء الواسعة والمريحة لها مناظر مذهشة ومجهزة بوسائل الإتصال المتطورة. سواء أكانت إقامتكم معنا من أجل العمل أم من أجل المتعة، فندق بل فيو يجمع ما بين المستوى العالي من الخدمات الفندقية ذات الطابع المتميز والراحة القصوى التي تفوق كل التوقعات.

مطعم التاج:

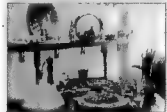
يقدم مطعم التاج أشهر الأطباق العالمية الشرقية والغربية، وأيضاً يقدم المطعم يومياً بوفيهات الإفطار، الغذاء والعشاء التي تجعل إقامتكم معنا لها طعم مميز.

مطعم الداون تاون الإيطالي:

أحد المطاعم الفريدة في عمان، حيث يقدم أشهر المأكولات الإيطالية المميزة، منها الباستا، المأكولات البحرية والبيتزا ولا تنسى التراس الخارجي ذو الإطلالة الرائعة الذي يقدم القهوة والتوكيتلات الطازجة والبوظة.

بيتزا حطب:

مفهوم جديد للبيتزا المعدة على الحطب للأذواق المختلفة.



BELLE VUE HOTEL - AMMAN

2nd Circle Jabal Amman

P.O.Box: 840385 Amman 11184 Jordan

Tel: (962 - 6) 461 61 44 Fax: (962 - 6) 463 78,51

www.bellevue.com.jo

E-mail: info@bellevue.com.jo

- سورية و (الدولة الصهيونية)
حسن الرشيدى

- فرق الموت الصهيونية، المستعرقين،
أ. د. يوسف كامل إبراهيم

مرصد الأحداث

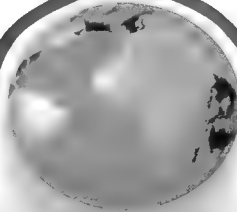
أحمد فهمي

- لماذا ينتحر الجنود الأمريكيون
العائدون من الحرب؟
د. أحمد إبراهيم مختار

- المجتمع الأمريكي والنفوذ اليهودي
د. عبد العزيز صقر

اقتبه لرأسك!

د. يوسف بن صالح الصغير



المسلمون والعالم

رابطة الصحافة الإسلامية

Islamic Press League

المحتوى :

☆ شريط الأخبار

☆ أخبار الرابطة

☆ سلة الأخبار

☆ أخبار الرابطة في وسائل الإعلام

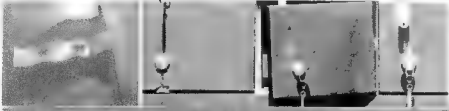
☆ الاستفتاء

☆ نبذة عن أعضاء الرابطة

☆ كلمة أعضاء الرابطة



WWW.ISLAMICPL.NET



سورية و الدولة الصهيونية!

ما وراء حديث التسوية؟

حسن الرشيدى

istratig@hotmail.com

النظام، وبخاصة منذ وصول الرئيس السوري بشار الأسد إلى سدة الحكم.

هذه الورطة تتمثل في حُرلة إقليمية ودولية متزايدة يعيشها النظام؛ فالسدول العربية الكبرى - كالمسعودية ومصر - تقاطعان النظام، وتصران على تعديل سياسته ولا سها في لبنان، والابتعاد عن المحور الشيعي في المنطقة قبل الشروع في إعادة العلاقات الطبيعية معه، وأمريكا (القوة المهيمنة في الشرق الأوسط) تريد أن يلقي طموحاته الإقليمية وحلم سورية الكبرى، وألا يفكر في دعم حركات المقاومة في العراق وفلسطين، وألا تكون أراضيه معبراً لدعم حزب الله النزاع الإيراني في المنطقة، وأن يفك ارتباطاته الإستراتيجية مع إيران. كما أن النظام يمانى من مشكلات داخلية حقيقية تتمثل في عجز اقتصادي، وتزايد نشاط جماعات المعارضة الكردية؛ وما انتفاضة القامشلي بميمدة. ولنبهت عن أسباب تراجع الدور السوري؛ ينبني علينا تحديد أهداف النظام وترتيبها على سُلّم الأولويات لفهم سلوكه السياسي.

ولفهم أهداف النظام السوري وإستراتيجياته؛ يجرى بنا الرجوع إلى لحظة ميلاد هذا النظام، وتحديداً عند الانقلاب أو ما يسمى حينئذ الثورة التصحيحية، التي قام بها الرئيس السابق حافظ الأسد. فقبل هذا الانقلاب، ومنذ نهاية الأربعينيات من القرن الماضي؛ لم يكن النظام السياسي في سورية مستقراً، بل كان دائم التمزق لموجات متتالية من الانقلابات العسكرية التي يحركها ضباط من الجيش السوري، حيث آلت الأمور في النهاية لحافظ الأسد بانقلاب

وسورية تعرف جيداً ما تريد منها، ونحن نعرف ماذا يريدون منها.

هذا قول رئيس وزراء الدولة الصهيونية (يهود أولمرت) في معرض تعليق له على المفاوضات الدائرة بين سورية والدولة الصهيونية برعاية تركية.

وقد يعرف أولمرت ما تريده سورية، وبالطبع الدولة الصهيونية، ولكن المحليين والمثابمين لهذه المفاوضات يتعمون في حيرة من حقيقة دوافع الطرف السوري في هذه المفاوضات.

هينما يرى معلقون أن موضوع المفاوضات بشأن الجولان موضوع شكلي لدى كل الأطراف، سواء المشاركة في المفاوضات كسورية والدولة الصهيونية، أو الوسيطة كتركيا؛ فهذه الحكومات تريد إنجاز استحقاقات أخرى سياسية أو شخصية عن طريق هذه المفاوضات، وهي ليست لديها رغبة حقيقية في إنجاز شيء ملموس مباشر على الأرض، وإنما هي مجرد مفاوضات؛ يرى آخرون أن الأمر هذه المرة جدّي، وأن الطرفين سواء الدولة الصهيونية أو السوري يسعيان حقيقة لخلق هذا الملف (أي: ملف الجولان) وإنهاء حالة اللا حرب واللا سلم.

ولنبين حقيقة ما يحدث؛ ينبني علينا معرفة الموقف السياسي السوري الحالي لتبين دوافعه الحقيقية من هذه المفاوضات.

الموقف السوري:

يماني النظام السوري هذه الأيام من مازق حقيقية أدت إليها السياسات والإستراتيجيات التي اعتمدت من قبل



الحادي عشر من سبتمبر عام ٢٠٠١م.

وبعد احتلال العراق؛ أوجد النظام السوري له موطن قديم في أرض الرافدين عن طريق اختراق أجهزة مخابراته بعض المجموعات التي كانت تتجه إلى العراق عن طريق سورية لمقاومة المحتل، ليستخدما الأسد بمد ذلك وزفة مساومة مع الولايات المتحدة لتتخلى الطرف عن نفوذه في أماكن أخرى، واتبع بشار إستراتيجية أبيه نفسها في البشاش بضمومه؛ وما قتل المعارضين اللبنانيين للتدخل السوري في لبنان ببيد، وعلى رأسهم جريمة الاغتيال الوحشية لرئيس الوزراء اللبناني الأسبق رفيق الحريري.

ولكن ما لم يستطع بشار مواصلة التوافق الإقليمي والدولي على سياساته، وذلك نتيجة لعدة عوامل، أهمها:

دخول المنطقة حلبة صراع بين مشروعين: مشروع صهيوني بشقيعه الأمريكي واليهودي، هذا المشروع الذي دشّن وجوده بأحداث الحادي عشر من سبتمبر، وما اتبته من احتلال أفغانستان والعراق، ومحاولة تحت ضغط التهديدات تغيير أنظمة الدول التي لا تتوافق مع مهيمنته ومشروعه. أما المشروع الثاني الذي دخل في صراع حاد مع المشروع الأول؛ فهو المشروع الإيراني الشيعي، الذي يحاول جنسيّ شام مضططعات بدأت منذ ما يقرب من ثلاثين عاماً للهيمنة الشيعية على المنطقة، والمثير أنه دخل في تقارب مع المشروع الأمريكي في بداياته، وبمساعده نجح في إسقاط قوى الممانعة العربية الإسلامية الحقيقية، وهي نظاماً طالبان وصدام حسين، ولكن سرعان ما بدأ للولايات المتحدة بعد خصائرها المتصاعدة في العراق؛ أن الرابع الأكبر هو حلّيفها غير الملن إيران؛ التي تجني الأرباح صافية من غير خسائر بينما لا تجني أمريكا غير الحنظل.

وتقاطع الصراع في عدة بؤر كبرى؛ في العراق، ولبنان، وعلى البرنامج النووي الإيراني، وبلغ ذروته بتحريك الأساطيل الأمريكية في مياه الخليج والتهديد الأمريكي بتوجيه ضربة عسكرية إلى إيران.

وقف النظام السوري برئاسة بشار الأسد في خضم هذا الصراع بجانب الحليف الإيراني، معتقداً أنه سيكون الفائز في هذا الصراع، ورمى بقلعه مع المشروع الإيراني في المنطقة،

عسكري أيضاً، ولكن الجديد هذه المرة هو أن الوضع في سورية بات معسّقراً ولم يتغير النظام بانتقالات أو نحوه، وهنا يتحار المرء في تفسير أسباب ذلك التحول الذي طرأ على النظام السوري؛ هل هو نجاح الأسد في تجهيد الجيش عن القيام بمثل هذه الانقلابات، أم تقوّه في ضرب قوى المعارضة لنظامه وسحقها وعلى رأسها جماعة الإخوان المسلمين، أم نجاحه في إيجاد توافق إقليمي ودولي حول نظامه، أم كل هذه العوامل مجتمعة؟

كان الهدف الأساسي للنظام السوري هو إحياء سورية الكبرى التي لها دور رئيس مهم في المنطقة. وسورية الكبرى حدودها تمتد حتى البهر في لبنان وجنوباً حتى العقبة، ولها تأثير على مجرى الأحداث في العراق والأردن وفلسطين، وصاغ حافظ الأسد بحتكته وهائله إستراتيجية لتحقيق ذلك الهدف، التي تنوعت إلى عدة عناصر أهمها:

١- إيجاد موطن قدم لسورية في كل أزمة تمر بها المنطقة من فلسطين إلى العراق، مروراً بلبنان، إلى الجماعات الجهادية، إلى غير ذلك.

٢- وجود جهاز مخابرات قوي يخترق كثيراً من التنظيمات والجماعات والدول.

٣- وجود حد أدنى من التوافق الإقليمي أو الدولي على سياساته.

٤- جمع المخالفين والمناوئين لسياساته بوحشية.

ويفضل تكامل تلك العناصر؛ تجمع حافظ الأسد في اختراق ملفات عديدة إقليمية ودولية مكّنته من تفوذه العسكري منجزات عديدة على الأرض، منها؛ مد نفوذه العسكري المباشر إلى لبنان، وحدث توافق إقليمي ودولي لبقائه، والرضا والسكوت بل تأييد توريته الحكم إلى بشار، حتى وصل هذا التأييد من أطراف تبدو متنافرة، مثل؛ إيران، والسعودية، ومصر، وأمريكا، والدولة الصهيونية، وأوروبا. وبعد أن رحل حافظ الأسد وجاء الابن بشار الذي اتبع إستراتيجيات أبيه نفسها، ونتيجة لاختراق أجهزة مخابراته العديد من شبكات الإسلاميين في أوروبا؛ نجح في تقديم قائمة بخلفية هامبورج إلى المخابرات الأمريكية، تلك التي كوّنت منها المجموعة التي ضربت نيويورك وواشنطن في

بشأن الجولان عبر طرف وسيط هو تركيا، وإذا كان كل طرف، سواء التركي أو الصهيوني، له أسبابه في التلوج إلى بوابة المفاوضات؛ فإننا في هذا الصدد نحلل دوافع النظام السوري من هذه المفاوضات، وهي ترمي في المقام الأول - كما أسلفنا - إلى استعادة الإستراتيجية السورية التي ترمي إلى كسر المزلة الدولية والإقليمية حول سورية، ثم تجنّب الأمور الثلاثة الأخرى التي ذكرناها سابقاً.

ولكن كيف تحقق المفاوضات مع الدولة الصهيونية كل ذلك؟

النظام السوري يعشق المقايضات؛ ففي السابق بسط نفوذه على كل لبنان، وعندما اجتاحت صدام الكويت أرادت الولايات المتحدة مساعدة النظام السوري لها في إخراج صدام من الكويت؛ فرفضت الولايات المتحدة الغطاء عن العماد (ميشيل عون) الذي كان وقتها قائداً للجيش اللبناني ومن أشد المماندين للوجود السوري في لبنان، وحينها قصفت الطائرات السورية مقرّ (عون) الذي هُزّ هزاً متجنّساً إلى السفارة الفرنسية في بيروت، ومد الجيش السوري نفوذه في أرجاء لبنان حتى اغتيال الحريري، حيث أجبره الضغط الأمريكي على الانسحاب من لبنان.

فأمريكا بوش تنظر إلى تدخلات النظام السوري في العراق على أنه يلعب في غير ساحته وفي غير أوانه؛ لذلك أدخلته في محور الشر.

ونظام بشار الآن على الوتيرة المسابقة نفسها، فهو يظن أن دخوله في مفاوضات سلام مع الدولة الصهيونية بالشروط الصهيونية سيفتح له القلب الأمريكي ويمنحه سكاً لتجاوز المشكلات التي يمانى منها.

ولكن يبدو أن الموقف الأمريكي في الانفتاح على النظام السوري وإعطائه صك البراءة مرة أخرى؛ لم ينجح بعد، في انتظار نضوج باقي الملفات، وعلى رأسها: الملف الإيراني، لكي تطمئن أمريكا على الوضع المراهق، فالموقف الأمريكي في انتظار إما الصنقة أو الضربة ضد إيران، ولكن أمريكا ربما أرادت طمأنة الجانب السوري نتيجة لضغوط الدولة الصهيونية بإعطائه جزرة صغيرة؛ فتركزت ميليشيات الشيعية تحتاج بيروت رافعة صور بشار مرة أخرى في بيروت.

ودخل في صراع مكشوف مع الجانب الأمريكي والجانب العربي الذي بدأ خائفاً من تمدد المشروع الإيراني. ونعتقد أن هذا هو الخطأ الأكبر الذي وقع فيه النظام السوري ولم يكن ليتق فيه - والله أعلم - لو كان حافظ الأسد على قيد الحياة؛ فعلى الرغم من تحالفه الإستراتيجي مع إيران، فقد نجح بمكره وحكته في التواصل مع النظام العربي والولايات المتحدة، أما الآن فمن أجل تحالفه الإيراني، انضوى تحته، وبات أقرب إلى التابع من الند والشریک، وضعى من أجله بروابطه العربية وحتى الدولية، ودخل في صدام مباشر مع هذه الروابط، وتهدى ذلك في لبنان باغتيال الحريري، فأغرق نفسه في خضم المحكمة الدولية، وعادى بشار العرب وبخاصة أكبر دولتين وهما السعودية ومصر؛ بسبب طموحاته في لبنان وتحالفه مع إيران، كل ذلك أصمهم في أن يكون في عزلة عربية ودولية لم يمر بها النظام السوري من قبل.

الأمر الثاني الذي يُلْقِي النظام السوري هو المحكمة الدولية في قضية اغتيال الحريري، التي يبدو أن النظام قد تورط فيها بشكل أو بآخر، وبات إحدى أوراق الضغط التي يمارسها بعضهم على النظام وتزيد من عزله.

الأمر الثالث هو ضيق لبنان من مسورية واضطراره إلى الانسحاب منه على الرغم من بقاء نفوذ استخباراتي قوي، ولبنان في النظر السوري جزء من المشروع السوري للهيمنة في المنطقة وللمب دور إقليمي كبير.

الأمر الرابع الذي سبب ذعراً للنظام السوري هو الضربة العسكرية الصهيونية التي وُجّهت في الغالب إلى منشآت اشتبهت في كونها منشآت نووية، وهذا سبب إخراجاً سورياً بالغاً، على الرغم من أن الدولة الصهيونية قد حرصت على كتمان أمر الضربة، ولكن المصادر الأمريكية عملت على تسريبها.

ولذلك بات الشغل الشاغل لنظام بشار الأسد هو كسر المزلة الضاربة حوله، ولكن كيف السبيل إلى ذلك؟ كيف العودة إلى الإستراتيجية والركيزة الرابعة التي يعتمد عليها النظام منذ نشأته على يد حافظ الأسد، والتي فقد بوصلتها بشار؛ هي التوافق الإقليمي؟

شرع بشار في إحياء المفاوضات مع الدولة الصهيونية



اکبر الہ آبادی
نئی دہلی راجستھان

الہ آبادی لائبریری
بالسودان
کتابخانہ و محاسبہ

الہ آبادی

للا اتصال

۰۲۵۹۹۱۱۶۰۱۰۵۰



د. أحمد إبراهيم مختار (٥)

بلادهم حيث الهدوء والسلام والحياة المدنية التي تتناقض تماماً مع الحياة العسكرية؛ فهذا غير منطقي، ويحتاج إلى وقفة تحليلية لحقيقة هذه المشكلة.

في مقالة للباحث الاشتراكي الأمريكي (جو ماكاي) بتاريخ ١٢ ديسمبر ٢٠٠٧م، بعنوان «موجة انتحار الجنود الأمريكيين المائدين من الحرب»، كتب يقول: «من بين الآثار الدرامية لتجربة العسكرية الأمريكية؛ هو هذا الارتفاع الحاد في معدلات الانتحاريين من الجنود الأمريكيين؛ سواء أكان بين الذين يقومون بأداء الخدمة الفعلية، أو الذين سُرِّجُوا مِنَ الخدمة وعادوا إلى موطنهم. إن هؤلاء الجنود قد أصابهم الدُّعْرُ والهَلَكُ لما شاهدوه، وما أُجْبِرُوا على فِئَلِهِ في العراق وأفغانستان. وبما لم يجدوا من الدولة اهتماماً يساعدهم على تَفْطُلِ الأزمات الصحية والنفسية التي يعانون منها؛ فَزَرَ العديد منهم أن يُنْهِيَ حياته بنفسه».

من المعروف عند علماء الاجتماع العسكري في الولايات المتحدة أن القوات المسلحة تمثل اختياراً ضعيفاً مَنْ يرغبون في الالتحاق بها، فهم يجدون فيها ملأاً للهروب من مجتمع يقوم في بنائه على المنافسة الحرة، التي لا يستطيعون الدخول في حلقتها، ومكاناً للحصول على متطلباتهم الأساسية، بالإضافة إلى دُخُلِ عالٍ لا يتكوّن من الحصول على تَظْلِيلِهِ في الحياة المدنية؛ ولهذا يكون من المنطقي أن يفكر الجنود الأمريكيون في الانتحار، في ظل ظروف قتالية صعبة، يعانون فيها من الخوف والذعر، ومن الموت في كل لحظة، ولا يَرَوْنَ حولهم إلا القتل والدمار والنيران والقنابل. وهذا يعني بالنسبة إليهم أنه يُزَيِّمُهُمْ أَنْ يَدْعُوا لِمَنَا باهظاً؛ لتحقيق أهدافهم التي التحقوا من أجلها بالقوات المسلحة. أمّا أن يَدْعُوا هؤلاء الجنود على الانتحار حتى يمدّ الخلاص من هذا الجو القتالي العنيف، ويعد العودة إلى

(٥) عضو هيئة التدريس السابق في جامعات القاهرة، والزمر، وإم درمان الإسلامية، وجامعة الملك عبد العزيز.



تساعد على تحسين أمور الصحة العقلية والنفسية داخل إدارتها».

وامتنح (لويان) جهود المحطة، وقال: «إنها قامت بما لم تقم به أية جهة حكومية، بإحصائها أعداد الجنود المنتحرين؛ مما ألقى الضوء على هذا الوباء الخفي؛ ليكون الشعب الأمريكي على دراية بالموقف».

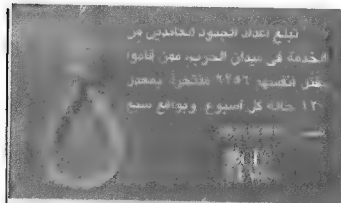
وتحدث (لويان) في شهادته عن ابنه (تيموثي)، وقال: «إن حالة ابنه مشابهة للعديد من حالات أقرانه الجنود المنتحرين؛ فقد التحق (تيموثي) بالحرس الوطني عام ٢٠٠٣م؛ ليمكن من جمع المال الذي يكون به قادراً على استكمال دراسته الجامعية، ولكي يجمع رسيداً مالياً يبدأ به مسيرته في الحياة. ذهب (تيموثي) إلى العراق، ورجع منه في عام ٢٠٠٥م شخصاً مختلفاً تماماً، كان يضع نظارة على عينيه، ويتخلل على يده ألف ياردة؛ باحثاً عن متبرّد عراقياً. لم يلق (تيموثي) ولا عائلته أية مساعدة صحية تساعدهم على تخطي الأزمة النفسية العقلية، الناتجة عن ضغوط مرحلة ما بعد العودة من الحرب، وحسم (تيموثي) الأمر بأن أطلق النار على نفسه، ولم يتخط عمره وقتها ثلاثة وعشرين عاماً».

ويسرى (جون ماكاي) أن أهم الشهادات التي كانت أمام اللجنة المذكورة هي شهادة (بيني كولمان)، مؤلفة كتاب شهير عن الاختلالات العقلية والنفسية لمرحلة ما بعد العودة من الحرب. وقد حاولت (كولمان) في شهادتها أن تكشف عن الأسباب الاجتماعية لارتفاع معدلات الانتحار بين الجنود المائتين من الحرب.

تسرّض (ماكاي) في مقالته المسالفة الذّكر لما دار في جلسة استماع لجنة شؤون الجنود المُنتحِرين، ولشهادات أسرى الجنود المنتحرين، وخبراء الصحة العقلية، والمديد من الشهود الآخرين؛ لما وُصف به «وباء الانتحار» بين الجنود المائتين من الحرب. وأوضح (ماكاي) أن هذا الاستماع كان استجابةً للتقارير التي أطلقتها محطة (سي بي إس) الإخبارية الأمريكية، والتي أخذت على عاتقها - ولأول مرة - محاولة إحصاء أعداد هؤلاء الجنود، وأعلنت المحطة أن هذه الأعداد لمست صادرة عن الجيش الأمريكي، الذي لا يُعْهَدي إلا أعداد الجنود المنتحرين أثناء أداء الخدمة فقط، وأكدت المحطة أن الأعداد التي أحصتها قد تحسّلت عليها من خمس وأربعين ولاية، من مجموع الولايات الخمسين في الولايات المتحدة الأمريكية. وكشفت المحطة أن أعداد الجنود المائتين من الخدمة في ميدان الحرب ممن قاموا بقتل أنفسهم تبلغ ٦٢٥٦ منتحراً، بمعدل ١٢٠ حالة كل أسبوع، ويواقع سبع عشرة حالة كل يوم. وجميع حالات الانتحار هذه كانت بين الجنود الشباب، الذين قاتلوا في العراق وأفغانستان بشكل خاص، وتتراوح أعمارهم بين ٢٠ إلى ٢٦ عاماً. وأوضحت المحطة كذلك أن معدلات الانتحار بين الجنود المائتين تزيد عن معدلاتها بين جنود الخدمة الفعلية؛ من ٥،٢ إلى أربع مرات.

واقترحت المحطة في تقريرها السابق كلمة (بول سوليفان) - مسؤول الجنود المائتين أمام لجنة الاستماع - وهي: «تبيّن هذه الأعداد بوضوح أن هناك وباء منتشراً بين الجنود المائتين؛ اسمه اختلال الصحة العقلية».

وأدلى (مايك لويان) والد (تيموثي) وهو أحد الجنود المنتحرين المائتين من العراق في عام ٢٠٠٥م؛ بشهادته أمام اللجنة المذكورة، وانتقد موقف لجنة شؤون الجنود المائتين من تقرير المحطة، وقال: «إنه كان أحسرى باللجنة بدلاً من أن تنتقد الكيفية التي أظهرت بها المحطة أعداد الجنود المنتحرين؛ أن تتبنى هذا التقرير، وأن تستخدمه بوصفه وسيلة





وانتهت (كولمان)

مِنْ تحليلاتها إلى

القول: إن آثار الانهيارات العقلية المتزايدة بين

الجنود الأمريكيين يجب ألا يُنظر إليها فقط في حدود ميلهم

إلى الانتصار، ولكن يجب أن يُنظر إليها كذلك في حدود

الجرائم التي ارتكبتها هؤلاء الجنود ضد الشعب العراقي،

فحينئذ ظهرت صور التمييز في مسجن (أبو غريب) في

عام ٢٠٠٤م؛ انهار جدار الصمت في الصحافة عَنْ جرائم

الجنود الأمريكيين في العراق، واكتشف المستور مِنْ حالات

القتل والتعذيب والعنف ضد المدنيين، وأظهرت التقارير

الأخرى فيما بعد حالات عنف مِنْ نوع آخر، ارتكبتها الجنود

العائدون مِنَ الحرب ضد مواطنيهم الأمريكيين. وفُسِّرَت

(كولمان) هذه الفوضى مِنْ حالات القتل بأنها ناتجة حَتَمًا،

خرج مِنْ رُحم احتلالٍ ليلد، سَوَّر فيه مواطنوه على أنهم

أعداء. كما أنَّ التطورات الحديثة في التدريب القتالي

الأمريكي عمدت إلى فَصْل المُجَنَّد عَنْ هويته المدنية؛ بهدف

الوصول بكفاءة الجندي وفاعليته في قَتْل العدو إلى حُلُمهما

الأقصى؛ وَمِنْ قَد كانت الأساليب الوحشية في إذلال المدنيين

العراقيين وإهانتهم، وقَتْل مليون عراقي، وتحوُّل أربعة ملايين

إلى لاجئين، وتدمير مجتمع بأسره؛ ثمره إعادة برمجة

المجتلئين، وفقًا لجموعة جديدة مِنَ الاستجابات المُتعلَّمة،

التي تحقق أهداف الصفوة السياسية العسكرية الحاكمة.

تقول (كولمان): إن هذا المشروع البربري لهذه الصفوة الحاكمة

لا بُدَّ أن يترك تأثيره النافذ على الصحة العقلية للجنود،

الذين لا يزالون بَشَرًا. ولكي يمكن التغلب على هذا الجانب

الإنساني في الجنود، الذي قد ينعهم مِنْ قَتْل بشرٍ مثلهم؛

كان لا بُدَّ مِنْ تحويلهم إلى مرضى، عَنْ طريق ذَرع استجابات

لديهم، أساسها الوحشية والقسوة، وهي أمرٌ لازمٌ لكل قوى

احتلال. هذا بالإضافة إلى إشعارهم المستمر بالخوف مِنْ

الموت الذي يسبِّب لهم - وحده - مشاكل نفسية حادة.

وتستمر (كولمان) في تحليلاتها فتقول: «إن الانتحار في

حد ذاته مكسبٌ لإنسانية الجنود، وليس دليلاً على ضعفهم؛

فقد وجد الجنود - رجالاً ونساءً - أنه مِنَ الصعب عليهم أن

يستمرّوا في هذه الحياة، بعد ما رَأَوْه وفَعَلُوه في الحرب».

وهناك عوامل أخرى ساهمت في رُفَع معدلات الانتحار

طوال فترة الخدمة الفعلية في الحرب؛ منها: إعادة تجنيد

بعض الجنود لفترة أطول، بالرغم من ظهور اضطرابات

نفسية وعقلية عليهم، ومنها: استخدامهم المكثف للأدوية

المقاومة للاكتئاب؛ بحثاً عَنْ علاج قصير المدى لما يعانون منه

من اضطرابات، وكذلك تجنيد الأفراد الذين يعانون أصلاً

من اضطرابات نفسية سابقة.

ومضرت (كولمان) مثلاً بحالة الملازم (إليزابيث هوايت

سايد) بوصفها رمزاً يَبَيِّن الطريقة التي يتعامل معها الجيش

الأمريكي مع جنوده المتهاربين في الحرب. كانت (إليزابيث)

تقوم بعصرامة أحد السجناء، وإثْر حالة مِنَ الشُّبُه قام بها

النزلاء، بعد إعدام الرئيس العراقي السابق (صدام حُسين) في

ديسمبر ٢٠٠٦م؛ أُصِيبَتْ باضطرابٍ حادٍّ؛ فلوَحَتْ ببندقيتها

في الهواء، وأطلقت النار على السقف، ثم أطلقت النار على

نَفْسِها. وشَخَّصَ الأطباء النفسيون العسكريون حالتها - بعد

أن تماهت - على أنها عانت من اضطرابٍ عقليٍّ حادٍّ، ربما

سَبَّبَتْه ضغوطُ الحرب الشديدة عليها، لكنَّ رؤسائها صمَّموا

على محاكمتها، واعتبروا أنَّ هذا الاضطراب الذي تُدعيه

إنَّما هو بمنزلة اعتذارٍ عَنْ سلوكها الإجرامي.

ولا يبدو - هي تصوُّرها - أنَّ تحليل (كولمان) مقنعٌ، بل نرى

فيه محاولة تبريرية لتصفيات الجنود في الحرب، وكذلك

لتبرير انتحارهم أيضاً، وإلقاء اللوم كُلَّه على الصفوة السياسية

العسكرية الحاكمة، على أساس أنها هي التي دفعتهم إلى

ذلك. كما نرى في هذا التحليل محاولة أخرى للتركيز على أنَّ

الجانب الإنساني هو الأصل عند هؤلاء الجنود، وأن انتحارهم

كان مِنْ باب تأكيد هذا الجانب الذي توقَّف بسبب الحرب،

أغفلت (كولمان) تماماً أنَّ الصفوة السياسية والعسكرية

الحاكمة في الولايات المتحدة، وهؤلاء الجنود هم نتاجُ

ثقافةٍ خاصة، هي الثقافة الأمريكية، هذه الثقافة التي

لها خصائصها المُميَّزة، وأولُّها: أنها ثقافة تُصوِّر الحياة





إلى الطائرات التي تطير بهم إلى القواعد الأمريكية في ألمانيا، ويُرَوَّنَ بأعينهم التوابيت التي تضم القتلى وأشلهم، وطالما أنَّ ثقافتهم قد منحتهُم الحرية بأن يفعلوا في أنفسهم وأجسامهم التي تعلموا أنها ملك لهم يفعلون فيها ما يشاؤون؛ كان متطعياً بعد فترة من الاضطراب النفسي والمثلي، الذي ترتب على فقدان الهدف الذي جاؤوا من أجله إلى العراق؛ أن يضنوا بأنفسهم نهاية لهذه الحياة. أما هؤلاء الذين عادوا إلى موطنهم فقد كان بإمكانهم أن يبدأوا حياة جديدة، لكن ذكريات الموت والدمار والقنابل والنيران ظلت تطاردهم، ولم تمنحهم ثقافتهم مقومات استمرارية الحياة، فالمت الذي يفرون منه قد يحدث وإن اختلقت صورته في الحياة المدنية، والاستمتاع بأقصى قدر من اللذة تُؤَفِّقُ الإصابة الجسدية أو النفسية أو العقلية التي عادوا بها من الحرب، وليس هناك من عقيدة صلبة تمنعهم هذا وغاية لهذه الحياة، أو تمنعهم من الانتعاش أو تهدمهم بقاب أخرى.

أما قول (كولمان): إن الانتعاش في حد ذاته مكسب للجند، ودليل على إنسانيتهم؛ فهو قول يبرر عن تعاطف نسوي أكثر من أن يكون مبرراً عن حقيقة، فالثقافة التي نشروا عليها علمتهم أنَّ التهمة ليست فردية، والحساب ليس بشخصي، فكل ما فعلوه من جرائم في العراق يكنيهم الاعتراف به؛ ليتحملها آخرون عنهم، وكل ما نستطيع أن نفاطر به (كولمان) هو القول: لو افترضنا أنَّ الإحساس بالذنب قد تحرك

في نفوس هؤلاء الجنود؛ فهو إحساس فطري، طمست الثقافة التي نشئوا فيها، والتي تقف دائماً حائلاً دون تدميره وتطويرة.

على أنها المنفعة فقط، والنفعية عند هذه الثقافة - كما وضع أسسها (جريمي بنتام) في عام ١٨٦٢م - هي مقياس الأعمال، وهي المفهوم البارز في النظم الغربية جميعها. ومفهومها الخاص عن السعادة هو إعطاء الإنسان أكبر قسط من النعمة الجسدية، وتوفير أسبابها له، أما الناحية الروحية فهي فردية بحتة، لا شبان للجماعة بها، وتمزج هذه الثقافة عن الحياة كل قيمة، إلا القيمة المادية وهي الربح. ويقوم جوهر هذه الثقافة على أنَّ الإنسان هو الذي يضع نظامه في الحياة، وله مطلق الحرية في سلوكه الخاص، ومنع كل ما من شأنه أن يُعَيِّق ذلك، وله أن يفعل بنفسه وجسمه ما يشاء، وله أن يُكَيِّف حياته بالشكل الذي يحلو له.

وفي ضوء هذا الفهم لهذه الثقافة يمكن تفسير كل ما نعتقد أنَّ (كولمان) قد حادَّ عن تفسيره؛ فقد ذهبت المسفوفة الحاكمة إلى العراق وأفغانستان طبقاً لبدأ المنفعة، وذهب (تيموسي) و (إليزابيث) وآلاف الجنود الآخرون إلى الحرب وفقاً للمبدأ نفسه، وإن اختلف قدر المنفعة بقدر حجم المنفعة؛ فالحياة العسكرية لمن يتصق بالجيش قد تكون مهرباً مقبولاً اجتماعياً من المشكلات العائلية، أو الوظيفية التي يعانون منها، وقد تكون ملاذاً للهروب من حلبة التنافس الاجتماعي في الحياة المدنية، بالإضافة إلى أنها تضمن مورداً اقتصادياً لمن يجدون صعوبة في الحصول عليه خارج الجيش، أما المنحرفون من الشباب فقد يستفيدون من الجيش في بدء حياة جديدة مختلفة.

ومن ناحية أخرى؛ فإن تماثل الجنود الأمريكيين مع العراقيين بهذه الوحشية والقسوة ليس بسبب ما تدعيه (كولمان) من نوعية التدريب الجيد الذي تلقوه، وإنما لأن هذا العدو هو الذي يقف حجر عثرة في سبيل تحقيق المنفعة المُتَقَطَّرة لهم. ولما أدرك الجنود أنَّ انتشارهم في العراق ليس مثابها لانتشار زملائهم في ألمانيا ودول أوروبا، وأنَّ الحرب في العراق هي حرب حقيقية، وليست نزهة؛ انقلعت آمالهم في السعادة المستقبلية المرجوة، فهم يسارعون في تسقيب المصابين من زملائهم، ويحملونهم





فرق الموت الصهيونية

« المستعرفيم »

أ. د. يوسف كامل إبراهيم^(١)

yousif1964@gmail.com

ما هي فرق الموت الصهيونية؟

« المستعرفيم » كلمة عبرية تعني بالعربية « المستعربين » وهي وحدات عسكرية سرية صهيونية كانت تعمل في فلسطين والبلاد العربية المجاورة منذ عام ١٩٤٢م، وكان هدف هذه الوحدات - التي كانت آنئذ جزءاً من البالماخ - الحصول على معلومات وأخبار، والقيام بعمليات اغتيال للمرب من خلال تسليح أفرادها إلى المدن والقرى العربية متخفين بوصفهم عرباً محليين. وكانت وحدات « المستعرفيم » تجتد في المقام الأول - من أجل عملياتها السرية - اليهود الذين كانوا في الأصل من البلاد العربية، واعترف شيمون سوميخ، الذي كان قائداً في المستعرفيم خلال السنوات ١٩٤٢ - ١٩٤٩م، بأن الاغتيال كان جزءاً من عمل الوحدات السرية. وجرى بمقتضى فرق « المستعرفيم » عام ١٩٨٨م مواجهة الانتفاضة، وكانت تنقسم إلى قسمين: « اللدغفان » (الكرز) وقد أسسها (يهود باراك) رئيس الوزراء الأسبق ووزير الدفاع الآن، والأخرى تعمل في غزة واسمها الميري «شمشون». وهدف فرق « المستعرفيم » هو التسلل إلى الأوساط الفلسطينية النشطة في الضفة والقطاع، والعمل على إبطال نشاطها أو تصفيتيها. تجدر الإشارة إلى أن الوحدات العسكرية الخاصة هي

تشمل في الضفة الغربية وقطاع غزة وحدات صهيونية مختارة، يطلق عليها اسم «القوات الخاصة» مهمتها تنفيذ عمليات قتل للمقاومين الفلسطينيين ونصب كمائن لمطالقي الصواريخ من قطاع غزة. وسميت هذه الوحدات الصهيونية باسم (القوات الخاصة)؛ لأن طبيعتها المهام التي توكل إليها معقدة وتحتاج إلى قدرات عالية ولياقة بدنية لا تتوفر في الجندي العادي. ومن خلال نشاطها جرى قتل العشرات من قادة العمل الجهادي، ولكن عملية اختطاف القائد في القوة التتفيذية هي قطاع غزة أعادت إلى الأذهان عمليات الإرهاب من قبل هذه القوات الخاصة في عمق المناطق الفلسطينية، فقد عبرت الأوساط الفلسطينية عن قلقها الشديد من تزايد نشاط وتحركات وحدات الموت الصهيونية الخاصة في منطقة قطاع غزة والضفة الغربية مما يؤكد إصرار الاحتلال على المضي في سياسة القتل والاغتيالات التي تفذها هذه الوحدات التي تعتمد في خططها على التخفي بالزني الفلسطيني واستخدام وسائل تنقل فلسطينية. وتمتاز القوات الخاصة الصهيونية بقدرتها على التخفي والعمل تحت أي ظرف، ويفتقدون إلى أدنى معاني الرحمة والإنسانية؛ فالقتل عندهم أسهل ما يكون.

(١) استاذ جامعي، غزة، للمسلمة.



ويقيدونهم ويشهرون في وجوههم المدممات ويلقون بهم في أيدي إحدى دوريات الجيش الصهيوني الذي يساندتهم ويراقبهم ويسهل لهم عملهم، ومن ثم ينقلونهم إلى سجن الاعتقال. كما أن المبادرة برشق الحجارة من قبل المستمرين قد تكون في مناطق لا يشارك فيها الفلسطينيون في رشق الحجارة، لكن عندما يسمعون عن تلك المناطق ينهبون إليها دون أن يعلموا مصيرهم مع قوات الموت (قوات المستمرين). كما يستخدم هؤلاء المستمرين سيارات عريية يستولون عليها؛ سواء كانت حكومية أو عمومية أو شاحنات، يمترضونها لتهجروا بأعمالهم الدنيئة من اغتالات واعتقالات، حيث ينقضون اغتالاتهم بمساندة قوات الاحتلال من دوريات أو قوارب أو طيران.

وتقوم الحكومات الصهيونية بإظهار دور «المستعرفين» بأنه دهاغي بالرغم من أنهم يبادرون بالافتحام والاعتقال، حيث استمر نشاطهم في فترة السلام، ولا عجب في ذلك؛ فجيش الاحتلال يني استراتيجيته على الهجوم دائماً؛ وبالرغم من ذلك يلقب نفسه بجيش الدفاع.

صعوبة في الاكتشاف:

وقد سجلت سنوات احتلال الدولة الصهيونية للأراضي الفلسطينية آلاف عمليات القتل والاعتقال التي نفذتها القوات الصهيونية الخاصة، بينما لم تسجل أي حالة تمكّن خلالها المقاومون الفلسطينيون من إيلامهم بعمليات نوعية، نظراً إلى التدريب المالي الذي يخضع له الجنود في الوحدات المختارة.

وبالرغم من الجهود الكبيرة التي يبذلها الفلسطينيون لكشف العملاء والخونة وكذلك المستمرين الذين يندسّون بين الصفوف لتحقيق أهدافهم الخبيثة؛ فإن اكتشاف هؤلاء المستمرين من الصعوبة بمكان؛ حيث إن لديهم هويات فلسطينية مزيفة، ويستخدمون السيارات العربية، ويجيدون الحديث باللهجة الفلسطينية. وفي الله أهلكنا في فلسطين شرّ اليهود وأعوانهم.

عمل الوحدات الخاصة يعتمد على الجمع بين عمليات التصفية والاختطاف والمهاجمة السريعة ونصب الكمائن المسلحة والتصل إلى داخل مناطق السلطة، وهنا تجدر الإشارة

التي تتولى عمليات الاغتيال والاختطاف؛ لأن عناصر هذه المجموعة تعمل وسط التجمعات السكانية الفلسطينية؛ ولذلك كان من الضروري أن يكونوا من ذوي الملامح الشرقية، بحيث لا يثيرون حولهم الشكوك عندما يقومون بعمليات التكر أشاء توجههم لتنفيذ المهام الموكلة إليهم. وقد عرض التلفاز الصهيوني فيلماً وثائقياً عن كيفية إعداد هذه المجموعة، وكيفية قيامها بعمليات التكر، حيث استُخدم خبراء في عمليات المكياج والتخفي. وفي أحداث الأقصى حاول أربعة من المستمرين التسلل بين المتظاهرين، وأحداث بعض العمليات الإرهابية، ولكن الله كشفهم، فنهال عليهم الأهالي بالضرب، حتى قُتل اثنان منهم، وأُسِر الثالث وجرّح الرابع، وردّت الدولة الصهيونية بتصف مبنى الشرطة الفلسطينية الذي قُتل فيه هؤلاء الإرهابيون.

تقنّ في القتل والاعتقال والتخفي:

طرائق مختلفة في القتل والاعتقال والإذلال - وهي ليست حديثة - يقوم بها المستمرين الصهيونيون، وكثيراً ما تلتفت عدسات المصورين لمشاهد لهم أثناء قيامهم بأعمالهم الشنيعة ضد الفلسطينيين المزل، ومع ذلك لا تجري إدانتهم أو حتى الاحتجاج على جرائمهم.

المستمرين أو بالعبرية قوات (الدوبدان) وحدة خاصة في الجيش لها جنرالاتها، وهي مدربة تدريباً عالياً وإقامياً جداً، وتشكلت بعد عامين من اندلاع الانتفاضة الأولى عام ١٩٨٧م من نخبة القوات الصهيونية امتدت أعمالهم إلى لبنان قبل انسحاب الدولة الصهيونية منها، وبعضهم من ذوي الملامح الشرقية أو يتم التعامل بالمكياج لظهروا كذلك. يدخلون مناطق السلطة الوطنية الفلسطينية لباس عربي مدني، وبعضهم الآخر ذوو الملامح الغربية يدخلون بوصفهم صحفيين أجانب يحملون معدات الصحافة بأكملها. إنهم يهاجمون متخفين أهدافاً في العمق الفلسطيني، يمشون بين الناس في المظاهرات أو حتى الجنازات إلى أن يصلوا إلى موقع المواجهات، فيبادرون برشق الحجارة على الدوريات الصهيونية فيفتحهم الفلسطينيون حولهم ويرشقون الحجارة دون أن يعلموا بوجود «المستعرفين» عندها ينقضّون على الشباب الفلسطيني بالضرب على الرأس والوجه خاصة،

يوليو عام ٢٠٠٦م.

وجاء في التفاصيل أن مجموعة من القوات الخاصة تسكّلت مسافة ٢ كيلو مترات في عمق مدينة رفح لتردي زي القوة التنفيذية التابعة لحركة حماس، وتستقل سيارات مشابهة لتلك التي تستخدمها القوة التنفيذية. وأثناء سير القيادي القسامي (مهاوش القاضي) بسيارته في أحد شوارع المدينة سقط رجل عجوز أمام السيارة، فنزل (القاضي) لمعرفة سبب سقوطه، فباغتته القوة الخاصة واعتقلته، حيث تبين أن الرجل العجوز الذي سقط أمام السيارة هو أحد أفراد القوة، وأن ما حدث عبارة عن خيلة لإجبار الفريسة على إيقاف السيارة في المكان الذي حددته الوحدات الخاصة لاعتقاله.

تجارب مع طرق الموت:

العديد من المقاومين الفلسطينيين خاضوا تجارب مع القوات الصهيونية الخاصة، وعرفوا من خلال هذه التجارب على أساليب عمل فرق الموت الصهيونية، فأحد المقاومين من مسرايا القدس التابعة لحركة الجهاد الإسلامي يقول: رأيت قبل أشهر مجموعة من المسلحين يرتدون زي مقاومين من حماس بالقرب من المدرسة الأمريكية غرب بلدة بيت لاهيا شمال قطاع غزة، كانوا يوقفون السيارات، ويوزعون المصاحف على الركاب، وعلمنا فيما بعد أنهم أفراد قوة صهيونية خاصة، كانوا يبحثون عن أحد المقاومين.

ويتحدث مقاوم آخر عن تجربة أخرى فيقول: صادفت سيارة كان بداخلها عدد من المقاومين شمال قطاع غزة، سألتهم عن أمرهم، فقالوا: إن السيارة «مطلانة»، فهدّست عليهم المساعدة، وما هي إلا دقائق حتى جاءت سيارة أخرى، وانطلقت السياراتان مسرعين تجاه البحر، حيث كان في داخلهما قوة خاصة لترصد مطلق الصواريخ.

في العام الماضي قتلت قوة صهيونية خاصة متكررة بزيّ الأمن الوطني الفلسطيني ثلاثة مقاومين كانوا يهيمون بإطلاق صواريخ من شمال القطاع، ولم يعلم المقاومون أنهم قوات صهيونية.

فهل يلوم أحد الفلسطينيين إذا ما ردّوا بالمثل وكوّنوا فرقاً للموت قتال من الأعداء، ويصطفي الله منها ما يشاء من الشهداء؟

إلى أن جميع هذه الوحدات تعمل بالتنسيق الكامل مع جهاز المخابرات الصهيونية العامة «الشاباك»، حيث إن «الشاباك» يوفر المعلومات الاستخبارية اللازمة لتنفيذ عمليات التصفية والاختطاف والمداومة طبقاً للمعلومات التي يقدمها عملاؤه من الفلسطينيين، ومن خلال الاعترافات التي يدلي بها المعتقلون الفلسطينيون في السجون الصهيونية، إلى جانب استمانة المخابرات بعمليات التجسس والتتصّات الإلكترونية في مناطق السلطة الفلسطينية. وهنا تجدر الإشارة إلى الوحدات العسكرية الخاصة التي تتولى عمليات الاعتقال والاختطاف وبأبى التشكيلات العسكرية.

ومن جيل القوات الخاصة الصهيونية أيضاً التخفيّ بزيّ الأطباء الفلسطينيين واستخدام سيارات الإسعاف والتخفيّ بزيّ النساء لصيد الفرائس.

وفي الاجتياحات وعمليات التوغّل تغطي القوات الخاصة منازل المواطنين وتحدث ثغرات في جدرانها لتقصص المقاومين. يقول أحد المقاومين من كتائب القسام: القوات الخاصة قوات خبيثة للغاية، كل يوم تتكرّر حيلة جديدة للفتك بالمقاومين؛ فهذه الاجتياحات والعمليات العسكرية يمثلون المنازل بعد أن يهيمسوا أفرادها كافة في غرفة واحدة، ويحدثون ثغرات في الجدران لتقصص المقاومين.

ويضيف: خلال اجتياح لبلدة بيت حانون مؤخراً؛ حيث لاحظ المقاومون جندياً صهيونياً خلف نافذة زجاجية داخل أحد المنازل، فاطلقوا عليه قذيفة (آر بي جي)، ولكن تبين فيما بعد أن ما أطلق عليه هو عبارة عن دمية بلاستيكية على شكل رجل وضعت خلف النافذة لخداع المقاومين وجعلهم يركزون عليها. في الوقت الذي كان فيه جنود الوحدات الخاصة يطلقون التيران من ثغرات صغيرة في المنزل المجاور.

الإنسانية ووحدة القتال:

مؤخراً وفي عملية معقدة للقوات الصهيونية الخاصة؛ جرى اعتقال أحد كبار نشطاء كتائب القسام في مدينة رفح جنوب قطاع غزة، ويدعى (مهاوش القاضي) الذي تنهسه الدولة الصهيونية بالإشراف المباشر على خطف الجندي (جلعاد شاليل) في الخامس والعشرين من شهر

في الأسواق

التقرير الاستراتيجي الخامس ١٤٢٩هـ

الراعي الرسمي..



Nawazi
نوازي للفنادق والاستثمار
Nawazi For Hotels & Investment
للملكة العربية السعودية - مكتب للكرامة

Tel. +966 2 5860494
Fax. +966 2 5541031
P Box 20000
P S 21955
E mail: info@nawazi.net



الرياض - هاتف ٤٥٤٦٨٦٨ تحويل ٥٠٠ و ٥٠٢ فاكس ٤٥٣٢١٢١

المشاريع ٥٠٤٧٨٩٣٢ - ٥٠٧٢١٠٩٢ - ٥٠٣٤٠٩٨١٦ - ٥٠٣٨٩٦٣٦٥ - ٥٠٦٤٦١٠٦٥

جدة ٥٠٦٤٦١٠٥٧ مكة والمدينة ٥٠٧٢٦٦١٢٠ الجنوبية ٥٠٦٤٦١٠٥٨

الشرقية ٥٠٦٢٩٢٦٨٩ القصيم ٥٠٢٢٢٠٦١٦



المجتمع الأمريكي والنقود اليهودي



د. عبد العزيز صقر

azizsagr@gmail.com

وأبشعها، وتتعمّل وِزر (دهوى قتل السيد المسيح). وعندما ظهرت الحركة الصهيونية وأعلنت هدفها بإقامة وطن قومي لليهود في فلسطين؛ بدأ تحوّل اليهود إلى جماعة تهتم بهدف سياسي مشترك وتسمى إلى تحقيقه، وبدأت تنظر إلى ذاتها جزءاً لا يتجزأ من الشعب اليهودي الواحد الذي يجب أن يسمى كل المنتسبين إليه لضمان إقامة دولته القومية ودعمها باستمرار. وقد نجح يهود أمريكا - مثلاً - لنجح يهود أوروبا - في الضغط على الحكومات الغربية لتحقيق حلم اليهود في إقامة دولة خاصة بهم في فلسطين، وما إن تحقّق ذلك حتى بدأت سلسلة من المواجهات والحروب بين الدولة العبرية الوليدة وجيرانها الذين هبّوا للدفاع عن أرضهم ومقدساتهم، وبدأ لليهود أنّه من دون الدم الغربي (السياسي والاقتصادي والعسكري) الكامل لدولتهم؛ فإنّ الاستئصال والفناء هو النتيجة المحتومة لأي مواجهة مع العالم العربي والإسلامي، وأن توقّف هذا الدعم يوماً واحداً معناه "دقّ مسمار" في نعش الدولة العبرية؛ حينئذٍ تحوّلَت الجماعة اليهودية في الولايات المتحدة إلى أكثر الجماعات الدينية ممارسة للسياسة وتأثيراً فيها.

وإذا كان هذا هو الهدف من المشاركة السياسية للجماعة اليهودية؛ فما الاستراتيجية التي لجأ إليها اليهود، التي جعلت منهم أكبر جماعة ضغط دينية في الولايات المتحدة وأكثرها تأثيراً في الحياة السياسية؟

استطاع اليهود فهم النظام السياسي الأمريكي بأنه سلاح ذو حدين؛ لذا استوعبوا الإطار العام للحركة السياسية في المجتمع الأمريكي، وسبقوا لتحقيق أغراضهم الدينية والسياسية والاقتصادية، فكان لهم عوناً وسنداً.

وقبل أن نتعرض لواقع المسلمين في الولايات المتحدة وما كان يمكن أن يصنعوه لحقن دماء المسلمين في العالم، والدفاع عن أراض المسلمات ومقدسات الإسلام وقيمه، فلنتطرق - أولاً - لتجربة اليهود في الولايات المتحدة وكيف استطاعوا أن يحوّلوا اضطهاد السامية وعداها، إلى هذا الذي نتعجب له من دعم غير محدود ودلال غير مسبوق في تاريخ العلاقات الدولية.

• الوظيفة السياسية لليهود في أمريكا:

إن الجماعة اليهودية، وإن كانت من أقل الجماعات الدينية في الولايات المتحدة حجماً، فإنّها أكثرها مشاركة في الحياة السياسية وتأثيراً فيها. والواقع أنّ هذا الدور الخطير الذي تلعبه الأقلية اليهودية في الولايات المتحدة ليس تقليدياً، ولكنّه مرتبط بصورة عامة بظهور الصهيونية العالمية، وبصفة خاصة في مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية وإيجاد الدولة الصهيونية وحرب ١٩٦٧م. أما قبل ذلك؛ فقد كانت الجماعة اليهودية في الولايات المتحدة جماعة غير سياسية (non-political group) تعيش في عزلة وتعاوي من الاضطهاد، وتوصف بأحط الصفات

• استقلال اليهود لطبيعة المجتمع الأمريكي

وخصائصه:

إنَّ النظرة المَحْصَنة والتأمل الدقيق في استراتيجية التعامل اليهودي مع المجتمع الأمريكي؛ يؤكدان أنَّ القوم قد أدركوا منذ البداية طبيعة المجتمع الأمريكي وخصائصه، الذي سيمارسون فيه نشاطهم السياسي، فهذا لهم أنهم لن يستسلموا ممارسة التآثير المطلوب اعتماداً على نفوذهم العددي، وقد فضلت الأقلية الزنجية Negro، التي يزيد عددها عن ستة أمثال عدد الأقلية اليهودية، في الحصول على كل حقوقها المدنية حتى الآن، وهي التي لن تكلف الأمريكيين شيئاً.

ثم بدأ اليهود أنَّ الخبرة الأمريكية تدعو الأمريكيين إلى التعامل مع الأقليات الدينية المضطهدة، بالنظر إلى أن المهاجرين الأوائل كانوا من (اليبوريثان) المضطهدين في أوروبا. ثم من جانب ثالث؛ فقد بدأ لليهود أنه إذا كانت الحرية الدينية والسياسية مطلباً للمهاجرين الذين استقروا في الشرق الأمريكي؛ فإن البحث عن الثراء والنصب كان هو المحرك الأساسي للمهاجرين إلى الغرب الأمريكي.

• استراتيجية اليهود مع متغيرات الواقع الأمريكي:

نستطيع أن نحدد أهم عناصر هذه الاستراتيجية في الآتي:

أ - استغلال العاطفة الدينية لدى الشعب الأمريكي، وفي الوقت نفسه الحيلولة دون ربط الدين بالدولة أو سيطرة المبادئ الأصولية.

ب - استغلال التركيب المميز للمجتمع الأمريكي القائم على تجمُّع عدد من الأقليات.

ج - استغلال الروح الرأسمالية التي تشجع على الوصول إلى مراكز التأثير.

استغلال العاطفة الدينية:

وهو العنصر الأول؛ فقد سعى اليهود لتأكيد التراث الديني المشترك بين اليهود والنصارى، ولا سيما البروتستانت الذين كانوا أكثر تأثراً بروح التوراة القتالية ودعوتها الكفاحية

ولتحقيق حلم الرب ونبوة عودة اليهود إلى «أورشليم»، التي تعني في الوقت ذاته عودة المسيح الثانية التي ينتظرها النصارى.

وقد هدف اليهود من وراء ذلك إلى استعطف النصارى في الولايات المتحدة، وإيجاد القوى الدينية المساندة والمؤيدة لإقامة ودعم وطن قومي لليهود. ركز اليهود على تأكيد وحدة الثقافة النصرانية اليهودية، ودور التقاليد المشتركة بينهم في بناء الحضارة الغربية، ودعوى الخطر الذي يمثله الشرق الإسلامي على هذه الحضارة.

وقد ظهر هذا العنصر من عناصر الاستراتيجية اليهودية واضحاً في مراحل الحروب التي خاضها الصهاينة مع الدول العربية؛ بوصفه أداة لزرع القناعة القنائية لدى الرأي العام الأمريكي بضرورة مساندة اليهود، وإيجاد قوة ضاغطة مؤثرة في عملية صنع القرار السياسي لصالح الدولة العبرية.

فخلال مدة حرب ١٩٦٧م؛ ركزت الدعاية الصهيونية في وسائل الإعلام الأمريكية على عداة العرب للسامية واضطهادهم لليهود «الأبرياء» الذين يتجمعون للصلاة حول «حائط المبكى». كما أعادت إلى أذهان النصارى أوضاع «أهل النعمة» في التقاليد الإسلامية في العصور الوسطى.

أما خلال حرب ١٩٧٣م؛ فقد ركزت الدعاية الصهيونية على مبدأ الجهاد الإسلامي والحروب الصليبية، والتعصب الديني عند المسلمين، ودعوى وحشيتهم وكراهيتهم لليهود والنصارى على السواء، وتصوير حرب أكتوبر ١٩٧٣م على أنها استمرار للصروب المقدسة التي تهدف إلى غزو المسلمين للمال النصراني وتدميره.

وهكذا ركزت وسائل الدعاية الصهيونية على مخاطبة المواطنين الأمريكيين باعتباره عضواً في جماعة دينية؛ بهدف إثارة عاطفته الدينية وتحريضه للمشاركة في ممارسة التأثير في الحكومة الأمريكية لكي تزيد من دعمها للدولة اليهودية التي تقف وحدها في مواجهة (المسلمين البرابرة)!

وفي الواقع، فقد تأثر بعض الرؤساء الأمريكيين بهذه الدعاية الصهيونية وتحولوا إلى مجرد أبواق ترددها؛

على ضرورة المشاركة في الحياة السياسية وممارسة السلوك الانتخابي بوصفها واجباً مقدساً وأداة لتحقيق أهدافهم وتطبيق مبادئهم الأصولية.

• استغلال تركيبة المجتمع الأمريكي:

استغلت الدعاية الصهيونية التركيب المميز للمجتمع الأمريكي والقبول العام لمنطق الأقليات؛ لكي تؤكد أمرين: **الأول:** أن النزاع بين إسرائيل وجيرانها العرب هو نزاع بين أقلية دينية مستضيفة ترغب في الحياة في سلام، وأغلبية دينية معادية ومضطهدة لليهود.

والأمر الثاني: هو حق اليهود في الولايات المتحدة - مثل غيرهم من الأقليات - في الاهتمام بقضايا مجتمعهم القومي، والمشاركة في كل ما من شأنه دعم موقف اليهود، وربط مستقبل الأقلية اليهودية في أمريكا بمستقبل العلاقات الأمريكية معهم؛ باعتبار هذه الأخيرة تمثل موضوعاً محورياً بالنسبة إلى اليهود الأمريكيين.

وباستغلال هذا التعاطف الأمريكي مع الأقليات المضطهدة بسبب الدين؛ تمكنت الأقلية اليهودية من استعطاف الأمريكيين إلى حد تطوّر الآلاف منهم لخدمة الجيش الصهيوني؛ فضلاً عن إيجاد رأي أمريكي عام متعاطف مع اليهود ومؤيد لحقهم في الحصول على الدعم اللازم لمواجهة «السامية العربية» المدعومة بالسلاح - قبل سقوط الاتحاد السوفييتي - «المحدد» والحيلولة دون تحميم دولة اليهود وتشبّثهم واضطهادهم من جديد. وقد انعكس ذلك كله على السياسات الأمريكية المؤيدة لحق اليهود الأمريكيين في دعم «إخوانهم» الصهاينة، وفي ممارسة الضغوط من أجل الدفاع عن قضايهم. بل وصل الأمر إلى حد تقبّل الأمريكيين لهذا الولاء المزدوج لليهود أمريكا، وإعانتهم من دفع الضرائب على الأموال التي يتبرعون بها، والسماح لهم بدفع ملايين الدولارات لتمويل مرشحي الانتخابات الصهيونية، بل السماح لمواطن أمريكي أصبح عضواً في برلمان أو حكومة دولة أجنبية (الدولة الصهيونية) بالاحتفاظ بجنسيته الأمريكية.

فالرئيس الحالي بوش (الابن) أعلن أن كلمات الله قد وصلت إليه لكي يأتي بالأمم، وهو لا يفتأ يرى نفسه المنقذ للوعد الإلهي الذي جاء في (سفر الرؤية) من خلال تلك الحروب التي يشنها في الشرق الأوسط؛ لكي يحصل اليهود على كامل الأراضي المقدسة ويطردوا منها المسلمين كلهم. وعلى الرغم من كل الضجيج عن دعم الولايات المتحدة لخيار الديمقراطية؛ أعلن (بوش) رفض بلاده التعاون مع حكومة حماس؛ لأنها «لا تعترف بحق الدولة الصهيونية في الوجود» وهو أمر له الأولوية على كل شيء آخر.

ومن أجل ذلك أيضاً راح (بوش) في خطاب حالة الاتحاد في ٣١ يناير ٢٠٠٦، يردد مقولات اليهود نفسها، حين أعلن عن أهداف السياسة الأمريكية الخارجية قائلاً: «نسمى إزالة الطغیان والاستبداد في عالمنا، وسنحارب بعض الأيديولوجيات الخاطئة». كما أكد أن بلاده لن تسمح للراдикаلية الإسلامية بتحقيق أهدافها.

وهكذا نجح اليهود في إيجاد القناعة لدى الأمريكيين - حكاماً ومعكومين - بأن تأييدهم للصهاينة ليس موقفاً سياسياً، ولكنه موقف عقائدي بالدرجة الأولى.

ومن جانب آخر، فإن الجماعة اليهودية لم تكن تسمح للأغلبية النصرانية بإثارة مسألة الدين ولو من قبيل الدعاية الانتخابية، وتعلن دائماً أنها تتمسك بالطبيعة القومية للدولة ويمبدأ الفصل بين الكنيسة والدولة، وترى في كل دعوة لإفحام الدين في الحياة السياسية أو لفرض المبادئ الأصولية على المجتمع الأمريكي؛ تهديداً لوجودها، وعمدة إلى تقاليد العصور الوسطى وما يرتبط بها من عزل لليهود واضطهادهم. وأنها لذلك لم تصوّت لصالح (ريجان) بسبب نزعة الدينية وسياسته المحافظة، وتحالفه مع القس الإنجليزي (جيري فالويل) زعيم منظمة الأكرية الأخلاقية، الذي كان يخشاه اليهود أكثر من خشيتهم للقس الأسود (جيمس جاكسون)؛ بسبب دعوته إلى العودة إلى التقاليد الدينية، ورفضه الألمانية، وحثه الأصوليين البروتستانت



التي ينشرها في صحافة البروتستانت والكاثوليك، والمراكز التي يشغلونها في المدارس والمعاهد الدينية، وغير ذلك، ويكفي أن نشير إلى أنه يوجد في الولايات المتحدة أكثر من ألف تجمع أو تنظيم للعاجمات اليهود اشتركت في تقديم المساندة السياسية والمالية والعقائدية للدولة العبرية. وعلى سبيل المثال: الحاخام «صفر» هو الذي صمّم في عام ١٩٤٤م برنامج العلاقات العامة الذي استطاع إيجاد اتجاه أمريكي عام مؤيد لليهود قسطين.

وبينما كان الاتجاه العام الذي غلب على الندوة التي عقدتها مجلة «برنت تيم» - الناطقة باسم الجماعات اليهودية في أمريكا - في عام ١٩٨٨م هو انتقاد السياسات الصهيونية بسبب أعمال العنف التي تمارسها ضد الفلسطينيين في غزة والضفة الغربية؛ انبرى الحاخام «إيسمار شورش» - عميد الجامعة اليهودية الدينية بنيويورك - للدفاع عن الدولة الصهيونية وتخفيف حدة الانتقادات الموجهة إليها، معلناً: «أن توجيه الانتقادات لسياسة الحكومة الصهيونية بسبب موقفها من الضفة الغربية وقطاع غزة لا يؤثر على مساندة اليهود الأمريكيين لدولة الصهاينة، وعلى اليهود الأمريكيين أن يساعدوها على حل المشكلة الفلسطينية».

(ب) وسائل الإعلام المختلفة: التي يسيطر عليها اليهود ويوجهونها لتحقيق أغراضهم.

وقد لعبت هذه الأداة الدور الرئيس في عملية «تجميل» الطابع القومي اليهودي و«تشويه» الطابع القومي العربي، وإيجاد اتجاه عام متحيز لليهود ضد العرب، وتكثي مطالعة الصحف والمجلات الأمريكية في مراحل الحروب بين العرب والصهاينة للوقوف على حقيقة هذا التحيز الواضح لهم ولكل ما له صلة بمصالح اليهود، ولا سيما في علاقاتهم بالعرب. هذه حقيقة أثبتتها كثير من الدراسات التحليلية لوسائل الإعلام الأمريكية.

(ج) المنظمات اليهودية: وهي منظمات نشطة وفعالة وقادرة على التأثير في المجتمع الأمريكي والوصول إلى كل فرد فيه.

• استقلال الروح الرأسمالية للوصول لأهدافهم:

يمتثل ذلك في استقلالهم الروح الرأسمالية السائدة للوصول إلى مراكز المال والتأثير في المجتمع؛ لتمويض ضعف نفوذهم العددي. وقد نجح اليهود بالفعل في أن يصبحوا الطبقة البرجوازية التي تتحكم في النشاط الاقتصادي وتحتل المرتبة الأولى في الصدارة الاجتماعية، وهو الأمر الذي يغيث لها التأثير في الحياة السياسية؛ إذ يعتمد حجم هذا التأثير في الولايات المتحدة أساساً على مدى ما تمارسه الأقلية من نفوذ اقتصادي واجتماعي. ومن المعروف أن ٤٠ ٪ من اليهود الأمريكيين يقيمون في نيويورك، ويكوّنون حوالي ١٥ ٪ من مجموع سكانها. كما يتركز باقي اليهود في الولايات الصناعية الكبرى وسيطرون على النشاط الاقتصادي فيها، مثل: ولاية إلينوي، وكاليفورنيا، وميتشيجان، وميريلاند، وهي في الوقت نفسه ولايات لها ثقل انتخابي كبير بما تملكه من عدد كبير من الأصوات الانتخابية. ويسيطر اليهود على عدد من الوظائف العليا ذات النفوذ في مجالات الحكم والإعلام والتعليم وغيرها؛ فمنهم حكام الولايات، وعمداء المدن، وضباط القوات المسلحة، والأطباء، وكبار رجال الإعلام. كما أنّ ٩ ٪ من أعضاء هيئات التدريس الحالية في الولايات المتحدة من اليهود، وهو عمل يحتل المرتبة الأولى في الصدارة الاجتماعية، ملحقاً للنتائج استثناء أجري مؤخراً في كاليفورنيا.

ويصفه عامة: يكوّن اليهود حوالي ٨، ٢١ ٪ من الطبقة العليا ذات النفوذ والتأثير السياسي والاجتماعي والاقتصادي والإعلامي في الولايات المتحدة، وهي نسبة مرتفعة للغاية بالنظر إلى نسبتهم العديدة التي لا تتجاوز ٢ ٪ من مجموع الشعب الأمريكي.

• أدوات الاستراتيجية اليهودية:

(أ) رجال الدين اليهود: الذين يتولون عملية الإقناع العقائدي، والذين يُظهر إليهم سفراء لدولتهم في المجتمع الأمريكي.

ويلعب رجال الدين دورهم من خلال اللقاءات والندوات مع رجال الدين النصراني، ومن خلال الدراسات والمقالات

رئيس لجنة العلاقات الخارجية في الكونجرس - من حملة صهيونية عالمية عام ١٩٨٤م؛ بسبب تأييده لحقوق الشعب الفلسطيني. وكان جيمس فورستال - وزير الدفاع الأمريكي الأقدم - قد انتحر عقب إصابته بانهايار عصبي، بسبب ما تعرض له من حملات تشهير مزرية من اليهود، بعد أن أعلن عن الأضرار اللاحقة ببلاده من جراء النفوذ الصهيوني في الحكم الأمريكي.

وكان من الطبيعي أن يتعرض كل من القس الأسود (جيمي جاكسون) وزعيم المسلمين السود (لويس فرقان)؛ لحملة إرهاب وأسمعة النطاق بسبب انتقاداتهما للصهيانية وجماعات الضغط اليهودية الموالية لها، ومناصفتهما للنفوذ اليهودي في الحياة السياسية الأمريكية. كما كان من الطبيعي أن يتلقى الدكتور (ماهر حتحور) - المتحدث باسم المركز الإسلامي في لوس إنجلوس - تهديداً بالاغتيال، عندما أخذ المركز بدءاً من عام ١٩٨٨م يخطط لانتخاب عضو مسلم في الكونجرس الأمريكي، وبسبب دعوته المسلمين الأمريكيين لتسجيل أسمائهم في الكشف الانتخابية وممارسة حقهم الانتخابي، والمشاركة في الحياة السياسية لتأكيد دورهم عنصرًا فاعلاً على المسرح السياسي الأمريكي.

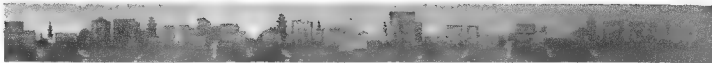
ولم يسلّم رؤساء الولايات المتحدة أنفسهم من هذه الضغوط التي يمارسها اليهود ضد كل من يتباطأ في إجابة مطالبهم؛ ويكفي أن نتذكر تلك الحملة التي خضع لها الرئيس الأمريكي (نيكسون) في أثناء حرب ١٩٧٣م وتهديد اللوبي اليهودي له بأنهم يستطيعون تأليب الرأي العام ضده؛ لأنه «يتجاهل الأخطار التي تحيط بالصهيانية»، وهي الحملة التي قادت إلى تفويض كيمسنجر لتلقي تعليمات تل أبيب وتوجيهاتها وتنفيذها فوراً، ومنحهم مبلغ ٥٠٠ مليون دولار موعنة عاجلة، ثم مبلغ ٢,٢ مليون دولار أخرى، وكذا مبلغ ١٢٨ مليون دولار قيمة أسهم «النساء اليهودي» التي اشترتها الولايات المتحدة، فضلاً عن تزويد الدولة الصهيونية بالمساعدات العسكرية التي تطلبها، والسماح بمشاركة أفراد أمريكيين في المارك.

واليهود أصحاب عدد كبير من المنظمات الجماعية في الولايات المتحدة التي ترتبط نشاطاتها بجميع أنواع الوجود الاجتماعي ومظاهره، وتشكل جميع هذه المنظمات لدعم مصالح الدولة العبرية، بل إن بعضها ارتبطت نشأتها بهذا الهدف، مثل: لجنة الشؤون العامة اليهودية الأمريكية (آيباك)، التي تُعد أقوى المنظمات اليهودية في أمريكا وأكثرها جميعاً تأييداً للدولة العبرية؛ فقد أنشئت هذه اللجنة عام ١٩٥٤م لحشد التأييد المستمر للدولة اليهودية داخل الكونجرس الأمريكي، وللضغط على رجال الكونجرس من أجل استمرار إرسال المعونة العسكرية والمادية إلى دولة الصهيانية.

ومن المنظمات اليهودية الأخرى التي تمارس نشاطاً في الحياة السياسية الأمريكية لصالح الصهيانية: (رابطة الدفاع اليهودية)، التي شنت حملة في أواخر عام ١٩٧٥م لتتبع ومضايقة أعضاء الوفد الدبلوماسية لـ ٧٢ دولة صوتت لصالح قرار الأمم المتحدة باعتبار الصهيونية حركة عنصرية. وكذلك (المؤتمر اليهودي الأمريكي) الذي رفع قضية أمام محاكم واشنطن في أواخر عام ١٩٧٥م لاستصدار حكم بوقف تنفيذ الاتفاق الاقتصادي الموقع في عام ١٩٧٤م بين الولايات المتحدة والسعودية. إضافة إلى (اللجنة اليهودية للمتابعة) التي أعلنت في مارس ١٩٧٨م أنها بدأت حملة منظمة لملاحقة الدبلوماسيين المصريين في الولايات المتحدة من أجل تحطيم علاقة التعاون القائمة بين القاهرة وواشنطن، وغيرها.

(د) الدعم المالي: لكل مسؤول أو مرشح لمنصب مهم يمل عن استمداده لطلبية طلبات اللوبي اليهودي والدفاع عن مصالح الدولة العبرية، وسوف نرى فيما بعد كيف استخدم اليهود سلاح الدعم في الحملات الانتخابية، سواء لمنصب الرئاسة أو لمقاعد الكونجرس.

(هـ) الملاحقة والتشهير: بكل مسؤول يجرؤ على الوقوف في طريق الدعم الأمريكي للعدو، أو يناهض النفوذ اليهودي في الحياة السياسية الأمريكية، مثاله ما تعرض له السيناتور (تشارلز بهرسبي) - الذي كان يشغل منصب



• معاداة السامية:

تعد دعوى معاداة السامية أمضى سلاح تشهره الجماعة اليهودية في أمريكا ضد كل من يتناول تصريحاتها بالتقد وكل من يشترك في نشاطات معادية لليهود.

وقد أشهر اليهود هذا السلاح ضد كل من: القس جاكسون، ولويس فرقان، كما أشهروه ضد «فريدريك ممالك» - أحد معاصدي جورج بوش الأب في الحملة الانتخابية عام ١٩٨٨م، الذي كان يشغل منصب نائب رئيس اللجنة القومية للحزب الجمهوري - ل مجرد أنه أعد قائمة في عام ١٩٧١م - بناء على تعليمات الرئيس نيكسون - بأسماء كبار موظفي وزارة العمل الأمريكية من اليهود، وكذلك أشهروه ضد خمسة آخرين من أعضاء اللجنة الاستشارية في الحملة الانتخابية لجورج بوش، الذين اتهمتهم صحيفة «جوش ويك» بالعمل مع إحدى المنظمات المعادية لليهود. وعلى الرغم من أن هذا الاتهام في حد ذاته يتعارض مع حرية الأفراد في الانتماء إلى التنظيمات السيامية المختلفة، وعلى الرغم من رفض مستشاري بوش لهذا الاتهام وإنكارهم الاشتراك في أي نشاطات معادية للسامية، وعلى الرغم من تأكيد المتحدثة باسم الحملة الانتخابية لجورج بوش أن هذه الاتهامات «نتيجة لدوافع سياسية، وأنها خُطِطت لتحويل الانتباه عن القضايا الحقيقية»، وعلى الرغم من اعتراف الرئيس بوش ذاته بأن فريدريك ممالك «رجل شريف لا يعمل أي أثر ولو ضئيل من آثار التعصب»: فإن جميع المتهمين بمعاداة السامية قد أجبروا على تقديم استقالاتهم، ولم يملك المرشح الجمهوري - الذي أصبح بعد ذلك رئيساً للدولة - القدرة على الدفاع عنهم في مواجهة اللوبي اليهودي وسلاح معاداة السامية.

• الذين في عملية تقطيعاً لحركة السياسية اليهودية:

دأب اليهود الأمريكيون على معارضة كل نشاط يمكن أن يمارس في الحياة السياسية الأمريكية ضد مصالح اليهود بصفة عامة ودولتهم على وجه خاص، واستئصال كل منؤول يجرق على تحدي اللوبي الصهيوني أو لا يذعن لحطانيه.

والغريب أنه في الوقت الذي يمارس فيه اليهود نشاطهم السياسي، ويؤمنون فيه دعوتهم الصهيونية على الدين؛ فإنهم يناضلون بشراسة ضد كل توظيف للدين من جانب الأطراف الأخرى حتى لو كان الرئيس الأمريكي نفسه، وحتى لو كان من قبيل الدعاية الانتخابية: فتوظيف الدين من جانبهم يجب لهم الدعم ويضمن البقاء للدولة العبرية. أما توظيف الدين من جانب غيرهم: فيجلب عليهم العزلة والاضطهاد، ويهدد وجودهم بالفناء. لذا؛ فإن اليهود - الذين يعتمدون على الدين بوصفه أحد مقومات عملية تقطيع الحركة السياسية في أمريكا - يمارضون بإصرار أي اتجاه ديني في السياسة الأمريكية؛ إذ إن ذلك من شأنه أن يؤدي إلى تحديد قوتهم والحد من تأثيرهم، ولذا؛ فإنهم لم يمنحوا تأييدهم الكامل لكارتر «السريع» في انتخابات عام ١٩٧٦م، كما أنهم لم يملأوا صوتهم لريجان في انتخابات ١٩٨٠م و١٩٨٤م بسبب شعاراته الدينية.

• المعارضة اليهودية اليهودية في أمريكا:

على الرغم من كل ما تقدم؛ فإنه يجب أن نقر أيضاً أن هناك من الأمريكيين، اليهود وغير اليهود، من لا يؤمن ببعض عناصر هذه الاستراتيجية ومقوماتها التي رسمها اللوبي الصهيوني وحدد لها تلك الأدوات والمسالك المنقبة. ومن أشهر المراجع في هذا الباب ما يلي:

- ١ - سان جود، لدرين رئيس ريتشارد نكسون.
- ٢ - استطلاع جالوب (أكتوبر ٧٢) على هيئة من الأمريكيين: هل هم مع (الدولة العبرية) أم مع العرب؟ الجواب: ٥٤٪ منهم مع الصهاينة و ٤٨٪ مع العرب.
- ٣ - الدعاية الصهيونية، د. حامد ربيع.
- ٤ - دراسة تحليلية للدعاية الصهيونية، خالد محمود الكرسي.
- ٥ - الخريطة الديموغرافية والدعاية الخارجية، (مراجعة) جامعة القاهرة - كلية الاقتصاد، ١٩٧٦م.
- ٦ - يفسر اللواء من مجلة السياسة الدولية، إبريل ١٩٧٦م، ونovمبر ١٩٨٦م، ويناير ١٩٩٢م، وأكتوبر ١٩٧٦م.
- ٧ - تسيل الدعا، تأليف: فخرى الدباغ.
- ٨ - معاصرون ضد (إسرائيل)، دونالد ليف.
- ٩ - الفكر الأمريكي المعاصر والصراع العربي الصهيوني، للسياسة الدولية، يناير ١٩٨٩م.
- ١٠ - الاتهامات التعصبية، سلسلة (مقال للفرقة)، مايو ١٩٨٩م.
- ١١ - ليمنا التي في خطب الرئيس الأمريكي (كارتر).
- ١٢ - دور الدين في الحياة السياسية في الدولة العبرية، (مقالة) كتوراه، للكتاب (جامعة القاهرة) ١٩٩٠م.



الكاثوليكية قد تزبد واحدا

تزايدت التكهّنات بشأن احتمال تحول الرئيس الأمريكي جورج بوش إلى الكاثوليكية بعد انتهاء ولايته الرئاسية، ونشرت صحيفة الإنديبندينت مقالا تحت عنوان (بوش قد يعتنق الكاثوليكية).

وقد ألفت الزيارة الأخيرة لبوش إلى الفاتيكان حجراً في بركة الحكومات، نظراً للاستقبال البالغ الحفاوة الذي حظي به من البابا بيندكت السادس عشر، الذي انتظر بنفسه وصول الرئيس بوش عند مدخل برج القديس يوحنا. وبمجرد وصول بوش، سُمع وهو يقول: «يا له من شرف، يا له من شرف!»، ثم اختفى الرجلان لنصف ساعة لإجراء مباحثات مباشرة لم تتسرب أي تفاصيل عنها، وأصطحب البابا بوش لزيارة البرج الذي يعود تاريخه إلى القرون الوسطى ثم تجولا في حدائق الفاتيكان، ثم حضرا عرضاً موسيقياً في الهواء الطلق.

وكان البابا قد حظي باستقبال مهال عند زيارته الأخيرة للولايات المتحدة في إبريل ٢٠٠٨م، وعندما سأل صحفي كاثوليكي بوش خلال الزيارة: ماذا ترى في عين البابا؟ رد بوش قائلا: والله، ويقول (مارسيلو بيراز) - وهو فيلسوف وعضو مجلس الشيوخ الإيطالي، سبق أن شارك في تأليف كتاب رفقة بابا الفاتيكان عندما كان لا يزال كاردينالاً - إن الرجلين (البابا وبوش) تجمعهما علاقة خاصة وعميقة فوهما اعتقاد مشترك، مفاده: أن الدين يجب أن يقوم بدور محوري في عالم السياسة.

ونقلت صحيفة (إل ميساجيرو) عن المدير السابق لمجلة بانوراما اليمينية (كارلو روسيلا) قوله: إن لديه معلومات موثوق بها عن أن بوش يفكر في اعتناق الكاثوليكية، وأنه تكلم في الموضوع مع رئيس الوزراء البريطاني السابق توني بلير الذي اعتنق الكاثوليكية مؤخراً. بعد لقاء مع البابا أيضاً. وقالت (إل ميساجيرو): إن البابا ويوش صليبا معاً أمام صورة لدمي الدراء التي ترفض الطائفة البروتستانتية صحتها، كما هي الحال لدى الكاثوليكية.

ويتمتع بوش لتيار «ريپوزن كريستشن» البروتستانتى، هي حين يمتق شقيقه (حبيب) حاكم ولاية فلوريدا الكاثوليكية.

أحمد، ٢٠١٤/٦/٢٤؛ محمد، ٢٠١٥/٨/٩؛ أحمد، ٢٠١٧/٦/٢٣؛ محمد، ٢٠١٧/٦/٢٣؛ أحمد، ٢٠١٧/٦/٢٣

هل توجه الولايات المتحدة ضربة إلى إيران؟

فسي لقاء مع إذاعة بي بي سي قال د. عمرو حمزاوي الباحث في معهد كارنيجي الأمريكي: أن هناك ثلاثة محددات رئيسة تمنع إدارة جورج بوش من تنفيذ ضربة عسكرية لإيران، أولها: أن هناك أرواحاً ضرورية لا تملكها واشنطن للقيام بهذه الضربة، في مقدمتها: تقدير الكلفة المحتملة لهذه الضربة، هل هي كلفة باهظة أم مقبولة؟ وأيضاً - فإن الإدارة لا تملك عامل الوقت، فلم يعد أمامها إلا أشهر قليلة على ترك البيت الأبيض، والسباق الأمريكي الداخلي لا يرحب بصعب جديدة، وهناك رغبة في ألا يتسرخ في الأذهان أن هذه الإدارة هي إدارة الحروب.

والمحدد الثاني: هو العلاقة بين الأداة العسكرية والأدوات الأخرى لمعالجة هذه القضية، فهناك فتاعة بأن أي ضربة قادمة لن تستطيع منع إيران من تنفيذ ما يسمى بالـ «building up» أي: إعادة بناء ما دُمّر، واكتساب قدرات نووية جديدة. لن تتمكن أي إدارة أمريكية من منعها مرة ثانية.

أما المحدد الثالث: فهو الضمانات التي يمكن للإدارة الأمريكية أن تقدمها إلى إسرائيل للدفاع عنها ضد أي ردود فعل من إيران أو حلفائها على تلك الضريبة، وفي الواقع أنه لا توجد ضمانات كافية لحماية أمن الكيان الصهيوني في هذا الاتجاه، لذلك تبدو احتمالات توجيه ضريبة أمريكية لإيران ضعيفة، على الرغم من أن طائفة من كبار المسؤولين في إدارة بوش يشجعون ضرب إيران.

[برنامج: محاضرات الساعة: ١٤-٦-٢٠٢٢]

سفير أمريكي: المصريون مستعدون على التدخل الأمريكي!

وهم مهمون بالنسبة لنا، وكلانا يعلم هذا، ولهذا فإن الجانبين يحكما بأن الأمر يستحق التغلب على الإحباطات المتبادلة».

وجدد ريتشاردوني عن دعم بلاده لمن وصفهم بـ «الأصوات العلمانية الليبرالية» في مصر الذين قال عنهم: أنهم ما يزالون «أقلية صغيرة للغاية، ويرسمون صورة جميلة للطريق الذي ينبغي أن تسير فيه مصر، وهو الطريق الذي يعبثنا، لكنه ليس من الواضح بالنسبة لي أن لديهم الكثير من الأتباع في الداخل».

[وكبة امريكى ن ايراس ١٥ ٢٠٠٩/٥]

التابعة لمركز أبحاث (أمريكان بروجرس سنتر) المحسوب على التيار الديمقراطي في أمريكا: «على سبيل المثال: هم رحبوا بالمحادثات معنا عن كيفية التعامل مع الإنترنت، وعن (الباتريوت أكت) مقارنة بتشريعهم القادم لمكافحة الإرهاب. إنهم يقبلون مشاركتنا في تلك المحادثات». مع ذلك أقر السفير بوجود بعض الإحباطات في العلاقات المصرية الأمريكية، التي تحدث حينما تقوم أمريكا بتشجيع الديمقراطية وحقوق الإنسان جزءاً من الإستراتيجية الأمريكية العالمية، لكنه قال: «نحن مهمون بالنسبة لهم

في حوار صحفي، قال السفير الأمريكي السابق في مصر (فرانسيس ريتشاردوني): «درجة مثيرة للإعجاب، يمكننا المساهمة بل ونسهم فعلاً في النقاشات الداخلية المصرية. لكننا في بلدنا (أي: أمريكا) لا نرحب بدخول الأجانب الكونجرس عندما يتحدثوا عن قانون المواطنة الخاص بمكافحة الإرهاب أو عن كيفية معاملتنا مع معتقلي جوانتانامو... وهكذا، لكن المصريين متادون على ذلك». وقال ريتشاردوني في المقابلة التي أجرتها معه منشورة (ميدل إيست بروجرس) الأمريكية في واشنطن،

فضائيات

الأحيان يُستضاف أحد المصنفين أو المتخصصين في موضوع الحلقة ليستهلك جزءاً كبيراً من وقت البرنامج على حساب المشاهدين.

ويتيح أسلوب برنامج البي بي سي مشاركة عدد أكبر من المشاهدين في كل حلقة مقارنة ببرنامج الجزيرة.

■ أعادت قناة المنار بث برنامجها الوثائقي الأثير عن حياة الخميني مرشد الثورة الإيرانية السابق، وهو من عشر حلقات، وعادة ما تبثه القناة في ذكرى موت الخميني كل عام. ويعرض البرنامج مسيرة الخميني بالتفصيل، وربما يتاح عرض المعلومات التي يقدمها البرنامج في أعداد قادمة إن شاء الله. وواكبت القناة ذكرى الخميني أيضاً ببث نشيد «فديو كليب» يلوح بالثناء على الخميني، كما قدمت لوحات دعائية تقبض كلمات وعبارات قالها الخميني أو كتبها. وعلى صعيد التواصل الديني والسياسي مع إيران، بثت القناة أيضاً برنامجاً وثائقياً من حلقتين عن القدرات العسكرية الإيرانية. وكثيراً ما تحتل أخبار إيران مركز الصدارة في شريط الأخبار الذي تعرضه القناة.

■ تُعد برامج التواصل المباشر مع المشاهدين من البرامج الحيوية التي تحرص القنوات الإخبارية على خوض تجربتها، وبخاصة القنوات المستقلة، إذ إن التواصل مع المشاهدين يكون على الهواء مباشرة، وهو ما يمكن أن يعرض القناة للحرص حسب طبيعة المداخلات.

وأبرز هذه البرامج، برنامج (نقطة حوار) على قناة بي بي سي العربية، وبرنامج «منبر الجزيرة» على قناة الجزيرة. وبالمقارنة بينهما؛ نجد أن برنامج نقطة حوار، يتميز بسرعة الإيقاع، وتوقع وسائل الاتصال، وجاذبية أساليب الحوار وعرض الآراء، فهو يستخدم الإيميل والمشاركة الحية على موقع الإنترنت والاتصال الهاتف، وموقع يوتيوب، ووسائل الوسائط، والرسائل النصية والاستطلاع المباشر عن طريق المراسلين، كما يُجري حواراً بين المشاركين المتصلين هاتفياً، ويكون الاتصال على حساب القناة وليس على حساب المتصل.

بينما يتفخ برنامج الجزيرة نمطاً تقليدياً يعتمد غالباً على الاتصالات الهاتفية والاستطلاع المباشر، وفي بعض

علامة تعجب

■ (٢٣٠٠:١٩)

صدرت أحكام بالسجن مع إيقاف التنفيذ وغرامات على أربعة مسيحيين جزائريين بعد اتهامهم بالدعوة إلى التنصير. ويبلغ تعداد المسيحيين في الجزائر - حسب بعض التقديرات - عشرة آلاف شخص، بينما يدين بقية السكان البالغ تعدادهم ٢٢ مليون نسمة بالإسلام.

[المرية نت ٢٠٠٨/٧/٣]

وحدة في ظل التمزق

حذر الزعيم الليبي معمر القذافي شرًا أمامهم «الرجعيين والمتذبذبين» في إفريقيا من مقبلة عرقلة مسيرة الوحدة الأفريقية، في إشارة منه إلى بعض القادة الأفارقة، غير أنه لم يحدد بالاسم. وقال القذافي الذي كان يتحدث أمام الآلاف من سكان العاصمة التوفيقية لومي: «إنهم يرقلون وحدة أفريقيا، وينفذون مخططاً ضد مستقبلها». ويأتي الحديث عن وحدة إفريقية نشازاً بينما تعرض دول عديدة لخطر التمزق، مثل: السودان، والصومال، دون أمل كبير في لئمة أطرافها.

[يتصرف من الجزيرة نت ٢٠٠٨/٧/١٦]

لن يرضوا بأقل من الكفر

تجرأ مستشار لبابا الفاتيكان بيندكت السادس عشر على مهاجمة القرآن الكريم، ورفض أن يعتبره «كلام الله». وقال الكاردينال (جـين لويس توران): «يجب أن يكون الزعماء المسلمون أكثر صراحة وأشد نقداً للنف بسم الدين»، ونقلت صحيفة «الجارديان» البريطانية عن توران قوله: «بينما يدين أغلب رجال الدين المسلمين الأعمال الإرهابية، فإنهم في حاجة ليتخذوا موقفاً أكثر وضوحاً بشأن الجهاد ولا مسمياً مع تكراره الكثير في القرآن». وقال: «يجب على السلطات الدينية أن تكون أكثر صراحة بشأن العنف باسم الدين... المشكلة أن المسلمين يعتقدون أن القرآن هو كلام الله!»

[مسجد ٢٠٠٨-٢٩]

أصدقاء

قال وزير الخارجية العراقي هوشيار زيباري في حوار مع سي إن إن: «الأمريكيون هنا بموافقة الحكومة العراقية المتعنية وقبلوها.. هم أصدقاء ويقدمون تضحيات، ومن ثم كل ما سيترضون له، نشعر بذلك الألم.. وهذا غير مقبول».

[سي إن إن ٢٠٠٨/٧/١٦]

أرقام تحكي العالم

● توقع تقرير صادر عن «معهد ماكينزي العالمي» أن تصبح دول مجلس التعاون الخليجي قوى كبرى على الصعيد المالي العالمي، وذكر أنها تتمتع بالفعل بأصول أجنبية تقدر قيمتها بحوالي تريليوني دولار، وتملك حصصاً في شركات كبرى، مثل: «سوني» و«نامسداك»، إضافة إلى التي اشترتها بأكملها، مثل «جي. إي. بلامستكس» و«هارنيز نيويورك»، ويقدر التقرير أن عوائد صادرات دول المجلس من النفط الخام ستتراوح بين ٥ و٩ تريليونات دولار خلال المدة بين عامي ٢٠٠٧ و٢٠٢٠م، وأنها سوف تستثمر ما بين ٢٠٪ و٦٠٪ من هذه العوائد في الخارج.

[الشرق الأوسط ٢٠٠٨/٥/٢٤]

● أعلن الفاتيكان أن الإسلام تجاوز الكاثوليكية، حيث تبلغ نسبة المسلمين الآن أكثر من ١٩٪ من مجموع سكان العالم مقارنة بأقل من ١٧٪ للكاثوليك، لكن بحساب جميع الطوائف النصرانية تبلغ نسبة النصارى في العالم ٣٢٪. أي بي سي

● ذكرت صحيفة «شاهروان إيرروز» الإيرانية أن طهران سحبت نحو ٧٥ مليار دولار من أرصدة إيران الخارجية، بناء على أوامر الرئيس أحمدني نجاد، للحيلولة دون تجميدها بمقتضى عقوبات جديدة، وحول جزءاً من الأرصدة إلى ذهب وأسهم، فيما حوّل جزء آخر إلى بنوك آسيوية.

[الخليج ٢٠٠٨/٧/١٧]

● تحتجز الإدارة الأمريكية في بنكها المركزي بنيويورك نحو ٥٠ مليار دولار من الأرصدة العراقية المجمدة منذ العام ١٩٩٠م، وتستخدمها للضغط على الحكومة العراقية للتوقيع على الاتفاقية الأمنية الإستراتيجية، التي تسمح لواشنطن بإقامة أكثر من ٥٠ قاعدة عسكرية في العراق. إكواتا

● ذكر الأمير تشارلز ولي عهد بريطانيا أن العالم فقد ٥٠٪ من مساحة الغابات الاستوائية في مدة لا تزيد عن ستين عاماً، وأنه يقضى سنوياً على ٢٢ مليون هكتار من الغابات الاستوائية، وهي مساحة تساوي مساحة إنجلترا، وعزا ذلك إلى الدول الغريبة المتقدمة التي يزداد طلبها على المنتجات التي تستخدم الأشجار.

[إي بي سي ٢٠٠٨/٧/٥]

شخصيات وراء الأحداث

باراك أوباما

ولد باراك حسين أوباما في أغسطس ١٩٦١م في ولاية (هاواي) من أب كيني مسلم وأم أمريكية بيضاء من ولاية كنتاساس، وكان والده يدرس ضمن منحة في جامعة هاواي حيث تعرف بزوجته. واسم «باراك» هو النطق السواحلي - لغة وطنية في كينيا - للكلمة العربية «بارك»، وذكر أوباما أن أباه كان يرضع للماز لأسرته في كينيا في طفولته إلى جانب الدراسة في مدرسة القرية. انفصل والداه وهو في الثانية من عمره، وانتقلت الأم بعد أربع سنوات إلى جاكربا حيث تزوجت بمهندس شرول إندونيسيا مسلم وأنجبت منه «ماليا». وفي جاكربا انتظم أوباما عامين في مدرسة إسلامية، ثم التحق بمدرسة كاثوليكية، واعتنق المسيحية بحسب طائفة كنيسة المسيح المتحدة، وقد ذكر أوباما في مذكراته أن من أجمل ما كان يسمعه وهو طفل في إندونيسيا هو صوت الأذان للصلاة من منارات المساجد في جاكربا.

في سن العاشرة، عاد أوباما مع أمه - التيطلقت ثانية - إلى ولاية هاواي، حيث عاش حياة مرفهة مع جده وجدته لأمه، وكان والده قد أخفق في مواصلة منحة مقدّمة له من جامعة هارفارد لدراسة الدكتوراه لأسباب مالية، وكان ذلك سبب عودته إلى كينيا؛ حيث مات لاحقاً في حادث سيارة بسبب إدمانه الكحول، وقد توفيت والدته عام ١٩٩٦م بمرض سرطان المبيض. عانى أوباما في سنوات المراهقة من مسألة تنوع أصوله العرقية وتحديد هويته الثقافية، لدرجة تناوله لمدة وجيزة مخدر الماريوانا والكوكايين.

تخرج أوباما من جامعة كولومبيا في نيويورك عام ١٩٨٢م في مجال العلوم السياسية والعلاقات الدولية، وعمل في مجال العمل الأهلي لمساعدة الفقراء، كما عمل كاتباً ومحللاً مالياً. وفي عام ١٩٩١م، تخرج من كلية الحقوق بجامعة هارفارد، ودرس القانون محاضراً في جامعة إلينوي في عام ١٩٩٣.

في عام ١٩٩٢م، تزوج ميشيل روبنسون، وله منها ابنتان، هما: ماليا ونتاشا، وتميش الأسرة في منزل تاريخي كبير يزيد سعره عن المليون ونصف المليون دولار في شيكاغو.

دخل أوباما عالم السياسة عام ١٩٩٢م عندما أصبح مديراً لمشروع التصويت في إلينوي. وفي عام ١٩٩٦م، انتُخب في مجلس شيوخ الولاية، وفي ٢٠٠٤م أصبح سيناتوراً عن إلينوي بعد فوزه بنسبة ٧٠٪، ليصبح من أصغر الأعضاء سناً وأول سيناتور أسود في تاريخ الكونجرس.

يعد أوباما من أكثر من تصدّوا لمنصب الرئاسة الأمريكية تعليمياً، فمن كل رؤساء أمريكا السابقين، الذين يصل عددهم إلى حوالي الخمسين، لم يكن يحمل شهادة الدكتوراه منهم إلا واحد فقط، وهو الرئيس دودرو ويلسون (١٩١٤ - ١٩١٨م).

فيما يتعلق بالمنطقة العربية، أعلن أوباما في أكثر من مناسبة أن الحرب كانت خطأ، وأن النظام العراقي السابق لم يكن لديه أسلحة مدمر شامل أو أي صلات بالإرهاب. وينتقد أوباما سياسة الرئيس بوش في العراق، ولكن ذلك لم يمنعه من تأييد القوات الأمريكية ودعمها معنوياً من خلال الزيارة التي قام بها للعراق في يناير ٢٠٠٦م.

وقال أوباما: إن الولايات المتحدة لن تتمرد بفوز مرشحي حماس قبل أن تعلن الحركة عن تغيير بند تدمير إسرائيل من ميثاقها، وقال: إن الأمل يحدوه - بعد أن تخوض حماس تجربة المسؤولية - أن تذكر أن الوقت قد حان للخطاب المعتدل، وفي خطاب له أمام منظمة أيباك المؤيدة لإسرائيل، صرّح باراك أوباما بأنّ «القدس ستبقى عاصمة إسرائيل، ويجب أن تبقى موحدة».

وينتمي أوباما إلى ما يعرف في التقاليد الأمريكية بتيار الليبرالية الدولية، كما يقول البروفيسور مايكل مان، استاذ العلاقات الدولية بجامعة كولومبيا، وهو تيار يرفض الأوهام الإمبراطورية، ويطلب لأمريكا بدور القائد الأكثر تأثيراً، وليس دور الإمبراطور.

أصدر السيناتور أوباما كتاباً في أكتوبر ٢٠٠٧م بعنوان: «جراة الأمل»، ويدعو في كتابه الساسة والمجتمع الأمريكي إلى انتهاز نمط جديد من السياسة يتجاوز الاختلافات التقليدية بين الجمهوريين والديمقراطيين، وكان قد نشر كتاباً آخر عام ١٩٩٥م بعنوان «أحلام من أبي» عن ذكريات أيام الطفولة والشباب.

لتقدير وللمنظمين ٢٠٠٧/١١/٤، بي بي سي ٢٠٠٨/٧/٦، موقع ويكيبيديا، الأهرام ٢٠٠٨/٦/١٦، مقال سعد الدين إبراهيم أوباما والثورة الأمريكية الجديدة

ترجمات:

● «إنه فيما يتعلق بمنظمة حزب الله وإمكانية قيامها بالرد على «إسرائيل»، في حالة قيامها بهجوم على إيران؛ فليس هناك ما يؤكد أنها ستقوم بالرد تلقائياً، فهي مستفكر جيداً قبل القيام بمثل هذا الرد، وحسب ما يتماشى مع مصالحها، وقادة حزب الله يملكون جيداً مدى قوة «إسرائيل» العسكرية ومدى شدة ردّها. كما أن إيران مثل «الكلب» الذي ينبع ولا يعض، وفي تقديره أن خيانات الرد لدى إيران على أي هجوم أمريكي أو «إسرائيلي» ستكون محدودة وضعيفة.

أليانريك كلاوس ومايكل إيزنشتخت، من معهد واشنطن لدراسات الشرق الأوسط، من كبار المتخصصين في مجال الشؤون الإيرانية، في تصريحات خاصة لصحيفة «مارتن» ٢٥/٥/٢٠٠٨م

تصريحات:

● «إن عودة اللاجئين الفلسطينيين، من ناحية «إسرائيل» يعني انتصاراً ديمغرافياً، كما أن عودة اللاجئين سيميني أن لا تكون «إسرائيل» دولة يهودية، فالغالبية اليهودية تحافظ على وجود «إسرائيل»، ولهذا فإن دخول مئات آلاف الفلسطينيين يعني انتهاء الهوية الإسرائيلية»، ولهذا فإنني أرفض إعادة حتى لأحد إلى داخل مناطق الـ ٤٨. كما أن حل قضية اللاجئين تكمن في إعادتهم إلى الضفة الغربية وقطاع غزة، أو دفع التوصلات لهم من قبل المجتمع الدولي أو توطينهم في الدول العربية.

للرئيس الصهيوني شيمون بيريز، ٢٠٠٨/٥/٧م، الإذاعة الصهيونية

● «إن «إسرائيل» تريد إخراج سورية من محور التأثير الإيراني نحو اتفاقية سلام تحاكي اتفاقية السلام التي أبرمتها مع مصر عام ١٩٧٩م، كما أن السلام مع سورية سيخفف من تأثير حزب الله، ويخبر خالد مشعل - رئيس المكتب السياسي لحركة حماس المقيم في دمشق - على النهج من مكان آخر، ويحسن صورة «إسرائيل» ومكانتها في العالم العربي».

السياسي ديفيد بن غوريون الأمين الداخلي الصهيوني، يدهشوت أحرولوت، ٢٠٠٨/٥/٧م

جندي أمريكي يوزع نقوداً عليها صارات تنصيرية:

● ضمن مخطط لتصير العراق، قام جندي أمريكي بتوزيع عملات معدنية على مسلمي الفلوجة تحوي عبارات تنصيرية مقتطعة من كتاب التنصاري المقدس.

وجاء على إحدى القطع فترة من سفر يوحنا (٢/١٦) تقول: «لأنه هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية».

[الحقيقة الدولية ٢٠٠٨/٦/٣م]

قس متصّر ينتقد عدم تنصير مسلمي بريطانيا:

● دعى «مايكل نظير علي» أسقف مقاطعة روشستر المتصّر إلى بذل ما يكفي من جهد لتنصير مسلمي بريطانيا، متهماً المنصرين بالتنصير والفشل في تلك المهمة.

وأضاف الأسقف: إن «قادة الكنيسة الإنجيليكانية يخجلون من تحويل المسلمين في إطار جهود للترحيب بالأقليات العرقية».

يذكر أن الأسقف نظير معروف بمدائه الشديد للمسلمين وانتقاده لهم، وكان والده مسلماً باكستانياً، لكنه تنصّر في الوقت الذي اعتنق الإسلام أكثر من ٥٠ ألف بريطاني مقابل عدد قليل من المسلمين الذين اعتنقوا المسيحية خلال العقد الماضي.

[صحيفة دينلي ميل البريطانية ٢٥/٥/٢٠٠٨م]

بابا الفاتيكان: يجب حمل كل البشر على المسيحية:

● دافع بابا الفاتيكان «بندكت السادس عشر» عما سماه بالحق والثابت، على حمل كل البشر على اعتناق المسيحية الكاثوليكية.

وبين خلال لقاء مع المجلس الأعلى للأعمال البابوية الرسولية، بأن الطابع المركزي لرسالة الكنيسة الكاثوليكية يكمن في رسالة التنصير بالإنجيل.

هكذا، وكان البابا قد دعا في ديسمبر الماضي في وثيقة بعنوان «حق الكنيسة الكاثوليكية في نشر رسالتها التبشيرية» إلى نشر المسيحية بين الشعوب حتى لو كان ثمن ذلك الموت.

[الإذاعة الفاتيكانية ١٧/٥/٢٠٠٨م]

جوال الدرر السنيع

قنوات عدة .. في قناة واحدة

خدمة مقدمة من

مؤسسة الدرر السنيع

بإشراف الشيخ

عَلَوِي بن عبد القادر السَّقَّاف

والخدمة موجهة إلى:

- طلبة العلم

- المربين

- الدعاة

- المثقفين

كما أنها تفيد عامة الناس

♦ تكلفة الاشتراك ٤٠ هـلة يومياً

♦ للاشتراك أرسل ١ إلى ٨٠٢٨٠

♦ لمعرفة تفاصيل القنوات أرسل م

إلى ٨٠٢٨٠

♦ لاستفساراتكم وخدمة المشتركين

يمكنكم الاتصال ٠٥٥٦٩٨٠٢٨٠

الخدمة مقدمة حالياً لمستخدمي

شركة الاتصالات

اقتبه لرأسك



أعترف للقارئ الكريم أنني لا أعلم تفاصيل آلية اختيار الأحزاب للمرشحين، ولكن المراقب يُصدّر أمام الخيارات التي وُضِعَ أمامها الناخب الأمريكي، فهو كان بين (ماكين) المرشح الوحيد للجمهوريين، وكان الحزب قد عمق سياسياً حتى إنه لم يجد إلا من تمدّد السبعين عاماً، والذي إن سلم من العجز البدني قد لا يسلم من الخرف، وهو يذكّرنا بحال زعماء الاتحاد السوفييتي قبل تفكّكه وانهاره.

ومن ناحية أخرى فإن أمامه مرشحتي الحزب الديمقراطي اللذين خاصرا طويلاً أضفنا تماسك القاعدة الديمقراطية التي لا أرى أنها أصلاً مقتنعة بخمير خيارات الحزب بين امرأة ورجلتي الأصل، وهنا نؤكد على أنه إذا كانت أمريكا قد قامت على أساس عنصري ما زال يضرب بجذوره في المجتمع فإن غالبية المجتمع العرسي لا زالت تشكّل هي قدرة المرأة على ممارسة السلطة بكفاءة، ولذا هُزمت المرأة البيضاء أمام الرجل الأسود (باراك حسين

أوباما) المولود من أب كني مسلم اسمه حسين وم. مريكة وهو يعن مسيحيته ويصي اسلامه وهو شاب عس مثقف جيد لحظاته ويُفرّق من أمامه بلوغود شهر كما عس - سيجعصر الصرشب - وبحرح من وطره العراق وهو مستعدّ لصرب إيران والوقوف في وطرهنا، وإن أقدس يحبّ نطل عاصمة للدولة الصهيونية، وأن

إد رته - هي حال انتحاله - سنشف الى جانب الدولة الصهيونية هي مواحهة لتهديدات كفة، وسنعمل على صيان نصرها العسكري هي المنطقة ونشد على أن - لدرس يهددون - من لدوة الصهيونية يهددون أمن الولايات المتحدة، ولكنه عندما سلّته مراسلة (سي إن إن) (كاندي كرولي) عس تصريحاته أمام (أنيك)، حول ما إذا كان

للمسلمطين مطالب بالقدس قال أوباما - حسناً يبدو حتماً أن الأمر سيكون وفقاً للمواصفات بين الحاسين جزءاً من مهبنا آخرى والقدس ستكون جزءاً من الموصواب - وكان قد قال أيضاً - لا يوجد من يعاني أكثر من الشعب الفلسطيني، ومن ثم جرى توضيح هذا التصريح لاحقاً من قبل القشمين على حملته بأنه يقصد - أن أحداً لم يعد أكثر من التسبب لفلسطينيين من أحماق لقيده لفلسطينية (حماس) هي، الاعتراف بـ (إسرائيل)، وبند المعاف، والتعامل بحذية مع الموصواب بشأن سلام المنطقة وأمنها،

إنه يبيع الكلام، وعس ما يصل سبعين المواقف وهنا نقول وداعاً

(أوباما حسن) وأنته لرأسك هذا أحد تلق ملك



البطاقة

العتيد: مشعل مقرني (٥)

- نعم!

- لقد وقع له حادث مروري بسيط، وهو في المستشفى، فحيداً لو حضرت إلينا.

- كيف هي إصابته؟

- بسيطة، ولكن يلزم حضورك على وجه السرعة وللاهمية!

- هل مات ولدي؟

- لا؛ ولكنه مصاب.

- حسناً حسناً!

وهي هذه الأثناء تجمعت العائلة المكونة من سبع بنات وأمه حول قائدها وهو يُجري تلك المكالمات، وأحاطوا به إحاطة السوار بالمعصم، وقد علاهم من الوجوم ما علاهم، حتى صرخت الأم بأعلى صولتها وسقطت على الأريكة التي كانت يجانها وأخذت تبكي بكاء شديداً، فأحاط بها بناتها وأخذن يشاطرنها البكاء، فالدموع سلاح المرأة.

وأخذت الأم بماطفة الأمومة تتوح على ابنها الوحيد الذي رزقت به بعد سبع بنات، فأصبح شمس الأسرة ومصدر سماعتها وسرورها، عليه عقدت الآمال بعد الله، وفيه شهدت الأحلام، يحصل اللواء بعد والده ليدير هذه الأسرة ووالده هي سنن الشيوخوخة، وأمه كذلك، ولم يطرق بابهم خاطب لأخواته.

ترك الرجل هذا المشهد وصعد إلى غرفته، ولبس ملايسه، وعندما وصل إلى بهو البيت تعلقت به زوجته وهي تتأشده الله

كانت الساعة الرابعة عصرًا عندما رن جرس الهاتف في منزل العم أحمد. ردت ابنته الصغرى (سماح)، وإذا بذلك الصوت الأجل الذي يقرع مسمعها دون أي سلام أو مقدمة كلام:

- أين والدك؟

- من أنت؟

- المستشفى... أعطني والدك بسرعة.

هربت الفتاة ذات العشرين ربيعاً إلى والدها في غرفة نومه النواقة في الدور الثاني من البيت.

- أبي! أبي!

- نعم يا سماح!

- رجل من المستشفى يريدك سريعاً.

- اللهم اجعله خيراً!

فقر العم أحمد من سريره مقاسماً كل أمراضه التي يشككي منها وهو ابن ستين عاماً وكأنه في ريعان الصبا، وأخذ يهرول على درج البيت الحلووني وهو يردد: اللهم اجعله خيراً.. اللهم اجعله خيراً.. رفع الساعة:

- نعم!

- العم أحمد؟

- نعم! من أنت؟

- عفواً أنا موظف المستشفى العام، هل وليد أحمد هو

إبتك؟

(٥) مساعد مدير مرور مكة المكرمة.



العدد ٢٥١

أن يأخذها معه إلى المستشفى لتطمئن على وحيدها وحبيبها، ولكن أبا وليد لم يلتفت إليها وخرج مسرعاً من المنزل وركب سيارته، وانطلق إلى المستشفى العام والتخيلات تتقاذفه من كل جانب، متوثباً ذاته بين الفينة والأخرى:

- أنا المسبب! أنا المسبب! يا ليتني لم أكن له في هذه الرحلة مع أصدقائه.

وفي هذا الخضم المتلاطم من التائب والأسى والحزن، تتقف سيارته في مواقف المستشفى ليقتز منها المم أحمد الذي أصبح شاباً يسابق الريح حتى دخل المستشفى وهو في حالة هلع:

- أين أبني؟ ماذا جرى له؟

- موظف الاستقبال: استرجع يا والدي انتظر قليلاً وسوف يأتيك الطبيب حالاً.

- المم أحمد: قلت لك أين أبني؟ هل هو في العناية المركزة أم في الشلاجة؟

يحاول موظف الاستقبال أن يهدئه ولكن دون جدوى، ويعلم صراخ الرجل وهو يركض تجاه العناية المركزة مسترشداً باللوحات الإرشادية في المستشفى، وفي أحد ممرات المستشفى المؤدية إلى غرفة العمليات الصغرى يفرخ الطاقم الطبي ومجموعة من الأطباء والمرضى وهم يعوقلون وقد بدا عليهم الأسى والحزن، فإذا بذلك الرجل المندفع يصرخ بأعلى صوته وخلفه موظف الاستقبال. أمسك الأطباء بالرجل، وأخذوا يهدئون من روعه، وهم يظنون أن موظف الاستقبال أخبرهم بموت ابنه:

- اصبر واحتصب يا عم! له ما أخذ وله ما أعطى وكل شيء عنده بأجل مسمى، قل: إنا لله وإنا إليه راجعون.

- وعندها جئ جنون المم أحمد، ماذا تقول؟ مات أبني وليد؟ أنا لا أصدق، فيجثو على ركبتيه وهو ينوح بأعلى صوته

نواح الكلى، تجسج حوله الأطباء وأخذوه معهم إلى غرفتهم المجاورة في منظر خيم عليه الحزن.

- أروني أبني أريد أن أراه، أرجوكم أريد أن أكمل عيني بمحياء قبل أن يوسد الثرى.

- رفض الأطباء ذلك بشدة، فلقد كانت معالم وجه الشاب مخفية تماماً، ولربما كانت الرؤية سبباً في صدمة عصبية شديدة

لأب في المتين من عمره، وهو يرى ابنه الوحيد بهذا المظهر، وبينما هم في قمة المأساة التي أرخت سنولها كالليل على الجميع، يتقدم موظف الاستقبال إلى أحد الأطباء ببطاقة المتوفى فيلمعها الأب فينتزعها من يد الطبيب ويكتب عليها مقبلاً صورة ابنه، وهو يصرخ: ابني! ابني! أودعك الوداع الأخير، وداعاً يا بني!

لقد بكى المم أحمد وأبكي وهو يودع فلذة كبده الوحيد. وفيجأة يسمع صوت ركض وجلبة في زدهات المستشفى، إنهم مجموعة من الشباب، يقف الجميع لينظروا ما الخبر، ويفرجون من باب غرفة الأطباء ويصرخ فيهم أحد الأطباء: ما هذه الضجة؟ أنسيتكم أنكم في مستشفى؟

- أحد الفتيان: لا! ولكن أين المتوفى؟

- الطبيب: لقد نقل إلى الشلاجة، ماذا تريد؟

- الشاب: أريد أن أراه.

فيستل الصوت إلى أذن المم أحمد.

- الله أكبر! كأنه صوت وليد!

- الطبيب: لا يملك مشاهدته، ولكن بإمكانك مقابلة والد.

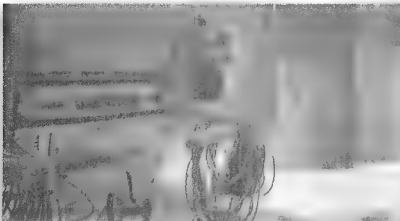
- أين هو؟

- تفضلوا! هيدخل الشباب الغرفة لمواساة والد المتوفى، وما إن ولجوا الغرفة وإذا بالمفاجأة الكبرى!

- مَن؟ وليد؟ ابني! ابني! ابني! فيماتقان وقد علا صراخهما في ظل دهم الجميع: ما الذي يحدث؟ من الذي مات؟ أليس هو صاحب البطاقة؟

ينظر الأطباء إلى بعضهم لتأتي الإجابة من وليد نفسه رداً على سؤال والده:

- لقد رهنتم بطاقتي عند صاحب المحل الذي استأجرنا من عنده لوازم الرحلة، فوق له حادث، والبطاقة في جيبه.





الرأي العام

د. عبد الله علي الشورمان

alshormana@asme.org

٢ - دوافع قياس الرأي وأسبابه: لماذا يكون قياس

الرأي العام؟

غالباً ما يكون قياس الرأي العام لأحد الأسباب والدوافع التالية - أو لمجموعة منها - طبقاً للحال الراهن والأهداف المتوخاة من عملية القياس، وفي حدود المجالات المتاحة والطاقت المتوفرة:

١ - الاستكشاف والإيضاح والتحليل.

٢ - تجلية حقائق عامة وإظهارها، وتوظيفها لتحقيق مكاسب ومنافع آنية أو مرحلية.

٣ - امتلاك المعلومة القائمة على أساس علمي دقيق، وهذا يمكن اعتباره أحد مصادر الصدقية والثوقية، فضلاً عن القوة في الموقف والدليل والبرهان.

٤ - تمكين المجتمع أو مجموعة منه للاطلاع على حقيقة ما لديه من آراء أو مواقف أو توجهات، ويمكن بعد ذلك توظيف النتائج لتكوين قناعات، أو التأثير في الآراء والقناعات، أو تعديلها نحو الإيجابية والخيرية والصالح العام.

٥ - لتأييد مواقف أو توجهات وسياسات أو هيئات أو أعمال معينة أو معارضتها، طبقاً للهدف المحدد من قياس الرأي.

١ - مقدمة:

يُعد رأي مجتمع ما أو مجموعة مُتميّزة منه إذاً أمر من الأمور الحياتية رأياً عاماً، وتعدّ عملية استطلاع هذا الرأي وتحديد مماله من المهمات الدقيقة والحساسة في حياة الناس؛ نظراً لارتباط ذلك بشأن اجتماعي متداخل، له أهمية خاصة ترتبط به وتتوقف عليه كثير من النتائج المهمة والحساسة تأييداً أو معارضة أو حياداً.

ويمكن اعتبار هذا الأمر من الأعمال الدقيقة التي تحتاج إلى صِدْقٍ وإنصاف ونهج علمي متوازن ومتخصص، فضلاً عن العدالة والحيادية والتعطي بأعلى درجات الإحساس بالمسؤولية والشفافية، سواء كان ذلك من طرف عناصر الرأي العام أم الجهة (الجهات) التي تقوم باستطلاع الرأي العام وقياسه.

٢ - معنى الرأي العام:

يمكن القول: إن الرأي العام هو توجه عام أو انطباع مشترك يُنظم مجموعة مهينة من الناس (أغلبهم) حول مسألة محددة في ظرف زمني ومكاني محددين قبولاً أو رفضاً أو حيادية، مع ما يقتضي ذلك من توجه شعوري باطن وسلوك واقعي ظاهر وملبوس.

٦ - لرد على ادّعاءات ومزاعم وتولية الحقائق الواقعية لإزاهما: تأكيداً، أو تفنيدياً، أو تصحيحاً.

٧ - تجلية حقائق عامة مشتركة بين عدة فئات اجتماعية أو بين مجتمعات متعددة، وذلك من خلال استطلاعات الرأي العام عبر الإنترنت، وتوظيفها بعد ذلك نصرةً للنق، ودحراً للباطل، وتأييداً للمستضعفين، ورداً لنظم الظالمين.

٤ - العوامل المؤثرة في الرأي العام بالنسبة إلى المجتمع:

تجتمع عدة عوامل رئيسية لتؤثر في الرأي العام وتكوّنه لدى المجتمع، بحيث يؤثر كل عامل منها بنسبة معينة، طبقاً لأهميته ودوره في تكوين المجتمع وصياغة ثقافته. ومن هذه العوامل:

- ١ - العقيدة والمبدأ.
- ٢ - التاريخ والتراث.
- ٣ - الحضارة والتكوين الحضاري للمجتمع.
- ٤ - العادات والتقاليد والقيم.
- ٥ - التكوين النفسي والاجتماعي، وطبيعة العلاقات بين عناصر المجتمع.
- ٦ - المستوى الاقتصادي والرفاه الاجتماعي العام.
- ٧ - المستوى الثقافي والتعليمي.
- ٨ - وسائل الاتصالات الحديثة، ومجالات التكنولوجيا المتقدمة وآثارها العلمية والتقنية والنفسية والاجتماعية.
- ٩ - وسائل الإعلام والمعلومات والاتصال الجماهيري.
- ١٠ - واقع الهوية الحضارية للمجتمع الأمة، والمرحلة التاريخية والواقعية التي يعيشها المجتمع.

٥ - اتجاهات الرأي العام بشأن أي مسألة من المسائل:

تأخذ اتجاهات الرأي العام بشأن أي قضية من القضايا أحد المسارات الآتية:

- ١ - التأييد الذي يمكن أن يكون تأييداً عاطفياً أو تأييداً عقلياً، طبقاً لطبيعة المجتمع وتكوينه النفسي والثقافي والاجتماعي والسياسي.
- ٢ - المعارضة من دون بيان أسباب محددة، وهي المعارضة الشعورية العاطفية الناتجة عن تراكمات من الأسى والمعاناة والشعور بالحيث والظلم والحرمان.
- ٣ - المعارضة المرتبطة بأسباب ومسوِّغات عقلية ومنطقية وواقعية.

٤ - الحيادية الإيجابية القائمة على مسوِّغات ومبررات.

٥ - الحيادية السلبية القائمة على غياب الرأي وعدم القدرة على تحديد موقف محدد ومسوِّق، والانتكاف على الحيرة والضيائية.

٦ - مراحل توجيه الرأي العام وإعداده:

غالباً ما تقوم الجهات التي توجه الرأي العام بالخطوات والمراحل الآتية لتستكمل عملية إعداد الرأي العام إزاء أمر معين. وغالباً ما تكون هذه الخطوات باتجاه الإقناع والتأييد لخطوة أو موقف ما، بينما عملية التفجير من موقف ما تمر بمراحل أقل حدة وأقصر مدة؛ نظراً لأن ذلك يقتصر بالتبشيع والتهديد والتفجير.

أما خطوات ومراحل التوجيه نحو الإقناع والتأييد من قبل الرأي العام؛ فهي:

١ - التثشير والتلويع، بحيث يكون ذلك من خلال إشارات سريعة هي: أحاديث، أو مقالات، أو نشرات، أو مقابلات، أو ما شابه ذلك.

٢ - التمهيد من خلال البومات الاختبار، أو تصريح صحفي، أو مقال، أو حديث تلفزيوني، أو الإعلانات والإشاعات الموجبة.

٣ - التوجيه والإعلان المكثف، والإقناع المرحلي المبرمج.

٤ - الإعلان والتفجير، وقياس ردة الفعل الأولية.

٥ - التكريس وبسط الواقع.

٦ - التقويم الظاهري: وتُعرض عبارات ومواقف التأييد والترحاب والقبول، والتقويم غير الظاهري (غير المعلن): حيث يكون تقويماً مدروساً ومنهجياً توضع خلاله حقيقة ردود الأفعال والمواقف.

٧ - الاعتياد والعمليشة، والإعلان عن تكوين الرأي؛ مع ما يصاحب ذلك من مظاهر القبول والتأييد وممزقات ذلك ولوازمه؛ وكل ذلك بما يخدم هدفاً أو أهدافاً عامة أو مرحلية.

٧ - وسائل التأشير في الرأي العام (سلباً أو إيجاباً):

تستخدم وسائل متعددة للتأثير في الرأي العام، وقد يكون بعضها مستهجنًا وغريبًا، ولكن بعض الجهات الموجهة للرأي العام قد تسوّغ نفسها استخدام هذه الوسائل لتحقيق أهدافها. ولا يملك الإنسان المسلم إلا أن يقر من الوسائل ما كان يتفق مع الشرع الحنيف ووسائله الربانية الصحيحة،

ويُتَّكَر ما تصادم مع الشريعة السمحاء وتعارض معها.
ومن الوسائل المستخدمة ما يلي:

١ - وسائل الإعلام الرئيسية والمسموعة والمقروءة،
والصحف والمطبوعات والنشرات، ويلحق بذلك المسرح.

٢ - وسائل الاتصالات الخلوية والسلكية واللاسلكية،
والرسائل القصيرة (SMS) وما شابهها، ويلحق بذلك رسائل
البريد الإلكتروني (E-mail).

٣ - الإشاعة؛ سواء كانت الصماء أو المرحلية الموجهة.

٤ - المناظرات والمسابقات المتلفزة أو الصحفية.

٥ - المسجد، ومن خلال الخطب والدروس والمحاضرات
والملاقات والصدقات بين المصلين، وكذلك من خلال
التواصل والزيارات بينهم.

٦ - الوعود والأعطيات، وتقديم المون والخدمات الموجهة،
ويمكن أن يكون هذا بهدف المساعدة والمون بشكل مجرد.

٧ - التضليل والتدليس، وإخفاء الحقائق أو تشويهها.

٨ - التخويف والترهيب، ومصادرة الإرادات، والتهديد.

٩ - القهر والظلم المباشر وغير المباشر والمُطَبَّن
والخفي.

١٠ - الكذب المباشر وغير المباشر، وقد يُدْعَم ذلك
بإحصاءات وأرقام ورسومات بيانية وتحليلية.

١١ - الأحاديث والتصريحات للرموز الاجتماعيين
والأشخاص الاعتباريين المؤثرين: اجتماعياً، وسياسياً،
وأكاديمياً، وتخصصياً.

١٢ - مؤسسات المجتمع المدني؛ كالتقانات المهنية،
والجمعيات، والروابط، والمنظمات غير الحكومية، وجماعات
الضغط والتأثير.

١٣ - التوظيف الموجه للصدمات والإخفاقات والارتكاسات
على الصعيد العام وعلى صعيد المجتمع الأمة، وكذلك
للإنجازات المتميزة والإبداعات في الجانب المقابل لذلك.

١٤ - التوظيف المبرمج للمفاجآت والانمطافات الحادة
على الصعيد الاجتماعي والسياسي والاقتصادي.

١٥ - التوعية والتثقيف، وبيان الحقوق والامتيازات
الخاصة بالناس وتوعيتهم لإزماءها، وكيفية الحصول عليها
وكيف يجب أن تكون، وكيفية تحفيزها وتطويرها وزيادتها.
وبالتوازي مع ذلك: التذكير بالواجبات، وكيفية أدائها
والالتزام بها.

١٦ - تبيان مجالات الظلم والقهر والحرمان وتعريفها،
مع التركيز على مجالات الحرية والرفاه واحترام الرأي

وتقدير الذات.

١٧ - كشف عوامل الفساد والإضداد وتعريفها ويؤرها
ومراكزها ومجالات عملها وأساليبها، وإيضاح حقيقتها
وأسمائها وأماكن وجودها وارتباطاتها.

١٨ - تبيان مجالات الحرمان والموز وكيفية معالجتها
وآليات التعامل معها ضمن المقدرات المتاحة، وأن علاجها ممكن
في ظل العدالة والإنصاف ووضع الأمور في نصابها الحق.

١٩ - التذكير الدائم، والتوعية المرحلية المدروسة،
واضفاء الحيوية الدائمة على ذاكرة المجتمع، وبت الوعي
والمعلومة الدقيقة والصحيحة.

٢٠ - بث معاني العدالة والإنصاف، وتحري الدقة والعدل
والمثلث، وتحفيز مستوى الإدراك والوعي الاجتماعي ضمن
منهجية علمية وعملية متدرجة.

ويمكن أن يكون ذلك عن طريق المؤسسات المتخصصة
والعلماء والخبراء والمتخصصين وذوي الحكمة والخبرة.

٨ - وسائل قياس الرأي العام:

يمكن قياس الرأي باستخدام إحدى الوسائل الآتية
- أو بمجموعة منها - طبقاً لموضوع الدراسة وأهميته وتوقيتها،
والإجراءات المرتبطة به، والبيانات والمعلومات المتوخاة منه.
ومن هذه الوسائل:

١ - الاستطلاعات العامة لمختلف فئات المجتمع عبر
الاستبيانات أو عبر الهاتف أو التلفزيون.

٢ - الصحف والوسائل الإعلامية المختلفة، ويكون
ذلك بالمقابلات الصحفية والتحقيقات، والمقابلات الإذاعية
والتلفزيونية.

٣ - المواقع الإلكترونية للصحف ووكالات الأنباء، والمواقع
الإلكترونية العامة والشخصية عبر شبكة الإنترنت.

٤ - بالونات الاختبار ورصد ردود الأفعال العامة.

٥ - التقنية الراجعة من الناس إزاء ما يُعرض في
الصحف ووسائل الإعلام المختلفة، وعبر المواقع الإلكترونية
على الشبكة الدولية للمعلومات.

٦ - ملاحظة الانعكاسات السلوكية المباشرة للناس
ومراقبتها إثر حدث معين أو موقف محدد.

٧ - رصد أحاديث الناس وتعليقاتهم في أماكن التجمهر
والتجمع العامة، والتدقيق في ردود الأفعال السريعة والمساخرة.

٨ - العناصر المأجورة سواء كان ذلك عناصر بشرية،
أو وسائل تقنية وحديثة تُديرها عناصر بشرية مدربة
ومتخصصة.

المرأة الفلسطينية والعمل الجاد في الدعوة والجهاد

جميلة عبد الله الشنطي (٥)

ولقد تعرضت المرأة الفلسطينية شأنها في ذلك شأن غيرها من النساء في المجتمعات العربية والإسلامية؛ لهجمة شرسة تحت مسميات متعددة بهدف انتزاعها من جذورها وهويتها، ومحاولة حرفها وجرفها في تيارات مادية لهذا الدين.

تمرضت المرأة الفلسطينية في مشوار حياتها إلى نكبات متتالية، ومن ثم باتت بحاجة إلى من يرفعها ويوجهها الوجهة الصحيحة، وأشد هذه الطهرات كان عام النكبة ١٩٤٨م حيث فقدت كل شيء وانتقلت إلى واقع جديد، وتفرق الشمل في الشتات، ولكن رغم ذلك فإن القبراة لهذا الواقع في هذه الفترة تشبه إلى أن المرأة وقفت سداً منيعاً أمام الإحباط والانهيار، وحاولت أن تكيف نفسها مع الواقع الجديد بكل ألامه، وما إن تماقت قليلاً حتى جاءت نكسة عام ١٩٦٧م هبت مذهولة، غمر إن جهولها لم يدم طويلاً، حتى شرعت في البحث عن كل ما يشد عضد أهلها وأبناء شعبها.

انطلاقاً من إدراك المرأة الفلسطينية أن كل من أتبع نهجاً مبعداً ﷺ من ذكر أو أنثى سبيله الدعوة إلى الله على بصيرة كما جاء في قوله - تعالى - : ﴿ قُلْ عَلَيْهِ سَبِيلِي أَذْعُرُ إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعِيَ وَسِعَادَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُنْذِرِينَ ﴾ [يوسف: ١٠٨]؛ فلإنها همت من ذلك أن الله - سبحانه وتعالى - قد أوجب عليها الدعوة إلى الله كما أوجبها على الرجل، وعلى ذلك فهي مطالبة في هذا المجال بما يلي:

- أن تدعو إلى الله وإلى الحق بالحكمة والموعظة الحسنة، والصبر على مشاق الدعوة وعدم اليأس مهما عارضها أو عاندها كثير من المدعوات.

- أن تأمر بال معروف وتنهى عن المنكر في حدود طاقتها ووفق ما تسمح به ظروفها.

- أن تجاهد في سبيل الله كل أنواع الجهاد ما استطاعت إلى ذلك سبيلاً.

٢ - الموروثات الخاطئة التي كانت تسود أوساط المجتمع الفلسطيني من عادات وتقاليد وأعراف لا أصل لها في الإسلام، ومع ذلك يدعونها من الدين ويتهمون الحركة الإسلامية بها ويكثير من المغالطات؛ بفرض صرف الناس عن الالتفاف حول المشروع الإسلامي.

من هنا واجهت الحركة الإسلامية النسائية منذ البدايات تحديات كهيصة كان لا بد من مواجهتها، وهذه كانت أكبر المشكلات، حيث كان هناك ما يشبه الجوفل من التعامل مع كل ما هو متدين؛ لكثرة الشبهات والشائعات التي كانت تَبَث.

أمام كل هذه التحديات جاء دور الحركة الإسلامية النسائية، فبدأت تتطور برنامجاً واضحاً مستنداً إلى القرآن الكريم والسنة النبوية، وبدأت الحركة تمهيط اللثام عن كثير من الموروثات والعادات والتقاليد وتنافع عن حقوق المرأة التي أعطاهما إياها الإسلام، واستطاعت - بفضل الله - وفق خطة مبرمجة أن تحوز على ثقة المجتمع واحترامه، ومن هنا بدأ الالتفاف حول الحركة الإسلامية النسائية.

وأمام انتشار الدعوة في وسط النساء بدأت البرامج الإسلامية والدعوية التي تقدمها الحركة الإسلامية النسوية تلقى قبولا متقطع النظرير، وبدأ ظاهرة انحسار البرامج الأخرى بشكل ملحوظ.

تجربة الحركة الإسلامية النسائية في قطاع غزة:

كثير من المحللين السياسيين والإعلاميين الذين تابعوا الأحداث داخل الأراضي العربية المحتلة لاحظوا الحضور النسائي القوي للحركة الإسلامية ومواقف الصمود والمعاناة التي سجلتها المرأة الفلسطينية.

ويقول: إن هذا الحضور هو لبنة جهد وعمل دؤوب، وفي ظل ظروف صعبة شجعت الحركة الإسلامية النسائية طريقها في الدعوة إلى الله وحملت التكليف بكل أمانة استجابة لقول ربه: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْتِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾.

[البقرة: ١٧].

وفي أوائل السبعينيات الميلادية من القرن الماضي ومع بروز قوة الحركة الإسلامية، التي كان يزعُمها الشيخ أحمد ياسين؛ لم يُغفل - رحمه الله - أهمية دور المرأة، وهذه كانت بدايات العمل الإسلامي النسائي في قطاع غزة.

دور الشيخ أحمد ياسين في نهضة العمل الإسلامي النسائي:

- كان - رحمه الله - يخصص جلسة أسبوعية يلتقي فيها بالأخوات؛ يسمح ويناقش ويرشد ويوجه، ويدعمهن مهنياً ومادياً.

- تخصيص مكان للنساء في كل مسجد يتم بناؤه ليكون شرارة الدعوة في الحي الذي ينشأ فيه.

- تخصيص قسم للأخوات في المجمع الإسلامي والجمعيات الإسلامية.

- الاهتمام ببناء رياض الأطفال الإسلامية في المدن والقرى والمخيمات، حيث يتحقق من خلال تلك الرياض أمران الثان:

الأول: تنشئة الأطفال تنشئة إسلامية صحيحة.

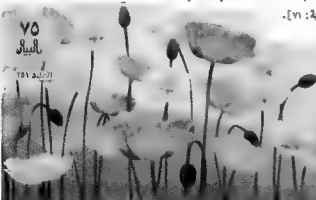
الثاني: التواصل مع أولياء الأمور.

- بناء الجامعة الإسلامية، وتخصيص قسم للطالبات، حيث كان لإنشاء الجامعة الإسلامية الدور البارز في قطاع غزة، فقد بدأت الجامعة تبث في المجتمع الأفكار والمفيدة والدعوة الإسلامية، في وقت كانت الفهارات القلمانية واليسارية تملأ الساحة.

صراع الأفكار:

١ - المرأة في المجتمع الفلسطيني كغيرها في المجتمعات العربية والإسلامية تعرضت إلى هجمة ما يسمى بـ (البرنامج النسوي الموعول) والذي يطالب بحقوق النساء انبثاقاً من موافق ومؤتمرات دولية، وتبني مثل هذه الأفكار ممن ينتسبون إلى التيار القلماني والماركسي، ولكن هذه الدعوات لم تجمع كما كان مخططاً لها رغم الدعم المادي السخي المقدم لها من المؤسسات العالمية.

ومثل القطاع مؤسسات وجمعيات، ورغم كثرتها إلا أنه كان هناك شبه تباعد بينها وبين المجتمع الفلسطيني؛ لأن كل ما تقدمه هذه الجمعيات كان بعيداً عن الواقع الملائم للمرأة الفلسطينية، وهذا ما جعل الخطاب الإسلامي أقرب إلى مرآى المرأة الفلسطينية ومسمعها.



وسأتناول في حديثي عن تجربة الحركة الإسلامية النسائية الدعوية ثلاثة جوانب:

- الجانب الدعوي.

- الجانب السياسي.

- الجانب الجهادي.

أولاً: الجانب الدعوي:

لكي تقوم المرأة بدورها الحقيقي في الدعوة إلى الله على أكمل وجه فلا بد لها من أن تمتلك قدراً من العلم والقدررة والتأثير، وكذلك لا بد أن يكون لديها وقت وجهد يمكنها من أداء واجباتها على أحسن وجه.

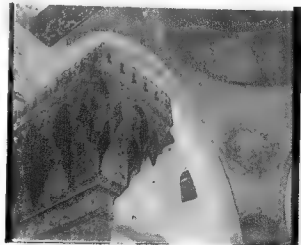
ومن هنا كان العمل على إيجاد نماذج نسائية دعوية متميزة تحمل على عاتقها جُسر هذه المهمة الصعبة، وكان للشيخ أحمد ياسين - رحمه الله - الدور الكبير في إعداد وتقوية هذه الفئة الأولى والتي أثمرت بفضل إخلاصها لله وعملها؛ والحمد لله.

ولقد كانت انطلاقا العمل الإسلامي النسائي الدعوي عبر الوسائل التالية:

١ - المساجد:

لقد شكّل المسجد منبراً حراً للحركة الإسلامية بشكل عام وللنساء بشكل خاص، وكما أسلفنا سابقاً فقد كان يخصص قسم للنساء في كل مسجد، تقام فيه الندوات والمحاضرات والأيام الثقافية، وأيام طلبة، ومراكز تحفيظ، ويضم كل مسجد لجنة تشرف على أنشطته، ومن مهامها الأساسية: التصرف على أهل الحي المحيطين بالمسجد والتواصل مع الناس والتعرف على حاجاتهم ومساعدتهم في حلّ الكثير من مشاكلهم.

ولقد أثار الصهانية وأفزعهم نشاطاً الأخوات المسلمات



في المساجد؛ لأنهم يرقبون ما يجري في الأراضي المحتلة عن كثب.

ففي ملحق صحيفة (هآرتس) اليهودية الصادرة بتاريخ ١٢/٧/١٩٧٩م والذي خصصته كاملاً للحديث عن الصحوة الإسلامية في فلسطين؛ كان مما قاله الكاتب وقتها: «إن النشاط الإسلامي ليس مقتصرًا على رجال الدين وحدهم، بل إن الواعظات المسلمات لهن دور كبير في تزايد الوعي الإسلامي في البلاد من خلال الدروس المنتظمة التي تقوم عليها النساء في المساجد مما كان لهذه الدروس أثر كبير في عودة كثيرات إلى الإسلام وأمتلاء المساجد بهن».

٢ - رياض الأطفال:

نجحت الحركة الإسلامية النسائية في توظيف رياض الأطفال في خدمة الدعوة إلى الله، ولقد تميّزت رياض الأطفال الإسلامية بمستوى عالٍ من الخدمة والتربية، ونالت ثقة الجمهور ورضاهم، ولاقت إقبالاً متقطع النظير. وكان لتأسيس هبّات الجيل من الأطفال الأثر الكبير في توجيه ثقافة المجتمع نحو الجهاد ومقاومة الأفكار الاستسلامية التي كانت تُصنّر لمجتمعنا.

ولقد تُخرّج في هذه الرياض جيل الانقاضة الأول عام ١٩٨٧م، وكذلك جيل انقاضة الأقصى عام ٢٠٠٠م. ورياض الأطفال لها أهمية من حيث التواصل مع أولياء أمور الطلبة، ولقد كان للخدمة الرائدة لأبنائهم أثر كبير مما جعلهم يحترمون هذا المعطاء ويقدرونه، وساهم ذلك في التأثير عليهم مما غيّر نمط حياة كثير من البيوت، وهناك كثير من قصص الهداية للآباء والأمهات على أيدي أولادهم رواد الرياض الإسلامية.

٣ - الكتلة الإسلامية:

وهي الجسم الطلابي للحركة الإسلامية، والعمل الكثفي يمتدّ من المدرسة الابتدائية وحتى المرحلة الجامعية. ففي المدارس والجامعات تُشكّل لجان كتلية ممتدة الأنشطة، تقوم بدورها في المدرسة والجامعة من خلال الإشراف على الإذاعة المدرسية، وتوزيع النشرات، وصل المصقات، وإحياء المناسبات، وعمل الندوات والمحاضرات، ومساعدة الطالبات المحتاجات، وعمل المهرجانات، والقيام بالرحلات، وتكريم البطاليات المتوفيات.

ولقد كان للكتلة وبرامجها المتميزة الدور الكبير في بث روح الإيمان والصبر والعزيمة في نفوس الملمات والطالبات

على حدٍ مواء، وكذلك قطع الطريق على الاختراقات الأمنية التي كان يقوم بها العدو الصهيوني بين حين وآخر ليكسر شوكة صمود مجتمعنا.

٤ - النقابات:

حيث تقوم النقابة بتقديم الخدمات وحل المشكلات داخل أعضائها النقابية، ونتيجة للإخلاص والعمل الدؤوب والعطاء بلا حدود الذي تقوم به الأخوات وإبداء الاحترام والتقدير منهم تجاه الفئات الأخرى... كل ذلك أعطى الثقة في الإخوة والأخوات، مما فتح الباب للحركة الإسلامية على مصراعه لتحرض انتصارات باهرة في النقابات.

٥ - أهراس الشهداء:

حيث تتناوب الأخوات في عرس الشهيد طوال ثلاثة أيام، ويقمن بتحويل الغزاء إلى عرس حقيقي من خلال الأناشيد الإسلامية والمحاضرات التي تثير الصبر والتثبيت في عائلة الشهيد بالإضافة إلى المحاضرات الوعظية والإرشادية وكذلك تقديم العون والمساعدة لآل الشهيد.

وأعتقد أن هذا الحضور المرتب كان له أثر كبير في التقاف الناس حول المشروع الإسلامي.

٦ - الجمعيات والمؤسسات الإسلامية:

لقد عملت الحركة النسائية من خلال مؤسسات المجمع الإسلامي والجمعية الإسلامية وجمعية انشابات المسلمات وجمعية الصلاح الإسلامية.

وقد أدت هذه الجمعيات دور الممانعة في وجه جمعيات ومؤسسات لاقت ضيقاً مالياً هائلاً من السلطة وأجهزة الأمن السابقة؛ لتنفذ مخططات وحملات كبيرة شملت الكثير من القضايا الاجتماعية الحساسة، ومشت بالكثير من الثوابت الدينية والمسلمات الاجتماعية؛ ومن ثم كانت المؤسسات والجمعيات الإسلامية رغم معاصرتها وحبس الأموال عنها، وإقبالها من حين إلى آخر؛ إلا أنها بقيت قوية في وجه تلك المؤسسات والجمعيات المشبوهة.

إن قوة عمل المؤسسات والجمعيات الإسلامية ووجودها ومصداقيتها مع الجمهور كل ذلك شكّل تهديداً لأسس وقواعد وجود تلك الجمعيات المشبوهة، فانكشفت على نفسها تحيط بها قلة من المنتفعين بها دون فاعلية أو تأثير.

ثانياً: الجانِب السياسي:

للحركة الإسلامية النسائية في غزة حضور سياسي جيد وكذلك رأي يُعتدُّ به في اتخاذ القرار السياسي والاستراتيجي في الحركة، وهي أيضاً صاحبة قرار حرّ، ولا يُقرض عليها قرار دون موافقتها، وهذا ما أصّله الشيخ أحمد ياسين رحمه الله.

ويتجسّد تَمَيُّز الأداء السياسي في عدة مظاهر منها:

- الفعاليات والمهرجانات التي تقوم بها الحركة الإسلامية النسائية؛ فقد كان لها في نفوس بناتها دور كبير في تحريك الشارع الفلسطيني ضد الاحتلال ومساندة المقاومة.
- الانتخابات النقابية والكتلية.
- الانتخابات البلدية.
- الانتخابات التشريعية.

ولقد استطاعت الحركة النسائية الإسلامية بما تملكه من قاعدة عريضة وتواصل جيد مع المجتمع من خلال المساجد والرياض المدرسية والكتل والنقابات، ونتيجة للثقة التي حازتها خلال مشوارها الدعوي؛ استطاعت الوصول إلى كل بيت وإيصال الفكرة الإسلامية وإزالة أي لبس وغموض أو شبهة تحوم حولها، وقُفّن دور عظيم في الدعاية الانتخابية وفي يوم الانتخابات، مما كان له الأثر في النجاح الباهر الذي حققته الحركة سواء كان في البلديات أو في المجلس التشريعي.



لقد سجلت نساء الحركة الإسلامية النسائية نجاحاً نوعياً على جميع الأصعدة التي ساهمت فيها، ولها الآن حضور سياسي في كل الأروقة السياسية، ومع ذلك ضربت الملل في المحافظة على التزامها والتعهد بالشريعة الإسلامية في كل خطواتها، وهي بذلك تثبت أن العمل السياسي بالنسبة للمرأة يكون ناجحاً أكثر من خلال الدعوة والعقيدة؛ لأن ذلك يشكل انضباطاً ذاتياً للمرأة ومرجعاً قوية تحميها من عواصف السياسة. ونقول نحن - نساء الحركة الإسلامية - إن ديننا أفضح العمل والمشاركة للمرأة في المجالات كافة؛ فلقد أبدعت الأخوات في عطائهن بوصفهن عضوات في البلدية ونائبات في المجلس التشريعي وفي الوزارة.

كذلك سجلت الأخوات حضوراً فاعلاً ومتميزاً في كثير من المؤتمرات وورش العمل وفي المناقشات، وناهسن

بالفكرة الإسلامية القوية كل الأفكار المستترة التي تحملها الأخريات.

ثالثاً: الجانب الجهادي:

لم تكن قضية إشراك المرأة الفلسطينية في العمل الجهادي المقاوم بأشكاله وأساليبه وأطواره كافة؛ مثار جدل أو إشكال حاد في تاريخ الشعب الفلسطيني وقضيته؛ فالمعاناة الفلسطينية الهائلة التي ولدها الاحتلال، ونالت أوجه الحياة كافة؛ جعلت منها جحيماً لا يطاق ولم تترك مساحة لأي جدل ولم تدع خياراً لأحد - رجالاً ونساءً، شبيهاً وشبهاناً وأطفالاً - إلا للتحاق بالمقاومة ومحاولة رد العدوان وكف الأذى؛ فالمرأة - كما هو الرجل - تشربت الألم، وتذوقت المعاناة، وعانت المصائب، ولم يراعِ الاحتلال لها أي حرم، ولم يوقر لها أمومة، ولذلك فهي باتت على خط المواجهة الساخن مع قوات الاحتلال تبادلله النار بالنار، والدم بالدم، وأُقتل بالقتل، دون تردد، عبر العمليات الاستشهادية، والتصدي للاجتهاحات، وإيواء المقاومين.

المظاهر الجهادية وصور المعاناة المقاومة للمرأة الفلسطينية في قطاع غزة:

المظهر الأول:

١ - تعرّض أكثر من عشرة آلاف فلسطينية للاعتقال منذ عام ١٩٦٧م.

٢ - اعتقال زوجات المجاهدين وأمهاتهم وبناتهم وأخواتهم والتعذيب مهن لإيجاد حالة من الضغط النفسي على المجاهدين ليضطروا إلى الاعتراف.

٣ - سبب زوجات الأسرى اللواتي لم يمر على زواجهن إلا أشهر قليلة، وبالرغم من ذلك هن يرفضن الانفصال بل يؤكدن إصرارهن على المصاهرة والوقوف إلى جانب أزواجهن، والنزاج في ذلك كثيرة ولكن المقام لا يسمح بتكررها.

٤ - اضطراب زوجات المجاهدين المطاردين وعوائلهم أحياناً للتقلل في الشهر الواحد أكثر من ممكن خوفاً من الملاحقة والمطاردة، واعتقد أن هذه قمة المعاناة، ومع ذلك فالصبر مله في أعلى درجاته.

٥ - ونقول: إذا كانت الصحابييات قد هاجرن إلى حيث الأمان؛ فإن المرأة الفلسطينية تهاجر من بيت إلى بيت والموت والقتل والدمار يلاحقها هي وأولادها.

المظهر الثاني: وهي المشاركة الفعلية في الجهاد:

١ - فالمرأة تقوم بتجهيز ابنها وأخيها وهو خارج للرباط، وتودعه وتدعمه بالثبات، قائلة له: (أريدك مقبلاً غير مدبر).

٢ - المرأة تحضن المقاومة، فالمرابطون يحتضنون في بيوتها، وهي التي تسهر على أكلهم وشربهم، وتساعدهم إن أرادوا التقلل في حمل أمتعتهم.

٣ - المرأة على استعداد لأن تفرج إلى أي عمل جهادي؛ فهي تمتلك القوة والشجاعة كما حدثت في ملحمة فدائيات الحصار في بيت حانون.

٤ - المرأة تبقى في بيوتها ويهدم على رأسها ولا تتركه، بل تنصب خيمة على أنقاضه وترفع شعار التحدي والصمود: (لن أرحل).

٥ - أريد أن أقول ويشخصي من الاعتزاز بقيادة الحركة الإسلامية من الرجال والنساء؛ إنهم أول من يقدمون أبنائهم في ميادين الجهاد ويمشون حياة المطاردة والملاحقة والمصاهرة، نعم؛ هذه ضريبة القيادة في فلسطين.

٦ - المرأة الفلسطينية في الحركة الإسلامية النسائية تجهيز استعمال السلاح؛ فقد تعلمت على يد أبائها أو زوجها أو أخيها؛ لأنه يجب أن تتعلم وتدريب، ولها قدوة في تاريخها وحضاراتها كما جاء في حديث الرسول ﷺ، فقد تقضي الضرورة أن تشبكي مع العدو بحيث لا تقع في يده لقمة سائفة.

أخرج مسلم عن أنس - رضي الله عنه - : «أن أم سليم - رضي الله عنها - اتخذت يوم حنين خنجرًا فكان معها تحمله باستمرار، فقرأ أبو طلحة، فقال: يا رسول الله! هذه أم سليم معها خنجر. فقال لها رسول الله ﷺ: ما هذا الخنجر؟ فقالت: اتخذته إن دنا مني أحد من المشركين بقرت بطنه، فجعل رسول الله ﷺ يضحك.»

وفي الختام نقول: إن هذا المطاء الذي تقدمه أكرام الفلسطينيين في الحركة الإسلامية إنما يمتد ليتماق مع ما قدمته شهيرات خنساوات الإسلام بل منافستهن.

وختاماً: حمداً لله وثناءً عليه، وصلاة وسلاماً على رسوله وأتباعه وخاتمهم نبينا محمد بن عبد الله ﷺ وعلى آله وصحبه أجمعين.

مجلة الأسيل

اقرأ في هذا الكتاب

- ستون عاماً على إغتصاب اليهود لفلسطين ومازال العلمانيون يراهنون على المفاوضات.
- اربعون عاماً على ضياع القدس وأسر الأقصى .. ولا مخرج إلا الفرار إلى الله.
- حصار متواصل .. وتأمير جديد يتحالف فيه القريب مع البعيد.
- حيل السياسة ودهاليز السياسة أوصلتنا إلى طريق التيه.
- معان عظيمة في النصر والهزيمة وكيف تختصر خطوات النصر.
- طلائع الطائفة المنصورة في مواجهة طلائع التجال.



الرياض - هاتف/ ٤٤٦٨٨٨ - ج ٥٠٠٠٠٠
 فاكس/ ٤٤٦٨٨٨
 المراسيم/ ٤٤٧٨٨٨٢ - ٥٠٢٢١٠٩٢ - ٥٠٩٨١٦ - ٣٤
 ٥٠٢٢١٠٩٢ - ٥٠٢٢١٠٩٢
 ٥٠٢٢١٠٩٢ - ٥٠٢٢١٠٩٢
 ٥٠٢٢١٠٩٢ - ٥٠٢٢١٠٩٢
 ٥٠٢٢١٠٩٢ - ٥٠٢٢١٠٩٢
 ٥٠٢٢١٠٩٢ - ٥٠٢٢١٠٩٢

الدولة الصفوية في إيران

أ. د. محمد أمجدون

medbak1@hotmail.com

بحقهم، والتضييق عليهم في أغلب جهود الحكم الصفوي. كما أن التعصب المذهبي أوقع الصفويين في معذور عقدي؛ وهو التحالف مع الدول النصرانية في أوروبا؛ أما في إضعاف الدولة العثمانية السنية التي كانت تقود الجهاد ضد الصليبيين؛ رافعة راية الإسلام، فاتحة القسطنطينية، غازیة في أوروبا، مما أضعف الفتوحات الإسلامية في هذه الجهة وأعاقها.

وفي المقابل، رحب الصفويون بإقامة النصارى في بلادهم وعاملوهم بكل احترام وتقدير، ووثقوا صلاتهم الاقتصادية بالدول النصرانية في أوروبا، وسمحوا للتجار الأجانب بحرية الحركة في المسنن الإيرانية، ومنعواهم الامتيازات التجارية، مما شجع على ازدياد النفوذ الأوروبي في منطقة الخليج، حيث مهدوا له الطريق بعقد التحالفات العسكرية والتجارية مع البرتغاليين والهولنديين والإنجليز، فكان عهدهم بامتياز

ليس من قبيل المبالغة القول إن قيام الدولة الصفوية في إيران شكّل كارثة لإيران والعالم الإسلامي معاً، إذ ظلت إيران قرابة تسعة قرون تتبع مذهب أهل السنة والجماعة، فكانت الصبغة السنية واضحة في جميع ألوان النشاط البشري لأهلها، وهو ما مكّن هذا القطر من المساهمة في بناء صرح الحضارة الإسلامية بواسطة علمائها، أمثال: البخاري، ومسلم، وسبيويه، والفراهيدي، والبيروني، وغيرهم.

لكن بقيام الدولة الصفوية في إيران؛ تغيّر مسار النشاط البشري فيها تغيّراً جذرياً في جميع مجالات الحياة: العقديّة، والفكرية، والفنية، والسياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، ووجّه الإيرانيون إلى وجهة مغايرة تتسم بالعداء الصارم لكل ما نه صلة بأهل السنة.

فقد كان قيام هذه الدولة مقترناً بالقضاء على مذهب أهل السنة في إيران، كما تزامن مع ارتكاب مذابح ومظالم

ويمثل رولان موسينييه هذا التصرف بالحيولة دون خروج الذهب من البلاد^(٢).

ولكي يرغب قومه في هذه الفكرة: كان عباس الأول يكثر من التردد على مشهد وزيارة قبر الإمام الثامن بها. كما أن مسيرته على الأقدام من أصفهان إلى مشهد كان وسيلة من وسائل ترغيبهم في تقليده والحج إلى ذلك المزار القبوري، بدلاً من التوجه إلى الكعبة المشرفة في مكة^(٣). ولذلك اعتاد القريش أن يحجوا إلى مشهد بدلاً من الحج إلى مكة المكرمة^(٤).

وكانت المعاملة السيئة التي عامل بها الأكراد الإيرانيين



مرجعها بالدرجة الأولى إلى تبعية هؤلاء الأكراد للمذهب السني، وعدم قبولهم الدخول في مذهب الرافضة، مما جعلهم هدفاً لغضبهم وحقد، ووصل الأمر في ثمنتهم معهم إلى درجة التشريد في البلاد، ونقل عدداً كبيراً منهم من كردستان إلى خراسان، ومسبب لهم ألاماً نفسياً وإحساساً بالظلم والغربة والتشرد^(٥).

وكان الشاه عباس الأول قاسي القلب، خشناً مع الأسرى السنة من العثمانيين والأوزبك. وكان أهل عقاب يوقع عليهم إن لم يقتلوا هو سُمِّلَ عيونهم. ولم يكن يصنع مع أي أسير منهم إلا إذا أعلن تخليه عن المذهب السني ودخوله في المذهب الرافضي^(٦).

وقد نقل جلال الدين محمد البزدي (المتنجم الخاص) للشاه عباس في كتابه «تاريخ عباسي» العديد من مظاهر

هو عهد إدخال قوى الاستعمار الأوروبي في هذه المنطقة. وهكذا نلاحظ موقف الرافضة في إيران من السنة في هذا البلد أو في البلاد العثمانية، على أنهم أشد خطراً عليهم من أي عدو آخر، فتكلموا بأهل السنة في إيران، وجامروا العثمانيين بالعداء، بينما أظهروا الود والمواودة للسلطان الأوروبي النصرانية والتصاري المتممين في إيران. وقامت السياسة الصفوية على هذا الأساس طوال مدة حكمهم التي استمرت أكثر من قرنين من الزمان من سنة ٩٠٧هـ (١٥٠٧م) إلى ١١٤٨هـ (١٧٣٥م).

• المعاملة السيئة لأهل السنة:

بعد دخول إسماعيل الصفوي مدينة تبريز؛ أصمر على أن كل من يخالف التشيع ويرفضه؛ فإن مصيره القتل؛ حتى ذكر له أن عدد سكان تبريز السنة لا يقل نسبتهم عن الثلثين (٦٥٪)^(١)؛ فقال: إن من يقول حرفاً واحداً؛ فإنه سيسحب سيفه ولن يترك أحداً يعيش. وقد روي أن عدد من قُتلوا في مذبحة تبريز أكثر من عشرين ألف شخص، ومورس ضد السكان السنة أشنع أنواع القتل والتكثير، حيث قُطعت أوصال الرجال والنساء والأطفال ومُثِّل بالجثث^(٢).

ويعد زعيمته للأوزبك في محمود آباد - وهي قرية تبعد قليلاً عن مرو - سنة ٩١٦هـ / ١٥١٠م؛ عمل إسماعيل الصفوي القتل في أهل مرو، وأمضى فصل الشتاء في هراة، وأعلن فيها المذهب الرافضي مذهباً رسمياً، على الرغم من أن أهالي هذه المناطق كانت تدّين بالمذهب السني. كما سعى تمسكاً إلى إنشاء عدد من المدارس لتدريس مذهبهم ونشره بين الناس^(٣).

وكان الشاه عباس الأول أيضاً شديداً الحرس على نصرته المذهب الرافضي، مما دفعه للبطش بالخالفين والحق الأذى والضرب بهم، وبخاصة أهل السنة.

وكان عباس هذا ينتقم من أهل السنة متى واثته الفرصة لذلك. وقد وصل العداء به إلى درجة أنه حاول إقناع الإيرانيين بالتخلي عن الذهاب إلى مكة المكرمة لأداء فريضة الحج، والاكتفاء بزيارة قبر الإمام الثامن علي بن موسى الرضا في مشهد؛ وذلك لأن الواجب القومي - في زعمه - يحتم عدم سفر الإيرانيين إلى مكة عبر أراضي العثمانيين السنة؛ حتى لا يدفعوا لهذه الدولة المعادية رسم عبور^(٤).

(٥) القرنان ١٦ - ١٧م (تاريخ الحضارات العالم) بإشراف موريس كروزيه، ج ١، ص ٥٧٤.

(٦) بلنج محمد جمعة: الشاه عباس الكبير، ص ١٠٢.

(٧) رولان موسينييه: القرنان ١٦ - ١٧م (تاريخ الحضارات العالم) ج ٤، ص ٥٧٤.

(٨) محمد أمين زكي: تاريخ الفكر، وكردستان، ص ١٠٢.

(٩) محمد بدیع جمعة: الشاه عباس الكبير، ص ١٠٢، سئل المير: فقام.

(١) عبد الله الغربي: وجه نور الجوس، ص ٨٠، (يتصرف).

(٢) أحمد الخواري: الدولة الصفوية، ص ٥١.

(٣) فوزي توك: الصفويين، شبكة المعلومات الدولية، موقع فوكال (Google).

(٤) بلنج محمد جمعة: الشاه عباس الكبير، ص ١٠١، (يتصرف).

تعمته مع أهل السنة، منها:

- أنه نزل في عام ١٠٠٨ هـ (١٥٩٩م) ببلدة سمنان؛
وبسبب تطاول حاكمها عليه وعدم امتثال أهلها لقوانينه؛
اعتقل عدد كبير من أهل السنة بها، وأمر عباس بإطعام
عوالمهم بإذن علمائهم وأنوفهم، ثم حصل ٢٠٠ تومان
منهم لتكفير لجرمهم^(١)

- وفي عام ١٠١٨ هـ (١٦٠٩م)، بلغه أن حاكم مدينة
همدان - ويدعى (محمود الدباغ) وهو سني المذهب - كان
يؤذي الشيعة هناك، فأمر بإلقاء القبض عليه والقتل به،
ولكن محموداً أخفى، فأصدر الشاه أمراً مؤداه: إذا لم
يظهر محمود الدباغ في ظرف ثلاثة أيام، فسيفتل كل أفراد
القبائل السنية في المدينة، وسيفتل على أموالهم ونسائهم
وأطفالهم، وأخيراً ألقى القبض على الدباغ وأعدم^(٢).

- وفي عام ١٠٢٠ هـ (١٦١١م)، زار عباس قبر الشيخ
زاهد الجيلاني مرشد جده صفى الدين الأردبيلي، وتصدق
بأموال طائلة، وأمر أن توزع على خدام القبر وزواره، بشرط
الآي قدّم منها شيء لأي سني، كما قام بلمتهم^(٣).
وعلى العموم، فإن الصفويين الذين أقاموا دولة فارسية
رافضية متعصبة في إيران، حاربوا أهل السنة الذين كانوا
أكثرية في البلاد بكل الوسائل المتاحة لهم.

• تشجيع رعايا الدول النصرانية في أوروبا على القدوم إلى إيران واحترامهم وإكرامهم:

بدأ هذا التشجيع منذ عهد إسماعيل الأول، وبلغ أوجه
في عهد الشاه عباس الأول.

ففي رسالة بعثها البوركرك - الحاكم البرتغالي في
الهند - إلى الشاه إسماعيل الأول جاء فيها: «إني أقدر لك
احترامك للنصرانيين في بلادك، وأعرض عليك الأسطول
والجند والأسلحة لاستخدامها ضد قلاع الترك في الهند.
وإذا أردت أن تتقشّ على بلاد العرب أو تهاجم مكة؛
فستجدي بجانيك في البحر الأحمر أمام جدة أو في عدن
أو في البحرين أو القطيف أو البصرة، وسيسجدني الشاه
بجانيك على امتداد الساحل الفارسي، وسأنفذ له كل
ما يريد»^(٤).

كما أن الصفويين في شخص عباس الأول شجّعوا لأول مرة

بناءً الكنائس، وأطلقوا العنان للمنصرنين والقسس ليفسحوا
في بلاد المسلمين وليرفعوا رايات الشرك والضلال.

وقد تصالح شاه عباس الأول تصالحاً لم يسبق له نظير
مع النصراني، وأصدر مرسوماً إلى رعاياه يؤكد فيه أنهم
اصدقاؤه وحلفاء بلاده، وأنه يأمرهم باحترامهم وتبجيلهم
وإكرامهم أين حلوا. كما فتح بلاده للتجار الإفرنج، وأوصى
الآي تؤخذ الرسوم على بضائعهم، ولا يتعرض لهم أحد من
الحكام أو الأهالي بسوء. وقد اشتهر هذا السلطان بحسن
معاملة المنصرنين من كافة الأجناس^(٥).

ويرى شاهين مكاريوس أنه أول من فعل مثل ذلك من
سلاطين المسلمين في بلاد إيران^(٦).

وقد أرسل ملوك أوروبا رسائلهم وتجارهم لزيارة إيران
وعقد معاهدات سياسية وصفقات تجارية مع الشاه
عباس الأول؛ لتوفير كل متطلبات الأمن والراحة لتؤلّاه
الأوروبيين^(٧).

وفي عهد هذا الشاه، جاء اثنان من أكابر الإنجليز إلى
إيران، وهما: أنتوني شرلي (Sherly) وأخوه روبرت شرلي،
ومعهما خمسون فارساً، فأمر عباس باستقبالهم وإكرامهم،
وفرّجهم منه وأجزل لهم العطايا. فعين وصلت هذه البعثة
الإنجليزية إلى قزوین والشاه عباس موجود في خراسان؛
أصدر أوامره إلى عماله في قزوین بأن يحسنوا وفادتهم،
ويبالغوا في إكرامهم حتى يعود إلى قزوین، فوجد حين عاد
جميع أعضاء البعثة يقفون على مشارف المدينة مع مستقبله
من كبار رجال الدولة الصفوية، فصافحهم وصحبهم إلى
داخل قزوین، وأنعم عليهم بإنعامات كثيرة، منها: مائة
وأربعمون من الخيل، ومائة بقل، ومائة جمل، ومبلغ عظيم
من المال، ثم صحب أفراد البعثة معه إلى العاصمة أصفهان،
حيث قضوا في ضيافته ستة أشهر^(٨).

واستشار كبيرهم أنتوني شرلي في أمر الحرب مع
العثمانيين، فأشار عليه بتعليم جنوده مبادئ العسكرية،
وبالتحالف مع دول أوروبا ضد السلطنة العثمانية، فرفض
الشاه بقوله، وانتدبه سفيراً لينوب عنه أمام حكومات أوروبا
في هذا الأمر، وأصدر (فرماناً) بذلك يدل على ثقته التامة

(١) شاهين مكاريوس: تاريخ إيران، ص ١٥٤ - ١٥٦.

(٢) المرجع السابق، ص ١٥٤.

(٣) محمد بدیع جمعة: الشاه عباس الكبير، ص ٢٦٦.

(٤) عباس إيلان: تاريخ إيران قبل الإسلام، ص ٦٧١. ومحمد بدیع جمعة: شاه عباس
الكبير، ص ٢٥٠. (مصدرها رضا بازوكي: تاريخ إيران إزمغول تا افشارية، ص

٢٢٠، طهران، ١٣٢٤ هـ).

(١) المصدر السابق، ص ١٠٢ (تقلاً عن تاريخ عباسي، ص ٢٧ وما بعدها).

(٢) المصدر السابق، ص ١٠٤ (تقلاً عن تاريخ عباسي، ص ٢٧ وما بعدها).

(٣) المصدر السابق، ص ١٠٤ (تقلاً عن تاريخ عباسي، ص ٢٧ وما بعدها).

(٤) زكريا بيوري سليمان، دراسة جديدة في تاريخ العثمانيين، ص ٦٢.

بهذا الرجل الإنجليزي الذي صار من أعظم المقربين إليه^(١). وفي عهد الشاه عباس الثاني (١٦٤٢ - ١٦٦٦م) منح الناس حرية الأديان، وتمتع الأوروبيون في أيامه بالحرية وبمنعة السلطان، فكان تجارهم أدنى مجلساً منه ويروون الأمور عنه^(٢).

وهكذا نلاحظ في عصر الصفويين علاقات وثيقة مع الكفار، وانسجاماً وتعامهاً معهم، واحتراماً متبادلاً، ومودة ومحبة مع العلم بأن الولاء والبراء أصل من أصول الاعتقاد، وركن من أركان توحيد الألوهية، وعروة من عرى الإيمان، مما يعني عدم التصاهل فيه على الإطلاق مهما كانت الدوافع؛ فآله - عز وجل - نهى المسلمين عن اتخاذ اليهود والنصارى أولياء: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَبِمَا بَيْنَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [المائدة: ٥١].

بل جعل - سبحانه وتعالى - اتخاذ الكافرين أولياء وعدم البراءة منهم، صفة من صفات المنافقين، وسبباً في دخول النار وتبوء الدرك الأسفل منها: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَمْرٌ أَنْ تَتَّخِذُوا لِلَّهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا مُبِينًا﴾ [٥١] إِنَّ الظَّالِمِينَ فِي الْعَذَابِ مِنَ النَّارِ وَهُمْ يَجِدُ لَهُمْ نَصِيرًا [النساء: ١٤٤ - ١٤٥].

• توطيد العلاقة مع الكنيسة الكاثوليكية

في روما والتعاطف الشديد مع نصارى إيران:

ومن الذين اتصل بهم الشاه عباس بابا روما، وحاول عن طريقه حث ملوك أوروبا النصارى على وحدة الكلمة والتعاون مع إيران للقضاء على الدولة العثمانية، كما اهتم البابا من جانبه بتوطيد علاقاته بالشاه عباس تدعيماً لموقف النصارى في إيران. وقد أرسل البابا عدة رسائل إلى عباس يوصيه فيها بحسن معاملة نصارى إيران والسماح لهم ببناء الكنائس وإقامة الطقوس النصرانية.

ومن الرسائل المهمة التي تبين حرص البابا على تعميق هوة الخلاف بين الشاه عباس الأول والعثمانيين: تلك الرسالة التي أرسلها البابا بولس الخامس مع وفد وصل إلى إيران ليهش الشاه عباس بانتصاره على الأوزبك المتنفذ، ويحرضه على محاربة العثمانيين.

ومن النقط الهامة الواردة في هذه الرسالة ما يلي:

١ - كم يمتنى البابا إضعاف الدولة العثمانية، وكم يأمل

(١) شاهين مكاريم، تاريخ إيران، ص ١٥٤ - ١٥٦.

(٢) المرجع السابق، ص ١٥٨.

في التعاون مع جميع القوى الراغبة في تحقيق هذا الأمل؛ وسيجتهد في استنفاذ جميع الملوك النصارى للاتحاد بينهم؛ كي يقوموا بهجمة مشتركة ضد الدولة العثمانية من الغرب، في حين يقوم الشاه عباس بهجمة أخرى من الشرق.

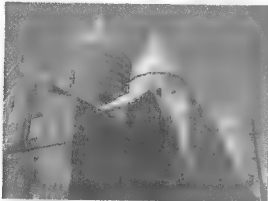
٢ - يمد البابا يارسال المهندسين والخبراء المسكرين للعمل من أجل تقوية جيش إيران.

٣ - يرغب البابا في إنشاء سفارة في كل من أصفهان وروما؛ للإشراف على توطيد العلاقات بين الطرفين.

٤ - يأمل البابا من شاه إيران أن يُحسن معاملة نصارى إيران، وكذلك النصارى الأجانب، ولا يعاقب من يعتقد الدين النصراني (أي المرتدين من المسلمين)، ولا يجبر النصارى على التخلي عن دينهم (أي الدخول في الإسلام)^(٣).

وهكذا نجحت الكنيسة الكاثوليكية في حمل الشاه عباس الأول على التعاطف الشديد مع نصارى إيران، وكذلك نصارى أوروبا الذين كانوا يقدون إلى إيران، إذ كانت لديه القابلية النفسية لهذا التعاطف. كما جملوه يوافق على بناء الكنائس في أصفهان وغيرها من المدن الإيرانية، بل إنه أمر ببناء كنيسة في جلفا على نفقته الخاصة^(٤).

كما أنه سمح للبعثات التبشيرية بالقدوم إلى إيران، ومنحها حرية الحركة والتصير. وقد أدى هذا إلى ارتداد بعض الإيرانيين عن الإسلام، ومنهم عدد من مستشاري الشاه



عباس، بل إنه أدّى إلى اتهام بعضهم الشاه عباس بنفسه بالميل إلى النصرانية. كما أدى تعاطفه مع البعثات التبشيرية إلى أن عرض عليه أحد القضاة الدخول في الدين النصراني، فردّ عليه الشاه قائلاً: لنترك هذا إلى وقت آخر^(٥)!

(٣) محمد باقر جمال الشاه عباس الكبير، ص ٢٧١ - ٢٧٢، (مصدر: أحمد تاج بخش، إيران در زمان صفويه، ص ٢٢٠ - ٢٤١، ص ٢٤٠).

(٤) المرجع السابق، ص ١٠٧، (مصدر: أحمد تاج بخش، إيران در زمان صفويه، ص ٢٥٤ - ٢٥٥).

(٥) المرجع السابق، ص ٢٦١ - ٢٧٧.

وكان الشاه عباس الأول حريصاً على التعاطف مع النصارى في كل مناسبة، والاشتراك معهم في احتفالاتهم الدينية، ولو أدى ذلك إلى الإقدام على أفعال تتجافى مع روح العقيدة الإسلامية.

ففي عام ١٠١٨ هـ (١٦٠٩م) أرسل إلى بلاد الكرج لإحضار عدد من الخنازير ليقدّمها هدية لنصراني جلقا في عيدهم، ثم ذهب بعد ذلك لتهنئتهم بالعيد، وشاركهم احتساء الخمر، وأمر جميع مرافقيه من رجال البلاط الصفوي باحتساء الخمر مشاركة للنصراني في هذه المناسبة، على الرغم من توافق ذلك العيد النصراني مع اليوم الخامس عشر من رمضان، ثم قال موجهاً حديثه إلى أحد قساوستهم: «عندما تذهب إلى روما وتمثل أمام البابا؛ أخبره كيف شربت الخمر في نهار رمضان، وأن ذلك في محضر القاضي والمفتي، وكيف جعلت الجميع يشربون الخمر، وقل له: إنه على الرغم من أنني لمست نصرانياً؛ فإنتي جدير بالتقدير والاحترام»^(١).

وهكذا وقّع الشاه في عدد من المخالفات العقيدية، وهي: تهنة المشركين بعيدهم، ومشاركتهم في احتفالهم، وشرب المسكر، وانتهاك حرمة الصيام، والمجاهرة بالفسق، والتبجح بإكرام مرافقيه على ارتكاب المعصية.

ومن البديهي أن المشابهة في الهذّي الظاهر توثق نوع مودة ومعبعة وموالاتة في الباطن، كما أن المحبة في الباطن توثق المشابهة في الظاهر^(٢).

وقد ورد النبي في الحديث الشريف عن التشبّه بالكفار، لقول النبي ﷺ: «من تشبّه بقوم فهو منهم»^(٣)، وعن عمر ابن الخطاب - رضي الله عنه - قال: «اجتنبوا أعداء الله في دينهم»^(٤).

ومعلوم أن الأعياد من أخص ما تتميز به الأديان والشرائع، والمواقفة فيها للكفار قد تنتهي إلى الكفر في الجملة بشرطه^(٥).

ومن مظاهر تعاطف الشاه عباس مع النصارى، حرصه على زيارة الكنائس ولقاء القساوسة، والتباحث معهم في

أمور دينهم، ومشاهدة مراسيمهم الدينية وسماع مواظهم وترانيمهم، حتى أصبح على دراية بكثير من تعاليم النصرانية^(٦).

ولأجل ذلك يمكن القول: إن الشاه عباس ارتكب هذه الأفعال الشنيعة نظراً للمغالة في تعاطفه مع نصراي إيران، حتى عُدَّ عهده عصرأً هُنيئاً بالنمسة إليهم، ولرغبته في إرضاء نصراي أوروبا الذين كان يلهث وراء التقرب منهم، على أمل أن يساعدوه في حربه ضد العثمانيين السنة.

ونتيجة لتعاطفه الشديد مع النصارى: طلبت منه الكنيسة الكاثوليكية السماح لقساوستها بإعادة النصارى الذين اعتنقوا الإسلام إلى النصرانية مرةً أخرى، فقيل الشاه عباس هذا الطلب، ومثال ذلك: ما حدث مع أحد علمائه ويدعى (الكسندر)؛ فقد استطاعت الجماعات التبشيرية إعادته إلى النصرانية بعد أن كان قد أعلن إسلامه من قبل^(٧).

فكيف يقبل عباس هذا الطلب، ولم يطلب هو الآخر ملك إسبانيا بإعادة المرتدين الثلاثة الذين كانوا ضمن بعثته الدبلوماسية إلى أوروبا؟

ولكن ينبغي الإشارة هنا إلى أن تعاطف هذا السلطان الصفوي مع النصارى إلى حد كبير هو العامل المؤثر في ردة بعض رجال بلاطه.

ولم يقف عباس عند حد التعاطف القلبي مع النصارى والركون إليهم، بل إنه تمنى أن يرى جميع المساجد في البلاد العثمانية قد تحولت إلى كنائس؛ في المقولة التي وجهها إلى المبعوث الإسباني (أنطوني دي جونا) وهو يحضنه على محاربة العثمانيين: «كم أتمنى أن أرى في أقصر وقت ممكن جميع مساجد الأتراك وقد تحولت إلى كنائس، وكل أمني أن أرى سقوط الخلافة العثمانية وخرابها»^(٨).

إن أغلى أمنية لديه - كما صرح - أن يرى الصليبيين الأوروبيين قد غزوا بلاد المسلمين واحتلوها، وانتصروا عليهم، وحوّلوا مساجدهم إلى كنائس، مما يعني ظهور دين الصليب وأقول نجم الإسلام.

وهذا الموقف يدل دلالة واضحة على مظاهرة الكافرين

(١) للمرجع السابق، ص ٢٩٤ (مصدره: نصر الله فلسفي؛ زندكاني شاه عباس، ج ٧، ص ٣٦٤).

(٢) شامس مكاريمس تاريخ إيران، ص ١٥٤ - ١٥٦.

(٣) أخرجه ابن فارد في السنن، ج ٤، ص ٢١٤، رقم ١٠٣٦. وقال الآلاتي في صحيح الجامع الصالحين، ص ٢٠٦، ص ١٠٥، رقم ٦١٤٩.

(٤) ابن تيمية؛ اقتضاء العمداء المستقيم مخالفة أهل الجحيم، ج ١، ص ١١٤.

(٥) المصدر السابق، ج ١، ص ٥٨٨.

(٦) محمد بنيع جمعة؛ شاه عباس الكبير، ص ١٠٧، (مصدره: نصر الله فلسفي؛ زندكاني شاه عباس أول، ج ٢، ص ٧٢).

(٧) للمرجع السابق، ص ٢٩٤، (مصدره: نصر الله فلسفي؛ زندكاني شاه عباس أول، ج ٢، ص ٨١ - ٨٤).

(٨) للمرجع السابق، ص ٢٩٥، (مصدره: نصر الله فلسفي؛ زندكاني شاه عباس أول، ج ٤، ص ١٥).

ومعاقبتهم على المؤمنين، وإظهار المسرة بانخفاض دين الرسول ﷺ. وهذه من أخص صفات المناققين والمتردين.

ومن نافذة القول: أن الرافضة عُرفوا - على مدار التاريخ - بالكيد للسنة وأهلها ومظاهرة الأعداء عليهم، والحزن لظهور أهل السنة وعُلُوهم، والفرح بانتهزامهم وانكسارهم. وقد كشف ابن تيمية عن موقفهم هذا بقوله: «... فالرافضة يوالون من حارب أهل السنة والجماعة، ويوالون التتار، ويوالون النصاري. وقد كان بالمساحل بين الرافضة وبين الفرنج مهادنة، حتى صارت الرافضة تحمل إلى قبرص خيل المسلمين وسلاحهم، وغلمان السلطان ويفرّضهم من الجند والصبيان. وإذا انتصر المسلمون على التتار أقاموا الماتم والحزن، وإذا انتصر التتار على المسلمين أقاموا الفرح والمروءة...»^(١).

ولكن على الرغم من سقطاته وزلاته الكبيرة وأخطائه الفادحة؛ فإن الإيرانيين حتى اليوم يعتبرون الشاه عباس الأول بطلاً قومياً استطاع أن يرفع من شأن وطنه ويجسد آمال الإيرانيين ويحقق أهدافهم، وبخاصة الانتصار على أعدى أعدائهم؛ العثمانيين السنة.

ليس من الإنصاف إذاً الإطلاق على الإيرانيين المماصرين أنهم الصفويون الجدد؛ ذلك أن الأفكار والمواقف التي كانت تهيم على السابقين؛ هي نفسها التي توجه الحاضرين!

فالتشيع ليس إلا واجهة لتحقيق أهدافهم القومية المرتكزة على المنصر الفارسي؛ ولا فكيف نفهم حرمان الشيعة الأذنين في إيران من حقوقهم الثقافية والسياسية ودعم النظام الإيراني للأمر النصاري المحتلن - ٢٠ ٪ من أراضي جمهورية أذربيجان؟ هذا الاحتلال الذي شرد ما يقرب من مليون مسلم أذري لا ينتظرون الدعم من إيران، وإنما يدعونها باسم الإسلام للكف عن مؤازرة المحتلن الأرمي لأراضيهم. وكذلك كيف نفهم تأمر الجمهورية الإسلامية في إيران على طالبان وتواطؤهما مع الأمريكان لإسقاط حكومتهم في كابل، بينما تقدّم الدعم للفرس في أفغانستان وهم سنة دون غيرهم من المسلمين؛ وهو موقف لا يمكن تفسيره إلا بأمر واحد، وهو: أن لهم بالنسبة إلى نظام الآيات أو الملالي في إيران هو المنصر الفارسي وليس الدين أو المذهب كما يدّعي، مما يكشف زيف شعاراته وأدعائه.

وهي الفتنة، إن الحكومة العراقية الحالية المتحالفة مع الأمريكان المحتلن، بسبب ما ترتبته من جرائم بحق أهل السنة في العراق من خلال أجهزة الأمن والمليشيات الرافضة المتعاونة معها، التي تكونت منها الحكومة العراقية مثل: فيلق بدر، وحزب الدعوة، وجُل جيش المهدي؛ تذكرنا بالدولة الصفوية التي اقترن قيامها بالقضاء على مذهب السنة في إيران، بعد أن كان معظم أهل هذا البلد من السنة.

وعرف عنها في التاريخ - كما مرّ بنا سابقاً - ارتكاب الصفويين مذابح يندى لها الجيش بحق أهل السنة في عهد إسماعيل الأول، ومعاملتهم إبان حكم سلاطين هذه الدولة المتعصبة معاملة سيئة وهم المسلمون، بينما حظي النصاري وهم الكفار بالاحترام والتقدير والتبجيل، وراح الشاهات ينفقون إنعاماتهم بسخاء على التجار النصاري، وأمنوا لهم ممارسة شعائرهم الدينية بحرية، وعمدوا إلى التحالف مع الممالك الأوروبية ضد السلطنة العثمانية السنة؛ أملاً في إسقاطها، وإعاقة الفتوحات الإسلامية في أوروبا!

والآن بعيد التاريخ نفسه؛ إذ نرى أن الحكومة الرافضة في العراق قد رمنت بلادها لإيران التي أحيا حكمها بعد الثورة على الشاه كل ما فعله الصفويون، وضمت يدها في أيدي المحافظين أو المصليبيين الجدد، وتمازس ما مارسه أسلافها الصفويون بالأمس الدابر من خيانة وعمالة وظلم، ومسلخ دماء الأبرياء بغير حق، وتهجير العائلات والعشائر السنية من مناطقها.

إن حكام العراق الجدد بعد الغزو الأمريكي لهذا البلد المسلم؛ قد سيطروا على مفاصل الدولة العراقية بحماية القوات الأمريكية، ويستهدفون بمشروعهم القومي الصفوي الفارسي المستتر بالدين والمذهب؛ عقيدة أهل السنة في العراق ووجودهم ومقدساتهم وثرواتهم.

على أن حملات الإبادة لأهل السنة في كثير من مدن العراق وقراه وباديه؛ ترمي إلى تصفية الوجود السني في بلاد الرافدين. وهذا يتطابق مع ممارسات أسلافهم الصفويين الذين تصبوا للمنصر الفارسي، وسعوا لفرض هويتهم القومية الفارسية في إيران على حساب أهل السنة الذين كانوا يشكلون قبل قيام هذه الدولة معظم سكان إيران.

الآن..

جديدنا في الأسواق



القرآن



”من ثم يتّوّن معنى الألفاظ
المفردة من القرآن أطلق عليه
باب التكدير“

باز
٠٥٠٨٤٨٧٧

الرياض - هاتف ٤٥٤٦٨٦٨ تحويلة ٥٠٠ و ٥٠٢ فاكس ٤٥٣٧١٢١
المشاريع ٤٤٧٨٩٣٢ - ٥٠٢٢١٠٩٢ - ٥٠٣٤٠٩٨١٦ - ٥٠٣٨٩٦٣٦٥ - ٥٠٦٤٦١٠٦٥
جدة ٥٠٦٤٦١٠٥٧ - مكة والمدينة ٥٠٧٢٦٦١٢ - الجنوبية ٥٠٦٤٦١٠٥٨
الشرقية ٥٠٦٢٩٢٦٨٩ - القصيم ٥٠٢٢٢٠٦١٦

الآن..

جديدنا في الأسواق

كتاب

الأدلة الجلية
على صدق خير البرية ﷺ



بسم
٥٠٨٤٨٩١٧

الرياض - هاتف ٤٥٦٨٦٨ تحويلة ٥٠٠ و ٥٠٢ فاكس ٤٥٣١١٢١
المشاريع ٥٠٨٤٨٩٣٧ - ٥٠٧٢١٠٩٢ - ٥٠٣٤٠٩٨١٦ - ٥٠٣٨٩٦٣٦٥ - ٥٠٦٤٦١٠٦٥
جدة ٥٠٦٤٦١٠٥٧ مكة والمدينة ٥٠٧٢٦٦١٢٠ الجنوبية ٥٠٦٤٦١٠٥٨
الشرقية ٥٠٦٢٩٣٨٩ القصيم ٥٠٣٢٢٠٦١٦

استشراف المستقبل

عبد الله بن محمد المديفر

fer30fer@gmail.com

أوانه، ومتقدّم على بني زمانه.

وهي هذا المقال يستعرض الكاتب حادثة مواجهة التتار، التي برز فيها الفكر المستقبلي عند شيخ الإسلام.

وتجلى نضوج استشرافه المستقبلي في مواطن متعددة من سيرته العلمية والعملية. يقول ابن القيم: «ولقد شاهدت من فراسة شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - أموراً عجيبة، وما لم أشاهده منها أعظم وأعظم. ووقائع فراسته تستدعي سِفراً ضخماً»^(١). هـ.

ثم ذكر أمثلة من استشرافاته المستقبلية، التي وقعت كما أخبر عنها. وقال: «وأخبرني ببعض حوادث كبار تجري في المستقبل، ولم يمين أوقاتها، وقد رأيت بعضها وأنا أنتظر بيقينها»^(٢). هـ.

وهناك حادثة مشهورة تجلّى فيها نظره المستقبلي الحصيف، واستشرافه الفذ المستند إلى أساليب متعددة، وهي مواجهة التتار في الشام، بعد انهزام المسلمين أمامهم في وقعة (قازان) عام (٦٩٩هـ).

وكانت السنون - من عام (٦٩٩هـ) إلى (٧٠٢هـ) - من أصعب الأوقات على أهل الشام، وأربطت بذكريات كثيرة سيئة عن التتار، وأحوال مشاهدة لهم: من قتل، وإفساد، وتخريب، وسبي، ونهب، وانهزام قريب للمسلمين أمامهم، وهي وقت يقرّ فيه من البلد أعيانه، من قضاة وعلماء وغيرهم، فلم يبق في دمشق من أكابرها إلا القليل، وازداد الأمر سوءاً بتأخر استجابة الجيش المصري لنجدة إخوانهم في الشام. يقول ابن كثير: «هولت الناس هولاً عظيماً، وخافوا خوفاً شديداً، واختبأ البلد لتأخر قدوم السلطان ببيعة الجيش، وقال الناس: لا طاقة لجيش الشام مع هؤلاء

استشراف المستقبل ليس حادثاً، بل هو قديم قدم الإنسان؛ لأنه جزء من عملية التفكير، لكنه يقوى عند بعض الناس، ويقلّ أو يتلاشى عند بعضهم الآخر، ويكون مقدّماً في أولويات أشخاص ومؤخراً عند آخرين، وغالباً تماماً عند ثلّة من الناس.

لكن في هذا العصر - وتحديداً في منتصف القرن الميلادي المنصرم - برزت العناية بأسس الاستشراف، وأساليبه، ومناهجه؛ فحاول العلماء جاهدين على أن يصلوا بفنّ الاستشراف إلى مصاف العلوم الأخرى.

وقد كتبت كثيراً أسمع وأقرأ عبارة شيخ الإسلام الشهيرة، التي يُعبر فيها عن توقّعه المؤكّد بانتصار المسلمين على التتار، يقول تلميذه ابن القيم: «أخبر الناس والأمراء سنة اثنتين وسبعمئة لما تحرك التتار وقصدوا الشام: أن الدائرة والهزيمة عليهم، وأن الظفر والنصر للمسلمين، وأقسم على ذلك أكثر من سبعين يميناً، فيقال له: قل: إن شاء الله، فيقول: إن شاء الله تحقيقاً لا تليقاً»^(٣). هـ.

وكتبت كلما قرأت هذا ظننت أنه من الكرامات التي حباها الله - عز وجل - لهذا الإمام، ولا شيء غير ذلك، لكن عندما يتصرف المرء على أساليب استشراف المستقبل، ويدرس الحادثة التي قال فيها ابن تيمية هذا الكلام، ويتعرف على طريقة تفكير ابن تيمية وتحليله للقضية؛ يجد أن ابن تيمية اعتمد في توقّعه على بعض أساليب الاستشراف التي أصّلها المستقبليون^(٤) في العصر الحاضر؛ فهو بهذا سابق

(١) محمد بن أبي بكر ابن قيم الجزيّة، مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين، تحقيق: محمد حامد الفقي (القاهرة: مكتبة السنة للنسبية ١٣٧٥هـ)، ٨٨/٢.

(٢) يقو لفظ (مستقبلي) على المختص في الدراسات المستقبلية أو (استشراف المستقبل) - مثلاً: (تحريري) للمختص في الأمر - وهو لفظ مأخوذ لأن الدراسات المستقبلية امرزت تقدماً وأخصاً بحسب ما ألفتته دراسات تقنية متعددة، فيجوز مع هذا التقدم أن يكون المختصين فيها وصف خاص يسمّون به.

(٣) مدارج السالكين، مرجع سابق، ٤٨٩/٣.

(٤) للرجوع لفصل: ٤٩/٢.

المصريين ببقاء التتار لكثرتهم، وإنما سبيلهم أن يتأخروا عنهم مرحلة مرحلة، وتحذث الناس بالأراجيف^(٥)، ويقول ابن تيمية عن حال الناس عند قدوم التتار: «هزأغت الأبنصار زيفاً عظيماً، وبلغت القلوب الحناجر: لعظم البلاء... وظن الناس بالله الظنون؛ هذا يظن أنه لا يقف قدامهم أحد من جند الشام حتى يصطلموا أهل الشام... وهذا يظن أنهم يأخذونها، ثم يذهبون إلى مصر فيستولون عليها، فلا يقف قدامهم أحد، فيحدث نفسه بالفرار إلى اليمن ونحوها. وهذا - إذا أحسن ظنه - قال: إنهم يملكونها العام كما ملكوها عام هولاكو سنة ثمان وخمسين، ثم قد يخرج العسكر من مصر فيستقذنها منهم، كما خرج ذلك العام، وهذا ظن خياريهم... وهذا قد استولى عليه العرب والفرج، حتى يمر الظن بفؤاده من السحاب، ليس له عقل يتهم، ولا لسان يتكلم. وهذا قد تمارضت عنده الإمارات، وتقابلت عنده الإرادات»^(٦)، فهذه الحادثة «أطلع فيها التفاف ناصية رأسه، وكثر فيها الكفر عن أنبايه واضراسه، وكاد فيه عمود الكتاب أن يهتث ويهترم، وحبل الإيمان أن ينقطع ويصطلم، وعقر دار المؤمنين أن يهل بها البوار، وأن يزول هذا الدين باستيلاء الفجرة التتار»^(٧).

في هذا الوقت العصيب المدهم، وابن تيمية يسمى لطمأنة الناس، والرفع من معنوياتهم، وتشيرهم بالمستقبل، وحضهم على الجهاد، والصبر والثبات، ووعدهم بالنصر في المواجهة القادمة مع التتار، ويطمئني الأمراء، ويساخر إلى السلطان، ففي جمادى الأولى سنة (٧٠٠هـ)، لما جاءت أخبار بقدوم التتار، خرج الشيخ تقي الدين ابن تيمية - رحمه الله تعالى - إلى نائب الشام في المرج هتبتهم، وقوى جاشهم، وطبب قلوبهم، ووعدهم النصر والظفر على الأعداء^(٨)، وسار إلى مصر وأقام فيها ثمانية أيام، واجتمع بالسلطان والوزير وأعيان الدولة بعضهم على الجهاد والخروج إلى العدو، وقوى جاشهم وضمن لهم النصر هذه الكرة^(٩). ولكن التتار عادوا، ولم يَمُزُوا هذا العام.

وفي عام (٧٠٢هـ) لما وصلت الأنباء بتهديد التتار لبلاد الشام كان له مواقف مشابهة، يقول ابن كثير: «وكان الشيخ

تقي الدين ابن تيمية يحلف للأمرء والناس إنكم في هذه الكرة منصورون، فيقول له الأمرء: قل: إن شاء الله، فيقول: إن شاء الله تحقيقاً لا تليقاً»^(١٠). ويقول ابن كثير في يوم آخر أيضاً: «وحرض السلطان على القتال ويشره بالنصر، وجعل يحلف بالله الذي لا إله إلا هو إنكم منصورون عليهم في هذه المرة، فيقول له الأمرء: قل: إن شاء الله، فيقول: إن شاء الله تحقيقاً لا تليقاً»^(١١).

وقال ابن فضل الله: «وحكي أنه قال للسلطان: اثبت فانت منصور، فقال له بعض الأمرء: قل: إن شاء الله تعالى، فقال: إن شاء الله تحقيقاً لا تليقاً، فكان كما قال»^(١٢).

وقد صار الاستشراف حقاً وأهلاً، فنصر الله المسلمين على التتار، في بضعة أيام من القتال. يقول ابن كثير: «وفي يوم الاثنين رابع الشهر [سنة ٧٠٠هـ] رجع الناس... إلى دمشق فيشعروا الناس بالنصر، وفيه دخل الشيخ تقي الدين ابن تيمية البلد ومعه أصحابه من الجهاد، ففرح الناس به، ودعوا له، وهتفوا بما يشر الله على يديه من الخير... ودخل السلطان إلى دمشق يوم الثلاثاء خامس رمضان وبين يديه الخليفة، وزينت البلد، وفرح كل واحد من أهل الجمعة والسبت والأحد... واستقرت الخواطر، وذهب الهاس وطابت قلوب الناس»^(١٣).

ومن خلال تتبع بعض المصادر نجد أن ابن تيمية اعتقد في هذا التوقع على جملة من أساليب الاستشراف، ولم يتصر على واحد أو اثنين، بل تضاهرت الأدلة لديه بشأن مستقبل المواجهة مع التتار، وكان الوحي من أهم هذه الأساليب؛ مما جعله يؤكد توقفه ويحزم به، ويُعيد الأمرء والمسلمين والناس بالنصر تحقيقاً، وقد توصل الكاتب إلى سمية أساليب استخدامه ابن تيمية في هذه الحادثة، وهي ما يلي:

١ - الوحي: كتاباً وسنة:

فإنه كان يلتقي الجند والأمراء ويتلو عليهم «قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ وَمَنْ عَاقَبْهُ بِظُلْمٍ عَاقَبْهُ بِظُلْمٍ عَاقَبْهُ بِظُلْمٍ﴾»^(١٤). يقول ابن كثير عن جزم ابن تيمية بهذا التوقع: «إنه كان يتأول في ذلك أشياء من كتاب الله، منها هذه الآية»^(١٥) هـ. فابن تيمية يستند هنا إلى

(١٠) المرجع السابق، ١٤/٢٢٢.

(١١) المرجع السابق، ١٤/١٢١.

(١٢) أحمد بن أبي يحيى ابن فضل الله القُرشي، «صلة الأبنصار في مملكة الأندلس»، في: محمد عزيز شمس، «علي بن محمد للعران، الجوامع لسيرة شيخ الإسلام ابن تيمية»، (مكة المكرمة: دار عالم الفوائد، ١٤٢٠هـ)، ص ٢٦١.

(١٣) ابن كثير، البداية والنهاية، مرجع سابق، ١٤/٤٢٤-٤٢٥.

(١٤) المرجع السابق، ١٤/٢٢٢.

(١٥) المرجع السابق، ١٤/٢٢٢.

(٥) ابن كثير، البداية والنهاية، تحقيق: عبد الرحمن اللاداني ومحمد هادي بيضون (بيروت، دار المعرفة، ١٤١٦هـ)، ١٤/٤٣١.

(٦) أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، مجموع الفتاوى، جمع: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، (القاهرة: مكتبة ابن تيمية، د.ت)، ٤٤٧/٢-٤٤٧.

(٧) المرجع السابق، ٢٨/٤٢٧-٤٢٨.

(٨) ابن كثير، البداية والنهاية، مرجع سابق، ١٤/٤٢٢.

(٩) المرجع السابق.

(قاعدة مستنبطية قرآنية) في النصر.

الأمة محدثون، كما توأصات عليه المبشرات التي أريها المؤمنين^(٢٢).

٢ - الرؤى الصادقة:

الرؤى جمع رؤيا، وهي: «ما يُرى في المنام»^(٢٣). دلّ النصارى المسابقتان من قوله: «المبشرات» على اعتبار ابن تيمية للرؤى في الاستشراف.

٤ - التناؤل:

يقول ابن تيمية: «وأطمعت بعض الأمراء والعسكر حلالة النصر قبل خروجهم إلى لقاء العدو»^(٢٤) هـ، وهذا فيه تناؤل له ولهم، ورفع من منوياتهم.

ويقول ابن كثير وأصفاً خروج المسلمين من الشام لملاقاة التتار عام (٧٠٢هـ): «وخرج الشيخ تقي الدين ابن تيمية... من باب النصر بمسقة كبيرة، وصحبته جماعة ليشهد القتال بنفسه ومن معه»^(٢٥). فخرجوه من (باب النصر) فيه تناؤل بالنصر، فلم يخرج من (باب الفرج)، ولا من (باب الفرديس)، ولا غيرهما.

وهذه الأعمال من التناؤل شبيهة بشعار المجاهدين الذي كانوا يستخدمونه في صدر الإسلام، قال ابن هشام: «وكان شعار أصحاب رسول الله ﷺ يوم خيبر: يا منصور أُميت أُميت»^(٢٦). «قال ابن الأثير: هو أمر بالوت، والمراد به التناؤل بالنصر بعد الأمر بالإماتة مع حصول الفرض للشعار»^(٢٧).

٥ - النية الخالصة، والهمة الصادقة:

يقول ابن تيمية: «إن النية الخالصة والهمة الصادقة ينصر الله بها، وإن لم يقع الفعل، وإن تباعدت الديار»^(٢٨). قاله بعد انسحاب التتار عن دمشق عام (٦٩٩هـ). وقال فيها: «وكان الله - سبحانه وتعالى - لما ألقى في قلوب المؤمنين ما ألقى من الاهتمام والعزم: ألقى الله في قلوب عدوهم السروع والانصراف»^(٢٩). ويقول ابن عبد الهادي: «وفي أول شهر رمضان من سنة اثنتين وسبعمائة كانت وقعة (شجب) المشهورة، وحصل للناس شدة عظيمة، وظهر فيها

ويقول ابن تيمية عن الذين تعارضت لديهم الأدلة والأمارات في أثناء هذه الأزمة: «ولا يعرف النصوص الأثرية معرفة العلماء؛ بل إما أن يكون جاهلاً بها وقد سمعها سماع المبر، ثم قد لا يتعلم لوجوه دلالاتها الخفية، ولا يعتدي لدفع ما يتخيل أنه معارض لها في بادئ الرؤية، فلذلك استولت الحيرة على من كان متسماً بالاهتداء، وترجمت به الآراء تراجم الصبيان بالحصباء»^(٣٠).

٢ - التحديث:

التحديث: «هو ما يلقى في القلب من الصواب والحق»^(٣١).

وقال الراغب: المحدث - يفتح الدال المشددة -: «مَن يلقى في روعه من جهة الملأ الأعلى شيء»^(٣٢) هـ.

وقد ثبت في الصحيح أن النبي ﷺ قال: «إِنَّهُ قَدْ كَانَ فِيْمَا مَضَى فَيْلَكُمْ مِنَ الْأُمَمِ مُحَدَّثُونَ، وَإِنَّهُ إِنْ كَانَ فِي أُمَّتِي هُدًى مِنْهُمْ فَإِنَّهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ»^(٣٣). وفي رواية: «لَقَدْ كَانَ فِيْمَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ رَجُلٌ يَكْلُمُونَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونُوا أَنْبِيَاءَ، فَإِنْ يَكُنْ فِي أُمَّتِي مِنْهُمْ أَحَدٌ فَكُفِّرْ»^(٣٤).

قال ابن حجر: «كذا قاله النبي ﷺ على سبيل التوقع، وكأنه لم يكن مطلع على أن ذلك كائن، وقد وقع بحمد الله ما توقعه النبي ﷺ في عمر رضي الله عنه، ووقع من ذلك لغيره ما لا يحصى ذكره»^(٣٥).

يقول ابن تيمية في وصفه حال الناس في أزمة التتار: «وهذا يظن أن ما أخبره به أهل الآثار النبوية، وأهل التحديث والمبشرات أمان كاذبة، وخرافات لاغية... وهذا قد تعارضت عنده الأمارات، وتقابلت عنده الإرادات؛ لا سيما وهو لا يفرق من المبشرات بين الصادق والكاذب، ولا يميز في التحديث بين المخلط والصاب»^(٣٦).

ويقول أيضاً: «وبإذن صدق ما جاءت به الآثار النبوية، من الأخبار بما يكون، وأوطأها قلوب الذين هم في هذه

(١٦) مجموع الفتاوى، مرجع سابق، ٤٤٧/٢٨.

(١٧) محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية، بدائع الفوائد، (بيروت: دار الكتاب العربي)، ٣/٢٦.

(١٨) الراغب الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، تحقيق: صفوان عدنان داودي، ط ١، (دمشق: دار الفلم، ١٤١٢هـ)، ص ٢٢٢، مادة (حدث).

(١٩) أخرجه محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري، (بيروت: دار الفكر، ١٤١١هـ)، كتاب أحاديث الأنبياء، ١/٢٩٩، ج ١، ٢٦٦٩، ومسلم، صحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل عمر - رضي الله عنه -، ٤/١٨٦٤، ج ٢، ٢٣٣٨.

(٢٠) البخاري، المرجع نفسه، كتاب فضائل أصحاب النبي ﷺ، باب: مناقب عمر بن الخطاب - رضي الله عنه -، ٤/٢٤١، ج ٢، ٣٨٩.

(٢١) فتح الباري، مرجع سابق، ٦/٩٦٩.

(٢٢) مجموع الفتاوى، مرجع سابق، ٢٨/٤٤٦ - ٤٤٧.

(٢٣) المرجع السابق، ٢٨/٤٢٨.

(٢٤) الراغب، مفردات ألفاظ القرآن، مرجع سابق، ص ٣٧٥، مادة (رأى).

(٢٥) ابن القيم، مدارج السالكين، مرجع سابق، ٢/٤٨٩.

(٢٦) البداية والنهاية، مرجع سابق، ١٤/٤٣٢.

(٢٧) عبد الله بن هشام بن أيوب الصوري، السيرة النبوية، تحقيق: مصطفى السقا، وإبراهيم الأبياري، وحيد الحفيظ، ط ٢، (القاهرة: مكتبة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٧٥هـ)، ٢/٢٣٢.

(٢٨) محمد شمس الحق العظيم آبادي، عون المبرور شرح سنن أبي داود، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٠هـ)، ١/٨١٧؛ وأما وجه لابن الأثير، النهاية، مادة (ضمر)، وموت.

(٢٩) مجموع الفتاوى، مرجع سابق، ٢٨/٦٢٢.

(٣٠) المرجع السابق، ٢٨/٤٤٥.



كرامات الشيخ وإجابة دعائه، وعظيم جهاده، وقوة إيمانه، وشدة نصحه للإسلام... وغير ذلك من صفاته ما يفوق النعت، ويتجاوز الوصف. ولقد قرأت بخط بعض أصحابه - وقد ذكر هذه الواقعة، وكثرة من حضرها من جيوش المسلمين - قال: «واقفت كلمة إجماعهم على تعظيم الشيخ تقي الدين ومعبته... ولم يبق من ملوك الشام تركي ولا عربي إلا واجتمع بالشيخ في تلك المدة، واعتقد خيره وصلاحه، ونصحه لله ولرسوله وللمؤمنين»^(٣١).

فالنية الخالصة والهمة الصادقة من ابن تيمية ومن حضر هذه الواقعة كانت سبباً وديلاً يستدل إليه في جملة الأسباب التي يتوقع بها تحقق النصر للمسلمين.

ويشهد لهذا قول النبي ﷺ: «مَنْ أَخَذَ أَمْوَالَ النَّاسِ يُرِيدُ أَدَانًا أَدَّى إِلَى اللَّهِ عَذَابًا، وَمَنْ أَخَذَهَا يُرِيدُ إِتْلَافَهَا أَتْلَفَهُ اللَّهُ»^(٣٢). فاناط النبي ﷺ الأمرين بالنية.

٦ - تطهير البلاد من المنكرات:

سعى ابن تيمية جاهداً لتحقيق جملة من أسباب النصر، ومنها: تطهير البلاد من المنكرات الظاهرة، يقول ابن كثير وغيره: ففي بكرة يوم الجمعة السابع عشر من رجب عام (٦٩٩هـ) دار ابن تيمية وأصحابه على الخُشَارَات والحانات بدمشق، فكسروا آنية الخمر، وشققوا الظروف، وأراقوا الخمر، وصزروا جماعة من أهل الحانات المتخذة لهذه الفواحش^(٣٣). وتمكن ابن تيمية في الشام حتى صار يخلق الرؤوس ويضرب الحدود ويأمر بالقطع والقتل^(٣٤).

٧ - الدعاء:

استدّال النصر بالدعاء سنة ماضية من لدن نبينا ﷺ إلى آخر الزمان.

قال أحد أصحاب ابن تيمية: أخبر صاحب من الصحابة الشاميين أمير من أمراءهم، ذو دين متين، وصدق لهجة معصوف في الدولة، قال لابي الشيخ يوم اللقاء، ونحن بمصر الصغر، وقد تراءى الجمعان: يا فلان! أوقفني موقف الموت، قال: فسقته إلى مقابلة العدو، وهم منحدرين كالميل، تلوح أسلحتهم من تحت الغيار المنفعد عليهم... فرفع طرفه إلى السماء، وأشخص بصره، وحرك شفثته طويلاً، ثم انبعث

وأقدم على القتال. وأما أنا فحُيِّلَ إليّ أنه دعا عليهم وأن دعاءه استجيب منه في تلك الساعة. قال: ثم حال القتال بيننا والاتصاف، وما عدت رأيته... وكان آخر النهار، قال: وإذا أنا بالشيخ وأخيه يصيحان بأعلى صوتيهما تحريضاً على القتال، وتخويفاً للناس من الفرار. فقلت: يا سيدي! لك البشارة بالنصر. فإنه قد فتح الله ونصر، وما هم التار محصورون بهذا السفح، وفي غد - إن شاء الله تعالى - يؤخذون من آخرهم. قال: فحمد الله تعالى، وأثنى عليه بما هو أهله، ودعا لي في ذلك الموضع دعاء وجبت بركته في ذلك الوقت وبمده^(٣٥).

٨ - القياس التاريخي:

يقول ابن تيمية عن السخن الإلهية: الاستدلال بسنته وعادته طريق برهاني ظاهر لجميع الخلق، وحقيقته اعتبار الشيء بنظيره، وهو النسوية بين المتماثلين، والتفريق بين المختلفين، وهو الاعتبار المأمور به في القرآن، كما في قوله تعالى -: «لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ» [يوسف: ١١١]. وإنما تكون العبرة بالقياس والتشليل، فإذا عرفت قصص الأنبياء، ومن أتبعهم، ومن كذبهم، وأن مقيعهم كانت لهم النجاة، والمغاية، والنصر، والسعادة، ولكنيهم الهلاك، والبوار؛ جعلت الأمر في المستقبل مثلاً كان في الماضي؛ فبلغت أن من صدقهم كان سعيداً، ومن كذبهم كان شقيماً؛ وهذه سنة الله وعادته؛ ولهذا يقول - سبحانه - في تحقيق عادته وسنته وأنه لا ينقضها ولا يبدلها: «أَتَكْفُرُونَ خَوَّزُنْ أُولَئِكَمُ» [الفر: ٤٣]. يقول: - هذا لا يكونوا خيراً منهم، فكيف ينجون من العذاب مع مماثلتهم لهم؟ هذا بطريق الاعتبار والقياس، ثم قال: «أَمْ لَكُمْ بَرَاءَةٌ فِي الزُّمُرِ» [الفر: ٤٣]. أي: معكم خبر من الله بأنه لا يبدلكم. فنفى الدليلين، العقلي، والسمعي. وقد قال للمؤمنين في تحقيق سنته وعادته: «أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُتْلَىٰ عَنِ الْجَنَّةِ وَلَمَّا يَأْتِكُم مَّثَلُ الْإِنِّ خَرًا مِنْ قَلْبِكُمْ تُسَمُّهُمُ الْبَشَرَاءَ وَالْعُرَاءَ وَذُنُورًا حَتَّىٰ يَقُولَ الرُّسُلُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ نَفَرَ اللَّهُ إِنْ لَا نَفَرَ اللَّهُ قَرِيبٌ» [البقرة: ٦١]. حسنة الله وعادته في إكرام مصدقي الرسل، وإهانة مكذبيهم؛ مطردة لا تنتقض^(٣٦). ودلوا القياس وأطراد فعله وسنته لا يصح الاعتبار بها. والاعتبار إنما يكون حكم الشيء حكم نظيره^(٣٧). هـ.

(٣١) ابن عبد الهادي، المعقد، الدرر في مناقب هيبة الإسلام لعمد ابن تيمية، تحقيق: محمد حامد الطي، (الرياض: مكتبة الأزهد، ج ٥)، ١٧٦ - ١٧٦.

(٣٢) أخرجه البخاري، صحيح البخاري، مرجع سابق، كتاب: في الاستغفار وإداء الدين والحجر والتغليل، باب: من ثلث أمراً فثابت يريد إداماً أو إتلافاً، ١١٣/٢، ج ٢، ٢٢٨٧.

(٣٣) ابن كثير، البداية والنهاية، مرجع سابق، ١٤/١٤، والقاسم بن محمد البرزاني، للفتي تاريخ أبي شامة، في: هس والمنار، مرجع سابق، ص ١٥٠.

(٣٤) الفخري، في: هس والمنار، مرجع سابق، ص ٢٥٩.

(٣٥) ابن عبد الهادي، المعقد، الدرر، مرجع سابق، ١٧٧ - ١٧٨. نقل عن خط لعمد أصحاب ابن تيمية.

(٣٦) لعمد بن عبد العظيم بن تيمية، الفتاوى، تحقيق: عبد العزيز بن صالح العلويان، (الرياض: لعمدة السلف، ١٤٢٠)، ٩٨٨/٢، ٩٨٨ - ٩٨٨.

(٣٧) لعمد بن عبد العظيم بن تيمية، جامع السرائق، تحقيق: محمد رشاد سالم، (الرياض: دار لطفا، ١٤٢٢)، ٥٥/١.

قال ابن دريد:

«من قاس ما لم يره بما رأى

أراه ما يبدو إليه ما نأى»^(٣٨)

والقياس الذي استخدمه ابن تيمية في مواجهة التتار خاص بالمواجهة التي جرت معهم عام (٦٩٩هـ)، وصرح ابن تيمية بأنه كتبه بعد انصراف التتار عن الشام^(٣٩)، في نص طويل مانع، وقد يُظن أن هذا القياس لا يبدو أن يكون تشبيهاً فحسب، وليس قياساً كان قبل المعركة، يقاس فيه حالة تاريخية سابقة على أخرى حاضرة، والتوقع بأن يكون مستقبل الحاضرة كالمسابقة (الأصل المقيس عليه)، لكن بعض كلام ابن تيمية قبل مواجهة التتار يدل على حضور هذا المعنى لديه - مع ما توافر لديه من الأدلة الأخرى - فقد قال في معرض استدلاله بالقياس التاريخي: «فإن الله صرف الأحزاب عام الخندق بما أرسل عليهم من ريح الصبا: ريح شديدة باردة... كما كان هم هذا العدو فتح الشام والاستيلاء على من بها من المسلمين، فزدهم الله بغيتهم، حيث أصابهم من الثلج العظيم، والبرد الشديد، والريح العاصف، والجوع المزعج؛ ما الله به عليم. وقد كان بعض الناس يكره تلك الثلوج والأمطار العظيمة التي وقعت في هذا العام، حتى طلبوا الاستصحاء غير مرة. وكنا نقول لهم: هذا فيه خيرة عظيمة، وفيه لله حكمة وسر، فلا تكرهوه. فكان من حكمته: أنه فيما قيل: أصاب قازان وجنوده، حتى أهلكهم، وهو كان فيما قيل: سبب رحيلهم»^(٤٠) أ. هـ.

ويقول: «وإنما قس الله علينا قصص من قبلنا من الأمم؛ لتكون عبرة لنا. فنشبه حالنا بهمالهم، ونقيس أواخر الأمم بأوائلها... فينبغي للمفلاء أن يعتبروا بسنة الله وأيامه في عبادته، وذاب الأمم وعاداتهم، لا سيما في مثل هذه الحادثة العظيمة»^(٤١).

«فإذا قرأ الإنسان (سورة الأحزاب) وعرف من المنقولات في الحديث، والتفسير، والفقه، والمغازي، كيف كانت صفة الواقعة التي نزل بها القرآن، ثم اعتبر هذه الحادثة بتلك؛ وجد مصداق ما ذكرنا... وتبين له كثير من التشابهات»^(٤٢). ومخلص هذا القياس ما يلي^(٤٣):

١ - أن المسلمين هُزموا في معركة أحد بسبب ذنوبهم؛ وكذا هُزم المسلمون عام (٦٩٩هـ) في وقعة (قازان) بسبب ذنوب ظاهرة، وخطايا واضحة.

٢ - ابتلي المسلمون بعد أحد بأكثر من سنة - وقيل: بستين - بالأحزاب في معركة الخندق؛ وكذا ابتلي المسلمون في الشام بعد يومهم بعد وقعة (قازان).

٣ - في الخندق نصر الله عبده ﷺ، وهزم الأحزاب وحده بغير قتال، بل بثبات المؤمنين بإزاء عدوهم؛ كما كان ذلك في غزو المسلمين للتتار.

٤ - انقسم الناس عام الخندق إلى ثلاثة أقسام: مؤمنين، وكافرين، ومنافقين؛ وكذلك انقسموا هنا.

٥ - أن المسلمين في الأحزاب تحسّروا عليهم عامة المشركين الذين حولهم، فاجتمعت قرقيش، وحلفاؤها من بني أسد، وأشجع، وفزارة، وغيرهم من قبائل نجد، وكان معهم اليهود؛ وفي هذه الحادثة تحسّروا العدو من مغول، وترك، وفرس، ومستعربة، ونحوهم من أجناس المرتدة، ومن نصارى الأرمن، وغيرهم.

٦ - إن الكثرة كانت من جانب العدو في الأحزاب؛ كما كانت هنا أيضاً.

٧ - نزل أولئك بنوحي المدينة بإزاء المسلمين ليستأصلوهم؛ ونزل هذا العدو بجانب ديار المسلمين، ومقصوده الاستيلاء على الدار واصطلام أهلها.

٨ - دام الحصار على المسلمين عام الخندق بضماً وعشرين ليلة؛ وهذا العدو عَزَّ الفرات ثم انصرف راجعاً من حُلب في مثل ذلك.

٩ - «كان عام الخندق عام برد شديد وريح شديدة منكرة بها صرف الله الأحزاب عن المدينة... وهكذا هذا العام أكثر؛ الله فيه الثلج والمطر والبرد على خلاف أكثر العادات... وكان ذلك من أعظم الأسباب التي صرف الله بها العدو؛ فإنه كثر عليهم الثلج والمطر والبرد حتى هلك من خيلهم ما شاء الله. وهلك أيضاً منهم من شاء الله. وظهر فيهم وفي بقية خيلهم من الضعف والعجز بسبب البرد والجوع ما رأوا أنهم لا طاقة لهم معه بقتال».

١٠ - قال الله في شأن الأحزاب: ﴿إِذْ جَاءُوا مِنْ قَوْكُمْ وَمَنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ رِجَالٌ لَأُتْبِعُوا الْأَبْصَارَ وَتُلَقَّى الْقُلُوبُ الْخَائِجَ يُنْظَرُونَ بِاللَّهِ الْقُوَّةَ ٢٥﴾ هَالِكُ الْبَنِي الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زَلَالًا شَدِيدًا [الأحزاب: ١٠ - ١١]؛ وهكذا حصل مع هذا العدو، وتزلزل المسلمون على ما وُصف في بداية المقال.

(٣٨) محمد بن الحسن بن دريد، مقصورة ابن دريد تحقيق: أحمد عبد الغفور، مطاب.

(الطائفة: دار مصي للطباعة، دت) ١٢٨/١.

(٣٩) مجموع الفتاوى، مرجع سابق، ٦٧/٢٨.

(٤٠) المرجع السابق، ٦٣/٢٨.

(٤١) المرجع السابق، ٤٥/٢٨.

(٤٢) المرجع السابق، ٤٥/٢٨.

(٤٣) ينظر: المرجع السابق، ٤٣/٢٨ - ٤٤.



العدد ٢٥١

٩

١١ - «قال الله - تعالى - : ﴿وَأَقْسَمُوا بِالْمُنَافِقِينَ﴾^{١٦} لِيُطْلِقَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ أَتَأْمُرُهُمْ بِالْإِثْمِ وَالْعَدْوِيِّهِمْ سُبُوحٌ قُدُّوسٌ فَاعْلَمُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ

١٢ - قال - تعالى :- ﴿وَرُودٌ قَالَتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ يَا أَهْلَ يَرْبِ لِمَ لَا نَفْعٌ لَكُمْ فَرَجِعُوا﴾ [الأحزاب: ١٣]، أي: لا مقام لكم في الخندق والقتال؛ لكثرة العدو، فارجعوا إلى المدينة. وهكذا لما قدم هذا العدو قال بعض الناس: ما بقيت الدولة الإسلامية تتقوم، وقال بعضهم: ما بقيت أرض الشام تتسكن، وقال بعضهم: المصلحة الاستسلام لولاها والدخول تحت حكمهم، هذه المقالات الثلاث قد قيلت في هذه النازلة، كما قيلت في تلك.

١٢ - وقال الله - تعالى :- ﴿ وَنَسَافَتَهُ يَسَافُ سُهُمِ الْبُيُوتِ بِقَوْلِهِمْ لَوْ أَن يَهَيَّا عَوْرَةُ وَمَا يَهَيَّا عَوْرَةُ إِلَّا بِإِذَارَةٍ ﴾ [الأحزاب: ١٣] . وكان قوم من هؤلاء الذموميين يقولون - والناس مع النبي ﷺ عند سلع داخل الخندق والنساء والنساء والصبيان في أطام المدينة :- يا رسول الله إِنْ يَهَيَّا عَوْرَةُ أَي: مكشوفة ليس بينها وبين العدو حائل... قال الله - تعالى :- ﴿ وَمَا يَهَيَّا عَوْرَةُ إِلَّا أَنَّهُ يَحْفَظُهَا . إِنْ يَهَيَّا عَوْرَةُ إِلَّا بِإِذَارَةٍ ﴾ فهم يقصدون الضمير من الجهاد ويحتجون بحجة العائلة . وهذا ما أصاب كثيراً من الناس في هذه الفترة ، صاروا يفرقون من الثغر إلى المعال والحصون وإلى الأماكن البعيدة كصمر ، ويقولون : ما مقصودنا إلا حفظ العيال وما يمكن إرسالهم مع غيـرنا ، وهم يكذبون في ذلك ، فقد كان يحكمهم جملهم في صحن دمشق لو دنا العدو... وقد كان يحكمهم إرسالهم ولحاقهم للجهاد ، فكيف بمن فرَّ بعد إرسال عياله ؟.

١٤ - وقال - تعالى :- ﴿يَخْسِرُونَ الْأَعْرَابُ لَمْ يَذُبُّوا وَإِنْ آتَاكَ الْأَعْرَابُ يَتَزَوَّدُوا مِنْهُمْ فِي الْأَعْرَابِ يَسْأَلُونَ عَنْ أَنْبَأِكُمْ وَلَوْ كَانُوا فِيكُمْ مَا قَاتَلُوا إِلَّا لَعَيْلَةٍ﴾ [الأعراب: ٢٠] . وصفهم بثلاثة أوصاف... وهذه الصفات الثلاث مطبقة على كلير من الناس في هذه الغزوة كما يعرفونه من أنفسهم ويعرفه منهم من خبره ٥٥.

١٥ - جرى في غزوة الخندق مناوشات صغار؛ كما جرى في هذه الحادثة.

تلك كانت مجمل أساليب استشراف المستقبل عند ابن تيمية هي المواجهة مع التنازع، ويكشف الكاتب عن جميع ما سبق ما يلي:

١ - في هذه الواقعة تضافرت الأدلة لدى ابن تيمية، واستُخدم فيها أساليب استشراف متعددة، لا تكاد توجد في غيرها.

٢ - يَحْلُثُ ابْنُ تَيْمِيَّةِ النَّاسَ بِهَذِهِ الْأُمُورِ فِي وَقْتِ عَصَبِيهِ، أَدْلَهَتْ فِيهِ الْأُمُورُ، وَأَصْبَحَ الْحَلِيمُ حِرْزًا، وَاضْطَرَّتْ فِيهِ الْقُدْرَاتُ حَوْلَ قُدْرَةِ الْمُسْلِمِينَ عَلَى مُوَاجَهَةِ النِّتَارِ، مَعَ تَخَاذُلِ بَعْضِ النَّاسِ وَالْعُلَمَاءِ، وَمُنَادَرَتِهِمُ الْبِلَدَ فِرَارًا بِأَنْفُسِهِمْ وَأَهْلِيهِمْ. وَمَهْمَا تَظْهَرُ حَاجَةُ الْأُمَّةِ إِلَى عَالِمٍ رَاسِخٍ، عَلَيْهِمُ الْكُتُبُ وَالْمَنَّةُ، وَيَسْتَنُ اللَّهُ الْكُونِيَّةَ، ثَابِتُ الْجَاشِ، يُثَبِّتُ النَّاسَ، وَيَقْوِي مِنْ عِزَّتِهِمْ، وَيُرْهِمُ مِنْ مَعْنَوِيَاتِهِمْ، وَيُشْرِهْمُ، وَيُوحِلْهِمْ.

٣ - هذه الحادثة تدل على المقدرة القيادية الفذة لدى ابن تيمية، حيث إن من أركان القيادة - كما يقول السويديان ومن معه -: الرؤية المستقبلية، والمقدرة على توضيحها للناس، وتحريرهم نحوها ^(١١)، وقد حققها ابن تيمية جميعها.

٤ - تميزّ أين تيمية عن المستقبليين المعاصرين بإعماله أساليب صحيحة لا يعلوها من أساليب الاستشراق كالرؤى، والتحديث، وغيرهما - ولم تأخذ حقها من الواقع النظري أو العملي، سوى دعوات معدودة من بعضهم بأن ينظر المستقبليون فيها ويجربوها، إلا أنّ هذه الدعوات لم تتحلّ من خلط الحق بالباطل من الأساليب.

٥ - يُعدُّ القياس التاريخي من الأساليب الرئيسية في الدراسات المستقبلية المعاصرة، وقد ندر من أجاد استخدامه من السابقين كابن تيمية، الذي فاق في دقة استخدامه السابقين واللاحقين.

٦- يُلاحظ في استخدام ابن تيمية للقياس التاريخي أن أكثر اعتماداً كان على القرآن الكريم في وصف الحالة التاريخية السابقة، وهذا من الفقه العظيم؛ فإن الاعتماد على روايات تاريخية لا يعلم صدقها من كذبها، وبقينها من وشمها، يؤثر في صحة القياس وفي نتيجته.

٧ - وخامساً أقول: إن رعاية بعض علماءنا الأوائل بالمليبي استشراف المستقبل، وتطبيقها على واقع المسلمين في عصرهم؛ يُشجّع من معنا: مواكبة ركبهم، بالتخصص في مجال استشراف المستقبل، الذي انتشر اليوم في كثير من دول العالم، ولم يكن له لدى المسلمين اليوم إلا رعاية يسيرة نادرة لا تكاد تذكر.



(٤٤) طارق محمد السويديان، وايضاً عمر باشر احيلى، صناعة القماش (الرياض، مكتبة حبيب وشريفة، ١٤٢٣هـ)، ص ٦٩-٧٠.



التقريب

والولع بالتنقيب!

د. عبد العزيز بن محمد آل عبد اللطيف^(*)

www.alabdultif.net

ذلك من مشتقات لا تتجاوز دائرة الحب والسلام والوثام مع اللثام!

ما أجمل ما حرره مفتي الديار المصرية الأسبق عبد المجيد سليم - رحمه الله - في هذا الشأن؛ قائلاً: «والناس إنما يقدون الحماسة للحق والحرارة في الدفاع عنه؛ لواجد من أمرين؛ إما جهل به يصرفهم عنه، فهم لم ينوخوا حلاوته، ولم يباشروا بشأسته؛ فأنى لهم أن يتفوّوا به فضلاً عن أن يفاروا عليه؟»

وإما سُكِّلَ بغيره يملأ القلب، ولا يترك مجالاً للنضال عن الحق والكفاح في سبيله. وأولئك هم الذين يمرغون الحق ويشغلهم عنه ما آثروا من أنفسهم ومصالحهم، فهم يتظاهرون بأنّ تركهم مناصرة الحق إنما هو لتركهم التعصب، وكراهيتهم التزمّت والتشدد، والله يعلم أن ذلك منهم نكول ونكوص، وإيثار لمعاجل الدنيا على أجل الآخرة.

وأشد ما تصاب به الأمة في علمائها وأهل الرأي فيها هو التحايل بالخروج من تبعات الكتمان بالتأويل والتضليل^(١).

ما أشتت التصل عن مدافعة هذا الواقع الموجه، والتولي عن ميادين الاحتساب والصديق بالحق ومراغمة الأعداء،

(*) استاذ مشارك في قسم العقيدة واللاهوت المعاصرة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض.

(١) ظلام من الغرب لحد الغزالي، ص ١٠٠.

لا نزاع في تقاسم التحديات والمخاطر التي تجتال هذه الأمة وتمصف بها، ويسعى إلى طمس معالم الإسلام والسنة، والطعن في عقائد أهل السنة وأحكام الشريعة؛ همدأوة الكفار وحريهم الشمواء على أهل الإسلام مكشوفة، ولا يزيدهم تصرُّم الأيام إلا سُعاراً في الكيد والتكيد بالإسلام وأهله؛ فالقوم لا يرهبون في مؤمن إلا ولا ذمة. وأهل البدع المغلفة - كالروافض وأشباههم - يجاهرون بأهوائهم بلا «تقية» ويمتلئون شرهم وزندقته بكل ضلف، ويسومون أهل السنة صنوف الأذى والعذاب؛ كما هي بلاد الرافدين وإيران ونحوها.

ومع هذا العداء المسافر بخيله ورجله، ومع هذا المكر الكِبَار الذي هو ملء السمع والبصر؛ إلا أنّ فتناً من متصنة هذا العصر قد آثروا السلامة والدعة، واختاروا «الإسلام المريح» الذي لا ينقص على غريب، ولا يكثر على مبتدع، فصارت اللغة الطافحة في أدبيات ومجلات وقنوات ونحوها لا تعدو الحديث عن استملاح الإنسانيّة، والهيام بحوار الأديان، والملاينة مع المبتدعة، و«الاصطلام» بالتقريب بين المذاهب الإسلامية، والولاء القطري، والتصامح النيتي، ونحو

وتحقيق البلاغ المبين!

وأشنع من ذلك كله أن لا يُعترف بهذا الخَوَر والجبن، ولا يُشهد بذلك العجز والوهن، بل تجاوزه إلى أن «يُكفَّ» دين الله وفق معايير الاتهامية والخنوع، و«يخضع» هذا الإسلام لأجل أن يكون موافقاً لتلك المهانة الجائفة على فُتَام من مستنفة هذا العصر!

والنكوص على الأعقاب، والهروب من تبعات الدعوة والإصلاح والتغيير؛ لا ينفك عن الأنفس المستكنة التي تؤثر الراحة والتشهي، وتتقلت من قيود الصراع، قال أبو الوفاء ابن عقيل: «لما صعبت الكاليف على الجهال والطفام، عذَّلُوا عن أوضاع الشرع إلى تعظيم أوضاع وضموها لأنفسهم، فسهلت عليهم، إذ لم يدخلوا بها تحت أمر غيرهم»^(١).

والتقريب بين المذاهب الإسلامية - أو بالأحرى التقريب بين أهل السنة والرافضة - هو أنموذج صارخ للغيوبة عن تشخيص الواقع ومعالجته، والانهماك في حديث معسول، وكلام مستهلك مكرور، لا ينصر ديناً، ولا يُصلح دنيا.

لقد ارتفعت لافتات التسامح المذهبي، ومحارية الطائفية والمذهبية، والهَزَع لعدد المؤتمرات والندوات في سبيل تقريب موهوم، يحاكي منظر الرافضة وغوث الصوفية! وصَرَخ بعضهم بأنه: «سُني في التزامه، شيعي في حبه، صوفي في روحه ونقائه»!

ودعوة التقريب من مخلفات العقود السابقة، ومن الآثار «المطمورة» في متحف التاريخ المعاصر؛ إذ نُقِضَت هذه الدعوة شرعاً، وتُعْتَرَف واقعاً وقدرًا، فما ذلك التقريب إلا خداع وتضليل، وسراب يحسبه الظمان ماءً حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً. فدار التقريب بين المذاهب الإسلامية في القاهرة - مثلاً - أضعفت مقبرة بلاقع - منذ أكثر من ثلاثين سنة - قد سُفِّتْها الرياح، وسكنتها الأشباح^(٢).

ولئن اعتذر بعضهم لدعاة التقريب في السابق، لغلبة الجهل بمعتقدات الرافضة وأصولهم، واستشرافهم إلى الإسلام ووحدة المسلمين، في مقابل المد الشيوعي والتغريبي، وضعف الالتزام بالمنهج السلفي آنذاك؛ فماذا يقال عن دعاة التقريب في اللاحق، وقد أشرق سبيل أهل السنة على أنحاء الممورة وانكشف عوار وزندقة هذا المذهب للعامة والدهماء - فضلاً عن غيرهم - واستبان الحقد الدهين والعداء المستطير على

أهل السنة عبر مسلسل دام من المجازر والأغتيالات! إضافة إلى القتل المتتابع لمحاولات التقريب البائسة.

فأَيُّ تقريب مع الذين ينقضون الأصول، فيبطلون في صحة القرآن الكريم، ويتعبدون بالشرك المصراح وتاليه الأئمة، ويتبنون بتضليل خيار الأمة من الصحابة - رضوان الله عليهم - ونهش أعراضهم، ويمتدنون أنواعاً من الضلالات والحماقات كالبداء والرجعة والإمامة والطينة؟

وأي تقريب مع قوم مُردُّوا على النفاق والتقية، فلا يحسنون إلا مظاهرة الكافرين والمستعمرين، ويجعلون سحق أهل السنة وتصفيتهم قربةً ودينًا؟

هذا المسخ في عقائد القوم، والانتكاس عن سبيل العقل السليم والقطرة السوية، والتثَنُّ والتذبذب في التعامل والمواقف؛ إن ذلك أوجب الزهد في مناقشتهم والياس من محاورتهم - كما يراه بعض أهل السنة - كما أفصح بذلك القاضي أبو يعلى قائلًا: «هذه الطائفة تقول: (إن أحداً لا يعرف حقيقة دينه وعمله إلا بأن يأخذه من إمامه)؛ ولو كان كذلك لم يحبب عنهم؛ لأن في ذلك تكليفاً ما لا يطاق؛ لأنه كلفهم الاقتداء بالأشياء بمن قد أحال بينهم وبينه من غير دليل؛ ولأنه إذا جاز أن يدعى للحسن بن علي^(٣) ولد غائب من بعد أن مات ولم يظهر؛ جاز أن يدعى للنبى ﷺ ولد غائب، وأن الإمامة فيه، ويمكن أن يدعى ذلك في كل زمان لسلك من مات ولا عقب له؛ وما هم في دعواهم إمامة الغائب المعدم إلا كقول بعض الصبيان حيث يقول:

زعم الزاعم في بلدنا

جمل في كوة البيت دخل

قلت: لا أعلم ما ببلدنا

هذه الكوة؛ فادخل يا جمل

ولو ذهب ذاهب إلى ترك منظر الرافضة ومكانتهم، لكان قد ذهب مذنباً ليس ببعيد، وذلك أن المتناظرين إنما يتناظران ويريدان إلى أصل قد اتُّبِحَ عليه. والأصول التي ترجع إليها الأمة فيما اختلفت فيه إنما هو: الكتاب، والسنة، وإجماع الأمة، وحجج العقول. وهذه الأصول الأربعة لا يمكن الرجوع إليها على قول الرافضة؛ وذلك أن مذهبهم أن الكتاب مقبّر مبطل، وأنه قد ذهب أكثره. وكذلك لا يجب أن يرجع فيما اختلفنا فيه إلى السنة؛ لأن النُقْلة فسقة، الكذب غير مأمون عليهم. وكذلك الرد إلى الإجماع ليس

(١) تليس إيلين، لابن الجوزي، ص ٤٥٥.

(٢) النظر لتصيل ذلك في كتاب: مسالة التقريب بين أهل السنة والجمعة، للفقاري.

١٨٥ - ١٧٢/٧.

(٣) الحسن بن علي العسكري (الطيم) والإمام الحادي عشر عند الرافضة.

فيه حجة: لأن الأمة يجوز أن تجتمع على خطأ وضلال، وأنها معصومة بقول الإمام: فإنّ ليس الحجة إلا قول الإمام فقط، وكذلك حجج العقول: لأن الخلق كلهم قد عمّهم النقص إلا المصوم؛ فإنّ لا يأمن أن يُردّ إلى أمر من الأمور ولنسبه يدخل علينا؛ لأن النقص والجهل قد عمّا فبرئنا الإمام عن ذلك، فيجب أن نشك في كل ما نعتقده^(١).

وكما قال القاضي ابن العربي: «إن الرافضة انقسمت إلى عشرين فرقة، أعظمهم بأساً من يقول: (إنّ علياً هو الله)، والغرابية يقولون: (إنه رسول الله، لكن جبريل عدل بالرسالة عنه إلى محمد حميةً منه معه)». في كفر بارد لا تسخنه إلا حرارة السيف، فاما هذه المناظرة فلا يؤثر فيه^(٢).

وعندما نسوق كلام القاضيين أبي يعلى وابن العربي، وما فيهما من شدّة وجدة؛ فذلك إزاء ملابنة فجة للرافض، وسداجة مُقرطة أمام المكر الباطني، وتفاؤل عن الفروق الهائلة في مصادر التلقي وأصول العقائد والأحكام بين الطائفتين.

قال ابن تيمية: «ولا ريب أنه إذا كُثر المحذور احتاج الناس فيه إلى زجر أكثر مما إذا كان قليلاً^(٣)».

إن الحكم على الشيء فرع عن تصوره، وتشخيص واقع الرافضة ديناً وديناً هو السبيل إلى تحديد الموقف العدل تجاههم والتعامل معهم، وفق قواعد الشرع وضوابط المصالح والمقاسد.

وإن الثبات على المنهج السلفي النبوي، والاعتزاز به، وكذا تبليغ مذهب أهل السنة والجماعة، وإبراز مزاياه وخصائصه، إن ذلك هو السبيل العملي في مواجهة هذا السراب الخادع، كما أن كشف عوار مصادر الرافضة وبيان تناقضها، وما تحويه من الإلحاق المبين والكنب الصريح... لهو طريق نافذ في الإجهاز على هذا الدين المتهاافت المهرئ. ولقد ضريت أقوال شيوخهم رقماً قياسياً في التناقض والاضطراب، حتى اعترف بذلك شيوخهم الكاشاني، فقال عن اختلاف طائفته: «تراهم يختلفون في المسألة الواحدة على عشرين قولاً أو ثلاثين أو أزيد^(٤)».

وفي المقابل؛ فإن من الوسائل العملية النافعة: التقريب

عن الروايات الصحيحة في خضم هذا الركام الكثيف من الروايات المكذوبة، واستخراجها من كتب الروافض وإظهارها لعلمهم يرجعون.

يقول د. ناصر القفاري: «وهذا مسلك ينبغي أن يُدرَس بعناية واهتمام؛ فإن القارئ لكتب الشيعة يتلمس خيوطاً بيضاء وسط ركام مائل من الضلال، ومن الممكن أن ينسج من هذه الخيوط العقيدة الحقّة للأئمة، ويكون في ذلك تقريب وإنقاذ لخصي الشيعة من الضياع والته الذي يعيشونه^(٥)».

إن التقريب عن هذه الآثار الصحيحة في كتب القوم أولى وأنفع من التقريب عن «أحفورة^(٦) التقريب المملوءة، التي لم تخلف إلا تخديراً لأهل السنة ونفاقاً لمذهب الرافضة.

ومع أن الرافضة «ليس في جميع الطوائف المنتسبين إلى الإسلام مع بدعة وضلالة شرّ منهم، لا أجهل ولا أكذب ولا أظلم ولا أقرب إلى الكفر والفسوق والعصيان، وأبعد عن حقائق الإيمان منهم^(٧)»؛ إلا أن أهل السنة يعلمون الحق، ويرحمون الخلق، فلقد عاملوا الرافضة بكل عدل وإنصاف، «بل هم للرافضة خير وأعدل من بعض الرافضة لبعض، وهذا مما يعترفون به، ويقولون: أنتم تتصفوننا ما لا ينصف بعضنا بعضاً^(٨)».

«وشيوخهم يقرون بالسنتهم يقولون: يا أهل السنة أنتم فيكم فتوة، لو قدرنا عليكم لما عاملناكم بما تعاملونا به عند القدرة علينا^(٩)».

ومن الجوانب المهمة في هذا المقام أن يُعرّف بجهود المؤسسات الدعوية والعلماء تجاه الرافضة، وسبل دعوتهم وهدايتهم، فلقد حققت هذه المناشط نفعاً كبيراً وخيراً عميماً، وأن يُعنى بتوسيع هذه البرامج وترجمتها وتقويمها، بحيث تستوي مناطق النفوذ الرافضي وغيرها.

وكما في وصية المصلّي ﷺ علي - رضي الله عنه - لما بعثه إلى خيبر: «... وأخبرهم بما يجب عليهم من حق الله - تعالى - فيه؛ فوالله لأن يهدي الله بك رجلاً واحداً خير لك من حُجر النّعم^(١٠)».

(٥) ٢٩٦/٢ (٥)

(٦) مسألة التقريب ٢٩٦/٢.

(٧) منهاج السنة النبوية، ١٦٠/٥.

(٨) منهاج السنة النبوية، ١٤٧/٥.

(٩) منهاج السنة النبوية، ٢٩٦/٤.

(١٠) أخرجه البخاري ومسلم.

(١) للتحقق في أصول الدين، ٢٩٦، ٣٦٠ - خص.

(٢) الموسوم من القرامص، ٢٤٧.

(٣) جامع المسائل، ٣٣٧/١.

(٤) من كتاب مسألة التقريب للقفاري ٢٨٩/٢.



نوازي الفندقية



- الفندق مصنف بأربع نجوم فئة (أ).
- يبعد عن الحرم ٢٥٠ متر.
- صالات استقبال واسعة و متعددة.
- غرف واسعة ، بتأثيث فاخر.
- مطبخ على الحرم.
- دورة مياه مستقلة.
- أسعار مناسبة جداً.
- فناء هادئة تليق بالمكان.

فندق نوازي



شركة الناصر
ALNASSER CO.

تبرز إنارة الحدائق في المساء بجمال الطبيعة الخاص وتسمح لك بتمضية متسع
من الوقت في راحة تامة. كما أنها تبرز الأماكن المفضلة لديك.
يمكن للإنارة الخارجية الجيدة أن تجعل من الحديقة الصغيرة كبيرة
وواسعة ومن الحديقة الكبيرة صغيرة ذافئة تشعرتك بالانفتاح والتغارب.

الإنارة بمفهوم حديث